



**Jugendliche erleben sexuelle Orientierungen**  
**Eine Internetbefragung zur sexuellen Identitätsentwicklung bei**  
**amerikanischen und deutschsprachigen Jugendlichen im Alter**  
**von 12 bis 16 Jahren**

Von der Gemeinsamen Naturwissenschaftlichen Fakultät der Technischen  
Universität Carolo-Wilhelmina zu Braunschweig  
zur Erlangung des Grades einer Doktorin der Naturwissenschaften  
(Dr.rer.nat.)  
genehmigte

**Dissertation**

von **Meike Watzlawik**  
aus **Salzgitter**

**1. Referent: Prof. Dr. Werner Deutsch**  
**2. Referent: Prof. Dr. Hanns Martin Trautner**  
eingereicht am: 17. Oktober 2002  
mündliche Prüfung (Disputation) am: 24. Februar 2003

2003 (Druckjahr)

Diese Doktorarbeit soll mit Worten des Dankes beginnen, da mich viele Menschen bei ihrer Entstehung in verschiedenster Weise unterstützt haben.

Als erstes ist Werner Deutsch zu nennen, der mich vor nun zwei Jahren dazu ermutigte, diese Dissertation zu beginnen. Begeistert war er von der Idee, das Internet zur Erhebung der Daten zu nutzen, so dass auch meine Skepsis angesichts der mir sehr schwierig erscheinenden technischen Umsetzung verflog. Darüber hinaus waren seine Anregungen und Kritik bei der Bearbeitung des Themas unverzichtbar.

Bei allen computerbezogenen Fragen standen mir Michal Drozd, Sebastian Schuberth und Herr Andreas Wojczynski (Rechenzentrum der TU Braunschweig) mit Rat und Tat zur Seite, so dass es tatsächlich kaum Probleme bei der Erhebung der Daten gab. Ein großes Dankeschön geht an dieser Stelle an mein „technisches Team“.

Mein besonderer Dank gilt allen Jugendlichen, die an dieser Umfrage teilgenommen haben. Hätten sie mich nicht an ihren Gedanken und Erfahrungen teilhaben lassen, wäre die Umsetzung dieser Arbeit unmöglich gewesen. Auch zahlreiche Einträge in dem begleitend eröffneten Diskussionsforum, E-Mail Konversationen und persönliche Gespräche waren eine beständige Quelle neuer Ideen und Sichtweisen, die ich nicht hätte missen wollen. Ohne die Unterstützung von Braveboy, Eurogay und vieler anderer Internetanbieter, die für Jugendliche Informationen über sexuelle Orientierungen und über die mit ihnen verknüpften Themen bereit stellen, wäre der Zulauf zu dieser Studie mit Sicherheit nicht so umfangreich ausgefallen. Ein Dankeschön und vor allem Lob für ihre Arbeit sei hiermit an sie gerichtet.

Für die Beurteilung dieser Arbeit danke ich Herrn Hanns Martin Trautner.

Being sexually oriented is part of having a sexual identity, which itself is one facet of an individual's personality. Adolescents become aware of their sexual orientation during puberty. Some adolescents are well prepared. Role models are available, they have people to talk to, and some aspects are even taught in school. Most of the homo- and bisexually oriented teens are not as well prepared. Their feelings do not fit the norm, which affects the experience of their sexual orientation in a very negative way.

The conducted study shows that cultural changes towards a less discriminating society in which alternative life styles are more and more acceptable do not, yet, affect how adolescents view their own sexual orientation once it becomes conscious. The German sample consisted of 809 homo-, bi-, and heterosexually oriented teenagers (average age: 15.3 years; standard variation: 1.0). In an internet survey the adolescents answered mainly open questions that helped to describe the developmental task of dealing with feelings towards the same or/and other sex.

Due to the fact that internet access had to be available to participate in the study, adolescents were more likely to have parents with higher education and better income which influences the knowledge teenagers have about natural variations in sexual orientation. This restriction was taken into account but did not outweigh the advantages

Qualitative content analysis allowed to reconstruct essential processes leading to sexual orientation from the adolescents' point of view. The main concerns for heterosexual teens are their first love(s) and the longing for physical closeness, whereas homo- and bisexual teens significantly more often have to deal with doubts and worries.

Some European authors claim that compared to their European peers American teenagers have to face a more rigid and less open-minded society which should lead to more difficulties in integrating one's own sexual orientation. Again using an online questionnaire 474 homo- and bisexually oriented American adolescents (60% Caucasian; average age 14.8; standard variation: 1.1) answered the same questions as the German sample. Results show more similarities than differences.

But despite all similarities some differences can be found. In the German sample bisexual teens were more at risk of experiencing their own sexual orientation in a negative way. This tendency is even more obvious in the American sample, in which the comparison between homo- and bisexual teens more often leads to significant differences.

Results show that early educational advertising is needed to provide comparable developmental circumstances for young adolescents who do not (only) feel sexually attracted to the *other* sex. A critical discussion leads to preventive steps that can help provide a more open-minded environment - for everyone.

## **Inhaltsverzeichnis**

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>DANKSAGUNG</b>   | <b>I</b>         |
| <b>ABSTRACT</b>   | <b>II</b>        |
| <b><u>1. EINLEITUNG</u></b>   | <b><u>1</u></b>  |
| <b><u>2. IDENTITÄTSFINDUNG</u></b>  | <b><u>13</u></b> |
| 2.1 IDENTITÄT UND MORATORIUM: ERIKSON UND MARCIA                          | 14               |
| 2.2 BESONDERHEITEN DES JUGENDALTERS                                       | 16               |
| 2.2.1 ENTWICKLUNGSAUFGABEN IM JUGENDALTER                                 | 16               |
| 2.2.2 DETERMINANTEN DER ENTWICKLUNG: BIOLOGISCH, SOZIAL, KOGNITIV         | 18               |
| <b><u>3. GESCHLECHTSIDENTITÄT</u></b>                                     | <b><u>21</u></b> |
| 3.1 DAS BIOLOGISCHE GESCHLECHT  | 22               |
| 3.2 GESCHLECHTSDIFFERENZIERUNG UND GESCHLECHTERROLLEN                     | 23               |
| 3.3 GESCHLECHTSROLLENSTEREOTYPE   | 25               |
| 3.3.1 TYPISCH MANN – TYPISCH FRAU   | 26               |
| 3.3.2 FEHLSCHLÜSSE  | 28               |
| <b><u>4. SEXUELLE IDENTITÄT</u></b>                                       | <b><u>30</u></b> |
| 4.1 LERNEN SEXUELLER KONVENTIONEN IN DER KINDHEIT                         | 31               |
| 4.2 PUBERTÄT UND ANDERE VERÄNDERUNGEN                                     | 32               |
| 4.3 SEXUELLE ORIENTIERUNG UND IDENTITÄT                                   | 34               |
| 4.3.1 SEXUELLE ORIENTIERUNG   | 34               |
| 4.3.2 „HOMOSEXUELLE IDENTITÄT“ –<br>EINE IMMER NOCH NOTWENDIGE KATEGORIE? | 36               |
| 4.4 UNTERSCHIEDE IN DER SEXUELLEN IDENTITÄTSFINDUNG                       | 41               |
| 4.4.1 HOMOPHOBIE UND HETEROSEXISMUS                                       | 41               |
| 4.4.2 HOMOPHOBIE IN VERSCHIEDENEN BEVÖLKERUNGSGRUPPEN                     | 43               |
| 4.5 COMING OUT  | 46               |
| 4.5.1 EINFLUSS VON KULTUR UND GESELLSCHAFT                                | 48               |
| 4.5.2 UNTERSCHIEDE ZWISCHEN MÄDCHEN UND JUNGEN                            | 50               |
| 4.6 AUF DER SUCHE NACH DEM/DER RICHTIGEN                                  | 52               |
| <b><u>5. INTERNET – TREFFPUNKT UND INFORMATIONQUELLE</u></b>              | <b><u>54</u></b> |
| 5.1 SOZIODEMOGRAPHISCHE DATEN VON INTERNETBENUTZERN                       | 54               |
| 5.1.1 UMFRAGEN ZUR INTERNETBENUTZUNG IN DEN USA                           | 55               |
| 5.2 BESONDERHEITEN DER INTERNETKOMMUNIKATION                              | 56               |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>6. FRAGESTELLUNGEN</b>   | <b>58</b> |
| 6.1 GESELLSCHAFTLICHER EINFLUSS   | 59        |
| 6.2 KULTURELLER EINFLUSS  | 59        |
| <b>7. METHODISCHES VORGEHEN</b>   | <b>60</b> |
| 7.1 ERSTELLUNG DES FRAGEBOGENS  | 62        |
| 7.2 RECHTLICHE ABSICHERUNG  | 62        |
| 7.3 TECHNISCHE UMSETZUNG  | 63        |
| 7.3.1 VERWALTUNG DER DATEN UND ZUGRIFF AUF DIE DATENBANK                                    | 63        |
| 7.3.2 PUBLIKATION IM INTERNET   | 64        |
| 7.4 DIE QUALITATIVE AUSWERTUNG  | 66        |
| 7.5 INTERKODERRELIABILITÄTEN  | 68        |
| 7.6 DIE QUANTITATIVE AUSWERTUNG   | 69        |
| 7.7 BESCHREIBUNG DER DEUTSCHSPRACHIGEN STICHPROBE   | 70        |
| 7.7.1 ALTER, GESCHLECHT UND SEXUELLE ORIENTIERUNG   | 70        |
| 7.7.2 WOHNGEBIET UND BESUCHTE SCHULFORM   | 72        |
| 7.7.3 NATIONALITÄT DER JUGENDLICHEN   | 72        |
| 7.7.4 FREUNDESKREIS UND FAMILIÄRER UMGANG MIT SEXUALITÄT                                    | 73        |
| 7.8 ENGLISCHSPRACHIGE UMFRAGE: BESCHREIBUNG DER STICHPROBE                                  | 74        |
| 7.8.1 ALTER, GESCHLECHT UND SEXUELLE ORIENTIERUNG   | 75        |
| 7.8.2 FREUNDESKREIS UND FAMILIÄRER UMGANG MIT SEXUALITÄT                                    | 76        |
| 7.8.3 WOHNGEBIET UND BESUCHTE SCHULFORM   | 78        |
| <b>8. ERGEBNISSE</b>  | <b>79</b> |
| 8.1 DREI EINZELFÄLLE  | 79        |
| 8.2 ALTERSUNTERSCHIEDE: WANN WERDEN SICH JUGENDLICHE IHRER SEXUELLEN ORIENTIERUNG BEWUSST?  | 81        |
| 8.2.1 HETERO-, HOMO- UND BISEXUELL ORIENTIERTE JUGENDLICHE IM VERGLEICH                     | 84        |
| 8.2.2 AMERIKANISCHE UND DEUTSCHSPRACHIGE JUGENDLICHE IM VERGLEICH                           | 85        |
| 8.3 UNTERSCHIEDE IM ERLEBEN:<br>REAKTIONEN AUF DAS BEWUSSTWERDEN DER SEXUELLEN ORIENTIERUNG | 85        |
| 8.3.1 UNTERSCHIEDE IM DETAIL AUF KODE-EBENE   | 86        |
| 8.3.2 UNTERSCHIEDE AUF KATEGORIEN-EBENE   | 90        |
| 8.3.2.1 Die Geschlechter im Vergleich   | 92        |
| 8.3.3 UNTERSCHIEDE AUF EBENE DER METAKATEGORIEN   | 93        |
| 8.3.3.1 Die Geschlechter im Vergleich   | 94        |
| 8.3.3.2 Einfluss der Peer-Gruppe  | 94        |
| 8.3.3.3 Einfluss des familiären Umgangs mit Sexualität                                      | 95        |
| 8.3.4 AMERIKANISCHE UND DEUTSCHSPRACHIGE JUGENDLICHE IM VERGLEICH                           | 95        |
| 8.3.4.1 Die Geschlechter im Vergleich   | 97        |
| 8.3.4.2 Einfluss der Peer-Gruppe  | 98        |
| 8.3.4.3 Einfluss des familiären Umgangs mit Sexualität                                      | 99        |
| 8.4 ZUFRIEDENHEIT MIT DER EIGENEN SEXUELLEN ORIENTIERUNG                                    | 99        |
| 8.4.1 AMERIKANISCHE UND DEUTSCHSPRACHIGE JUGENDLICHE IM VERGLEICH                           | 100       |
| 8.4.2 GRÜNDE FÜR DIE BEVORZUGUNG EINER ANDEREN SEXUELLEN ORIENTIERUNG                       | 102       |

## **Inhaltsverzeichnis**

|            |   |                   |
|------------|---|-------------------|
| <b>8.5</b> | <b>JUGENDLICHE MIT ANSPRECHPARTNERN</b>                         | <b>103</b>        |
| 8.5.1      | WER SIND DIE ANSPRECHPARTNER?                                   | 104               |
| 8.5.1.1    | Die Geschlechter im Vergleich                                   | 105               |
| 8.5.2      | REAKTIONEN DER ANSPRECHPARTNER                                  | 107               |
| 8.5.2.1    | Die Geschlechter im Vergleich                                   | 108               |
| 8.5.3      | NEGATIVE UND HILFLOSE REAKTIONEN                                | 108               |
| 8.5.4      | AMERIKANISCHE UND DEUTSCHSPRACHIGE JUGENDLICHE IM VERGLEICH     | 109               |
| <b>8.6</b> | <b>JUGENDLICHE OHNE ANSPRECHPARTNER</b>                         | <b>112</b>        |
| 8.6.1      | BEFÜRCHTUNGEN   | 112               |
| 8.6.2      | ALTERNATIVE VERHALTENSWEISEN                                    | 114               |
| 8.6.2.1    | Die Geschlechter im Vergleich                                   | 116               |
| 8.6.2.2    | Unterschiede zu heterosexuell orientierte Jugendliche           | 116               |
| <b>8.7</b> | <b>PROTEKTIVE FAKTOREN</b>                                      | <b>116</b>        |
| 8.7.1      | ÄNDERUNGSWÜNSCHE SEITENS DER JUGENDLICHEN                       | 117               |
| 8.7.2      | ANGABEN ZU UNTERSTÜTZENDEN FAKTOREN                             | 120               |
| <b>8.8</b> | <b>DIE JUGENDLICHEN UND IHR SOZIALES UMFELD – EIN FAZIT</b>     | <b>122</b>        |
| <b>8.9</b> | <b>GESELLSCHAFTLICHE VERÄNDERUNGEN</b>                          | <b>124</b>        |
| <b>9.</b>  | <b><u>DISKUSSION</u></b>  | <b><u>127</u></b> |
| <b>9.1</b> | <b>GESCHLECHTERUNTERSCHIEDE</b>                                 | <b>128</b>        |
| <b>9.2</b> | <b>ZWISCHENSTUFEN WERDEN VERNACHLÄSSIGT</b>                     | <b>129</b>        |
| <b>9.3</b> | <b>KULTURELLER VERGLEICH – EIN FAZIT</b>                        | <b>131</b>        |
| <b>9.4</b> | <b>INNERES VS. ÄUßERES COMING OUT</b>                           | <b>132</b>        |
| <b>9.5</b> | <b>BESONDERHEITEN DIESER STUDIE</b>                             | <b>135</b>        |
| <b>9.6</b> | <b>GESELLSCHAFTLICHER AUSBLICK UND NOTWENDIGE VERÄNDERUNGEN</b> | <b>137</b>        |
|            | <b>LITERATURVERZEICHNIS</b>                                     | <b>138</b>        |
|            | <b>ANHANG A</b>   |                   |
|            | <b>ANHANG B</b>   |                   |
|            | <b>ANHANG C</b>   |                   |
|            | <b>ANHANG D</b>   |                   |

## Abbildungsverzeichnis

|                     |   |            |
|---------------------|---|------------|
| <b>ABB. 1</b>       | Die Kinsey Skala  | <b>36</b>  |
| <b>ABB. 2</b>       | Ethnischer Hintergrund von Internetbenutzern in den USA   | <b>56</b>  |
| <b>ABB. 3</b>       | Vernetzung der Homepage mit anderen Internetdokumenten  | <b>61</b>  |
| <b>ABB. 4</b>       | Antwortgabe über Radiobuttons, Checkbox und Drop-Down Menüs   | <b>63</b>  |
| <b>ABB. 5</b>       | Ablaufmodell induktiver Kategorienbildung nach Mayring  | <b>67</b>  |
| <b>ABB. 6</b>       | Sexuelle Orientierung der Jugendlichen  | <b>72</b>  |
| <b>ABB. 7</b>       | Soziales Umfeld der Jugendlichen  | <b>74</b>  |
| <b>ABB. 8</b>       | Familiärer Umgang mit Sexualität  | <b>75</b>  |
| <b>ABB. 9</b>       | Ethnische Gruppen in der amerikanischen Stichprobe  | <b>76</b>  |
| <b>ABB. 10</b>      | Verteilung der angegebenen sexuellen Orientierungen bei amerikanischen und deutschsprachigen Jugendlichen   | <b>77</b>  |
| <b>ABB. 11</b>      | Soziales Umfeld der amerikanischen und deutschsprachigen Jugendlichen   | <b>78</b>  |
| <b>ABB. 12</b>      | Familiärer Umgang mit Sexualität bei amerikanischen und deutschsprachigen Jugendlichen  | <b>78</b>  |
| <b>ABB. 13</b>      | Wohngebiete der amerikanischen und deutschsprachigen Jugendlichen   | <b>79</b>  |
| <b>ABB. 14</b>      | Prozentualer Anteil der verschiedenen Altersangaben, wann sich deutschsprachige Jugendliche ihrer sexuellen Orientierung bewusst werden           | <b>82</b>  |
| <b>ABB. 15A-15D</b> | Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero-, bi- & homosexuell orientierten Jugendlichen auf Kode-Ebene           | <b>86</b>  |
| <b>ABB. 16</b>      | Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero-, bi- & homosexuell orientierten Jugendlichen auf Kategorien-Ebene     | <b>91</b>  |
| <b>ABB. 17</b>      | Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero-, bi- & homosexuell orientierten Jugendlichen auf Metakategorien-Ebene | <b>93</b>  |
| <b>ABB. 18</b>      | Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen deutschsprachigen und amerikanischen Jugendlichen auf Kategorien-Ebene        | <b>95</b>  |
| <b>ABB. 19</b>      | Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen deutschsprachigen und amerikanischen Jugendlichen auf Metakategorien-Ebene    | <b>97</b>  |
| <b>ABB. 20</b>      | Zufriedenheit mit der eigenen sexuellen Orientierung bei deutschsprachigen Jugendlichen   | <b>99</b>  |
| <b>ABB. 21</b>      | Zufriedenheit mit der eigenen sexuellen Orientierung bei deutschsprachigen und amerikanischen Jugendlichen  | <b>101</b> |
| <b>ABB. 22</b>      | Geschlecht der Ansprechpartner von Jugendlichen   | <b>106</b> |
| <b>ABB. 23</b>      | Negative Reaktionen der favorisierten Ansprechpartner   | <b>109</b> |
| <b>ABB. 24</b>      | Gründe, sich niemandem anzuvertrauen, von homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen   | <b>113</b> |
| <b>ABB. 25</b>      | Alternatives Verhalten zum Gespräch von homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen   | <b>114</b> |
| <b>ABB. 26</b>      | Antworten auf die Frage, in welchen Bereichen sich Jugendliche Änderungen wünschen  | <b>117</b> |
| <b>ABB. 27</b>      | Von Jugendlichen als Hilfe empfundene Umstände oder Dinge   | <b>121</b> |

## 1. Einleitung

**Jeder** Mensch ist in irgendeiner Form sexuell orientiert. Diese Aussage ist selbst dann zutreffend, wenn er sich entscheidet, seine Sexualität allein mit sich zu leben oder sexuell gar nicht aktiv zu sein. Die sexuelle Orientierung eines jeden Menschen ist ein wichtiger Teil seiner persönlichen Identität. Sie sagt etwas darüber aus, ob und in wen man sich verliebt und wen man begehrt.

In unserem heutigen Sprachgebrauch stehen vor allem drei Begriffe zur Verfügung, um die sexuelle Orientierung eines Menschen zu beschreiben: homo-, bi-<sup>1</sup> und heterosexuell. Die Begriffe homo- und heterosexuell leiten sich aus dem Griechischen ab (*gr. homos = gleich, hetero = verschieden*), bisexuell hingegen beinhaltet die aus dem Lateinischen stammende Vorsilbe *bi*, die *zwei* bedeutet. Die Begriffe sollen Aufschluss darüber geben, ob man sich von gleichgeschlechtlichen, gegengeschlechtlichen oder Personen beider Geschlechter sexuell angezogen fühlt. Da es sich jedoch um theoretische Konstrukte handelt, können sie die Realität nur bedingt abbilden. Es gestaltet sich oft schwierig, die Gefühle und sexuellen Neigungen von Menschen in nur drei Kategorien einzuteilen. Emotional fühlen sich einige zu dem anderen Geschlecht hingezogen, körperlich erregt werden sie aber auch durchaus durch das eigene Geschlecht – oder umgekehrt. Einige Menschen begehren lange Zeit ausschließlich Personen gleichen Geschlechts, verlieben sich aber dann in eine Person des anderen Geschlechts - oder umgekehrt. Manche meinen, Phänomene dieser Art leicht damit erklären zu können, dass sich die betreffenden Personen ihrer sexuellen Orientierung nicht wirklich bewusst seien oder gewesen sind. Das ist eine mögliche Erklärung, aber sicherlich nicht die einzige. Die sexuelle Orientierung ist komplexer als die drei Begriffe, die zu ihrer sprachlichen Kategorisierung verfügbar sind. Dies spiegelt sich auch in der Tatsache wider, dass bisher nur wenig darüber bekannt ist, wie sexuelle Orientierungen entstehen. Es ist weder eindeutig geklärt, warum sich jemand heterosexuell orientiert, noch konnte bisher genau festgestellt werden, wie eine homosexuelle Orientierung zustande kommt.

---

<sup>1</sup> Anstatt des Wortes bisexuell findet man auch die Bezeichnung *ambisexuell* als direkte Übersetzung aus Kinseys Studien (1948, zitiert nach Haeberle, 1999b).



In der Forschung standen in den unterschiedlichen Epochen verschiedene Fragen im Vordergrund. Meist war es jedoch die Frage nach der Ursache der homosexuellen Orientierung, die geklärt werden sollte.

Ohne den Anspruch auf Vollständigkeit zu erheben, soll ein kurzer Einblick in die Forschungsgeschichte mit ihren Konsequenzen gegeben werden, um die Einordnung der vorliegenden Studie und ihre Ziele deutlich werden zu lassen.

Vor allem das homosexuelle Begehren unter Männern weckte im 19. Jahrhundert das Interesse vieler Forscher. Stellvertretend sei hier Krafft-Ebing (1886) genannt, der in seinem Buch *Psychopathia sexualis* Homosexualität bei Männern als unwillentliche und somit krankhafte Perversion beschreibt. Es handle sich bei einem homosexuell orientierten Mann um einen „Scheinmann“. Er habe zwar männliche Fortpflanzungorgane, gleiche von der Gehirnstruktur her aber einer Frau. Dass es sich im Umkehrschluss bei lesbischen Frauen um männliche Wesen handeln müsse, bestätigte Westphal (1869) durch seine Studie über die konträre Sexualempfindung bei einer (!) seiner Patientinnen.

Gemäß diesen Studien wird Homosexualität in dieser Zeit als etwas „Krankhaftes“ bzw. „Widernatürliches“ gesehen. Diese vorherrschende Überzeugung schlug sich auch in der Gesetzgebung nieder. In Deutschland wurde 1871 der §175 Reichsstrafgesetzbuch eingeführt. Er besagt, dass die widernatürliche Unzucht zwischen Personen männlichen Geschlechts oder von Menschen mit Tieren mit Gefängnisstrafe geahndet werden soll. Die bürgerlichen Ehrenrechte können der angeklagten Person ebenfalls aberkannt werden. Sexuelle Handlungen zwischen Frauen werden nicht strafrechtlich verfolgt, da sie aufgrund der Stellung der Frau als für die Gesellschaft unbedrohlich eingestuft werden.

Um der Diskriminierung Homosexueller entgegen zu treten, gründet der Berliner Arzt Magnus Hirschfeld 1897 die erste Organisation, die sich für die Rechte Homosexueller einsetzt: das Wissenschaftliche Humanitäre Komitee. Es dauert jedoch Jahrzehnte, bis die durch ihn eingeleiteten Gleichberechtigungsbemühungen in der Gesetzgebung ihre Umsetzung finden. In der BRD sind homosexuelle Beziehungen zwischen Erwachsenen seit 1969 (in der DDR seit 1958) nicht mehr strafbar. Es gab jedoch noch bis 1994 eine besondere Schutzaltersgrenze für homosexuelle Kontakte zwischen Erwachsenen und nicht volljährigen Jugendlichen.

Die weitverbreitete Annahme des 19. Jahrhunderts, dass es sich bei der Homosexualität um eine Krankheit handle, wurde zuerst in den USA in Frage gestellt. 1973 betont die American Psychiatric Association, dass es aufgrund neuerer Forschungsbefunde notwendig sei, den Begriff Homosexualität aus der offiziellen Liste der Geisteskrankheiten zu streichen. Als Konsequenz verabschiedet die American Psychological Association 1975 eine Resolution, die diese Entscheidung unterstützt. In Europa wird Homosexualität erst 1993 durch die World Health Organization aus dem Katalog der Krankheiten gestrichen. Heute wird Homosexualität weder nach den amerikanischen (*DSM = Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*) noch nach den im deutschsprachigen Raum angewendeten klinisch-diagnostischen Leitlinien (*ICD = International Classification of Mental and Behavioural Disorders*) als psychische Störung eingestuft.

Homosexualität ist jedoch nicht nur von politischem und medizinischem Interesse. Auf der Suche nach der Ursache taucht immer wieder die Frage auf, ob homosexuelles Verhalten ein rein menschliches Phänomen ist. Zwar wurde bereits in wissenschaftlichen Schriften des 18. Jahrhunderts von homosexuellem Verhalten bei Tieren berichtet, doch finden diese frühen Beobachtungen kaum Beachtung (Bagemihl, 1999). Erst neuere Veröffentlichungen erreichen ein breiteres Publikum und zeigen, dass sich Homosexualität nicht nur beim Menschen sehr vielfältig gestaltet: Bagemihl (1999) beschreibt homosexuelles Verhalten bei 450 (!) verschiedenen Tierarten. Sommer (1990) weist darauf hin, dass die Funktion des Verhaltens dabei umso schwieriger ergründet werden kann, je komplexer „Ökologie, Körperbau und Sozialleben eines Organismus sind“ (Sommer, 1990, S.121). In manchen Wurmpopulationen scheint die Sicherung von Fortpflanzungsvorteilen eine Funktion homosexuellen Verhaltens zu sein. Manche Männchen hindern andere an der Fortpflanzung, indem sie die Genitalöffnung des anderen Männchens beim homosexuellen Kontakt mit einer Kitt-Kappe versehen (Sommer, 1990). Auch bei Fröschen und Fischen können homosexuelle Kontakte beobachtet werden, die laut Biologen und Verhaltensforschern meist dazu dienen, die Fortpflanzungschancen einzelner Männchen zu vergrößern. Möwen hingegen bilden in Zeiten, in denen das Verhältnis von weiblichen und männlichen Tieren sehr unausgewogen ist, „lesbische“ Paare, die zusammen den Nachwuchs, der durch einen Seitensprung mit einem Männchen entstanden ist, großziehen. Bei Delphinen wurde ebenfalls

gleichgeschlechtliches Sexualverhalten beobachtet, wobei unklar bleibt, welche Funktion dieses hat (Sommer, 1990).

Bei den Primaten, die dem Menschen am ähnlichsten sind, ist das homosexuelle Verhalten besonders vielfältig und dadurch nicht eindeutig interpretierbar. Sowohl Weibchen als auch Männchen besteigen oder stimulieren sich gegenseitig. Homosexuelles Verhalten zeigt sich zwar seltener als heterosexuelles, kann aber über die verschiedensten Affen-Arten und unter unterschiedlichsten Umständen beobachtet werden und bildet somit keine Ausnahme. Sexuelle, aber auch soziale Funktionen dieses Verhaltens werden diskutiert. Aufgrund der Variabilität der Situationen und des Verhaltens selbst, ist anzunehmen, dass sich beides nicht ausschließt. Sommer (1990) stellt zusammenfassend fest, dass bei Affen die Wahrscheinlichkeit für homo- oder heterosexuelle Konstellationen von Faktoren wie Gruppenzugehörigkeit, Hormoneinflüssen, Dominanzstatus, Alter, Verwandtschaft und Persönlichkeit abhängen kann. Ein multifaktorielles Modell scheint für nicht-menschliche Primaten also plausibel und wird somit für den Menschen ebenfalls wahrscheinlicher.

Während Sommer neben anderen auch hormonelle Einflussfaktoren postuliert, hatte Dörner 1976 noch angenommen, dass Homosexualität beim Menschen allein durch pränatale Hormoneinwirkungen entstehe. Tests an Ratten hatten gezeigt, dass weibliche Tiere durch eine Androgeninjektion während der Differenzierungsphase des Hypothalamus später das für männliche Ratten typische Verhalten des Auftretens auf den Rücken eines anderen Tieres zeigten. Dementsprechend konnte für männliche Ratten nachgewiesen werden, dass sie durch eine frühe Kastration zu „weiblichem“ Sexualverhalten neigten. Weibliche Ratten machen bei der Kopulation einen Hohlrücken (Lordose), um das Einführen des Penis zu erleichtern. Gleiches konnte durch die Kastration bei Männchen beobachtet werden. Dieses geschlechtsuntypische Verhalten wurde von Dörner als „homosexuell“ definiert. Weitere Tests Dörners (1976) zeigten, dass ein Zusammenspiel neuronaler und hormoneller Faktoren das spätere Sexualverhalten von Ratten bestimmt.

Dörner (1976) nahm aufgrund dieser Befunde an, dass der Hypothalamus auch beim Menschen für die Entwicklung der sexuellen Orientierung von entscheidender Bedeutung sei. Die Höhe des Androgenspiegels während des vierten bis fünften Schwangerschaftsmonats bestimme, ob sich ein Kind später homo- oder

heterosexuell orientierte. Dörner sah seine These durch Untersuchungen bestätigt, bei denen homo- und heterosexuell orientierte Versuchspersonen eine unterschiedliche Reaktion auf die Gabe von Östrogen zeigten (Dörner, 1976). Auch sah er die Parallelen zwischen den Tierexperimenten und der menschlichen Entwicklung dadurch bekräftigt, dass lesbische Frauen in seinen Beobachtungen dazu tendierten, größer als heterosexuelle Frauen zu sein. Mit Androgenen behandelte weibliche Ratten waren in seinen Experimenten im Mittel ebenfalls schwerer gewesen. Studien widerlegen heute, dass sich heterosexuell orientierte Menschen in Hinblick auf Charakter und Körperbau von homosexuell orientierten unterscheiden (Roger & Turner, 1991). Darüber hinaus warnen Ruse (1988, zitiert nach Sommer, 1990) und Gooren (1988) berechtigterweise vor dem naiven Vergleich von Ratten und Menschen. Auffälligkeiten im Androgenspiegel können ihrer Meinung nach durchaus Folge und nicht Ursache der sexuellen Orientierung sein, da sich homosexuell orientierte Menschen oft mit Diskriminierung und Vorurteilen auseinandersetzen müssen und so unter einer besonderen Art von Stress stehen. Außerdem sei „ein Mann, der Fellatio mit einem anderen praktiziert, schwerlich mit einem männlichen, hormonell manipuliertem Nagetier zu analogisieren, das einen Hohlrücken macht“ (Ruse, 1988, zitiert nach Sommer, 1990, S.108).

LeVay (1991) bringt mit der sexuellen Orientierung nicht hormonelle Einflüsse in Verbindung, sondern beschreibt Besonderheiten in der Anatomie des Gehirns. Er untersuchte eine Zellgruppe im dritten interstitiellen Nukleus des vorderen Hypothalamus, der bei homosexuellen Männern und Frauen halb so groß sei wie bei heterosexuell orientierten Männern. Er interpretiert diese Befunde jedoch mit Einschränkungen. Rückschlüsse auf die Ursache der sexuellen Orientierung seien nicht eindeutig möglich (LeVay, 1991).

Es überrascht nicht, dass neben hormonellen und neurologischen auch genetische Einflussfaktoren näher untersucht wurden. Durch Zwillingsstudien fanden Bailey und Pillard (1991, et al. 1993) tatsächlich Hinweise auf eine genetische Komponente bei der Entstehung der sexuellen Orientierung. Bei männlichen Zwillingen waren eineiige Geschwister in 52-57% der Fälle beide homosexuell orientiert, bei zweieiigen nur in 22-24% der Fälle. Bei weiblichen eineiigen Zwillingen lagen die Konkordanzraten bei 48-50% (beide homosexuell orientiert) und bei zweieiigen bei 16%. Byne (1994, zitiert nach Wendt, 1997) wertet diese Befunde jedoch eher als

Gegenargument einer genetischen Komponente. Er führt die hohen Prozentzahlen auf die womöglich sehr ähnlichen Lebenserfahrungen von Zwillingen zurück.

Dean Hamer et al. glaubten, 1993 das Gen für zumindest eine spezielle Art der homosexuellen Veranlagung genauer lokalisiert zu haben. In ihrem Artikel schreiben sie: „Our data indicate a statistically significant correlation between inheritance of genetic markers on chromosomal region Xq28 and sexual orientation in a selected group of homosexual males“ (Hamer et al., 1993, S.321).

Kritisch zu betrachten ist in dieser Theorie die Schlussfolgerung, dass der genetische Einfluss bei der Entwicklung der sexuellen Orientierung bei Männern wesentlich stärker sei als bei Frauen – falls es ihn bei Frauen überhaupt gebe. Hamer und Copeland (1998) begründen dies damit, dass die sexuelle Orientierung bei Männern einer bipolaren Eigenschaft gleiche, während bei Frauen eine größere Variabilität vorliege. Grundlage dieser Annahme sind Interviews, die Hamer et al. 1993 durchführten und anhand derer sie die Probanden auf sechsstufigen, von dem Sexualforscher Kinsey entwickelten Skalen (Phantasie, Anziehung, Verhalten, Selbstbezeichnung) einstufen. Was sie bei ihrer Interpretation vernachlässigen, ist die nachweislich sehr unterschiedliche Wahrnehmung und Bewertung homosexuellen Begehrens bei Männern und Frauen (Wellings, Field & Whitaker, 1994). Diese dürfte die Bereitschaft, von sexuellen Neigungen und Erfahrungen zu berichten, wesentlich beeinflussen, so dass die Ergebnisse eher im Sinne von Geschlechterunterschieden als von Unterschieden in den Ausprägungen der sexuellen Orientierung oder sogar der Gene interpretiert werden müssten.

Hamer et al. (1993) hatten auf der Basis der beschriebenen Einteilung eine Korrelation zwischen der sexuellen Orientierung und der Erbllichkeit polymorpher Marker auf dem X-Chromosom für 64% von 40 männlichen, homosexuell orientierten Geschwisterpaaren nachweisen können. Sie schließen aus diesen Ergebnissen, dass zumindest eine Untergruppe männlicher Sexualität genetisch beeinflusst sei. Copeland und Hamer (1998) räumen jedoch ein, dass weitere Forschung notwendig ist, um das von ihnen postulierte Gen genau zu identifizieren. Außerdem sei die genaue Funktion dieses Gens völlig ungeklärt. Bei allen Einschränkungen ist laut Hamer und Copeland (1998) eine genetische *Komponente* bei der Entwicklung der männlichen Homosexualität jedoch nicht von der Hand zu weisen.

Ganz in diesem Sinne hatte Gooren bereits 1988 betont, dass gefundene Korrelationen zwischen physiologischen Eigenschaften und der sexuellen Orientierung nicht kausal interpretiert werden dürfen. Zu viele Faktoren, die bei der Entwicklung ebenfalls von Bedeutung sein könnten, würden dabei ausgeblendet werden.

Neben physiologischen Ursachen wurden und werden natürlich auch psychologische diskutiert. Der Mensch bleibt von seiner Umwelt nicht unbeeinflusst, so dass unter anderem auch die Sozialisation von entscheidender Bedeutung bei der Entwicklung der sexuellen Orientierung sein könnte. Storms (1980, zitiert nach Oerter & Montada, 1995) ist der Ansicht, dass sich Menschen homosexuell orientieren, wenn der Geschlechtstrieb zu einem Zeitpunkt erwacht, zu dem sie sich noch vorwiegend in gleichgeschlechtlichen Freundeskreisen bewegen. Er setzt damit die Theorie des klassischen Konditionierens mit der der sozialen Entwicklung in Verbindung und beschreibt die homosexuelle Orientierung nicht als Devianz, sondern als Resultat einer frühen Reifung in einem vornehmlich gleichgeschlechtlich orientierten Umfeld. Retrospektive Befragungen erwachsener Homosexueller bestätigten seine These nur zum Teil (1981, zitiert nach Oerter & Montada, 1995) und sind in sofern kritisch zu bewerten, als dass der Zeitpunkt des Erwachens des Sexualtriebes bei der Befragung bereits Jahre zurück liegt. Durch die besondere Stellung nicht-heterosexueller Orientierungen in der Gesellschaft ist anzunehmen, dass sich homo- und bisexuell orientierte Jugendliche und auch Erwachsene intensiver mit ihrer sexuellen Orientierung auseinandersetzen. In Studien wurde belegt, dass sie eher dazu neigen, frühe Kindheits- und Jugenderlebnisse zu ihrer sexuellen Orientierung in Bezug zu setzen, als es bei heterosexuell orientierten Erwachsenen der Fall ist (Bell, Weinberg & Hammersmith, 1981).

Als ein weiterer psychologischer Ansatz bietet die Psychoanalyse gleich mehrere Theorien zur Genese der sexuellen Orientierung. Als einer ihrer Vertreter ordnet Freud (1998) die Homosexualität den Perversionen zu und schließt sich somit Krafft-Ebing (1886) an. Laut Freud entstehe die Homosexualität durch einen nicht genügend kontrollierten oder fehlgeleiteten Triebimpuls und stehe somit im Gegensatz zur Neurose, bei der Triebimpulse in der Kindheit fälschlicherweise unterdrückt worden seien. Entscheidend bei der Entstehung der Homosexualität sei die phallische Phase der psychosexuellen Entwicklung. Jungen nähmen in dieser

Phase Mädchen als kastrierte Jungen wahr und entwickelten bei einer bereits gestörten Entwicklung selbst eine Furcht vor Kastration. Frauen, vor allem ihre Genitalien, können diese Furcht noch verstärken, so dass es dem so sozialisierten Mann unmöglich wird, heterosexuelle Kontakte einzugehen. Auch eine nicht erfolgreiche Auflösung des Ödipus-Komplexes könne zur Homosexualität führen. Hierbei sei die Beziehung zu den Eltern entscheidend. Eine zu starke Bindung zur Mutter oder die Angst vor dem Vater können laut Freud dazu beitragen, dass sich ein Junge homosexuell orientiert (Freud, 1961, zitiert nach Sommer, 1990). Die Entstehung der weiblichen Homosexualität wird bei Freud nicht genau beschrieben, wird aber mit dem Penisneid und der damit verbundenen Ablehnung männlicher Genitalien in Verbindung gebracht (Freud, 1998). Eine Bestätigung dieser Thesen findet sich bis heute nicht, so dass sie eher von historischer als praktischer Bedeutung sind.

Eine andere, ebenfalls psychoanalytisch orientierte Ansicht vertritt Morgenthaler (1984). Er hält Homosexualität nicht in jedem Fall für etwas Pathologisches. Seiner Ansicht nach liegt die Ursache für Homo- *und* Heterosexualität in einem narzisstischen Kindheitstrauma. Das Kind erkenne sich als eigenständige Person und richte danach seine Wünsche nach Lustbefriedigung entweder an Personen außerhalb der eigenen Person oder in selteneren Fällen an sich selbst. In letzterem Fall werde das eigene Geschlecht mit sexuellen Gefühlen belegt, wodurch vermutlich eine homosexuelle Orientierung entstehe. Morgenthaler kommt durch seine Überlegungen zu folgendem Schluss:

„Es gibt im Grunde weder Hetero-, Homo- noch Bisexualität. Es gibt nur Sexualität, die entlang sehr variationsreicher Entwicklungslinien schließlich ihre, für jeden einzelnen signifikante Ausdrucksform findet.“

(Morgenthaler, 1984, zitiert nach Braun & Martin, 2000, S.22).

Morgenthalers Zitat schließt den Abschnitt über die Entstehung der sexuellen Orientierungen. Der von ihm beschriebene Sachverhalt, dass die Kategorien *homo-bi- und heterosexuell orientiert* die Wirklichkeit nicht adäquat abbilden können, ist vermutlich ein Grund dafür, dass bisher „alle Versuche, eine vermutete Ursache wissenschaftlich zu beweisen, gescheitert sind“ (BZgA, 2000, S.20). Ein anderer Grund ist sehr wahrscheinlich der, dass es **die** Ursache für die sexuelle Orientierung einfach nicht gibt. Die Befunde legen nahe, dass Ökologie, Körperbau und

Sozialleben des Menschen zu komplex sind, um sie anhand einfacher Modelle erklären zu können – wie Sommer (1990) bereits sehr treffend feststellte.

Auch wenn die Ursachenforschung zu einem sehr uneinheitlichen Schluss kommt, hat sie dennoch oder gerade dadurch dazu beigetragen, sexuelle Orientierungen in ihrer Vielfalt sichtbar zu machen. Da sich die sexuelle Orientierung offensichtlich bereits in frühester Kindheit manifestiert, stieg das Interesse an der weiteren Entwicklung von homo- und bisexuell orientierten Menschen in Abgrenzung von heterosexuell orientierten. Studien belegen, dass homo- und bisexuelle Orientierungen mit Hindernissen in der Entwicklung verbunden sind (Schupp, 1999; Biechele, Reisbeck & Keupp, 2001). Vor allem homo- und bisexuell orientierte Jugendliche sehen sich in der Phase ihrer sexuellen Identitätsfindung mit Diskriminierungen konfrontiert. Umfragen belegen, dass andere als die heterosexuelle Orientierung immer noch negativ bewertet werden. So befragte Bauer (1994) 1735 Personen, ob homosexuelle Lehrkräfte unterrichten dürften. Bei den unter 25-Jährigen waren ein Drittel der Befragten gegen eine Einstellung homosexueller Lehrkräfte, bei den über 65-Jährigen sogar 74%. In einer in England durchgeführten Umfrage aus dem gleichen Jahr zeigte sich, dass 70.2% der Männer und 57.9% der Frauen Sex zwischen Männern für schlecht hielten. Weibliche Homosexualität wird über die Geschlechter hinweg als weniger negativ beurteilt (Wellings, Field & Whitaker, 1994). Im Zusammenhang mit der Krankheit Aids konnten Green, Dixon und Gold-Neil (1993) zeigen, dass in den letzten Jahren alte Vorurteile erneut mobilisiert und mit Homosexualität verknüpft wurden, die schon überwunden schienen.

Indem man Minderheiten zu Wort kommen lässt und in der Forschung hervorhebt, können – nachdem die Vielfalt sichtbar gemacht wurde – die immer noch vorhandenen Missstände sichtbar gemacht werden. Homo- und bisexuell orientierte Jugendliche sind in ihrer Entwicklung nicht gleichberechtigt, wie u.a. Schupp (1999) und Biechele, Reisbeck und Keupp (2001) zeigen konnten. Was ist nun aber nach der Ursachenforschung und Untersuchung von Minderheiten der nächste wissenschaftlich fundierte Schritt, der zu einer Gleichberechtigung beitragen kann?

Während bei der Ursachenforschung die Gefahr darin besteht, die Macht zur Veränderung zu erlangen, besteht durch die exklusive Befragung von homo- und/oder bisexuell orientierten Menschen die Gefahr, ihre Besonderheit und somit



Abgrenzung von der heterosexuellen Orientierung weiterhin hervorzuheben. Nachdem die Notwendigkeit der Gleichberechtigung offensichtlicher nicht sein kann, ist es Aufgabe der Wissenschaft, ihre Konsequenzen daraus zu ziehen und Modellfunktion zu übernehmen. Die sexuelle Orientierung ist keine Eigenschaft einzelner Menschen, sondern aller Menschen. Deswegen sollte die sexuelle Orientierung, wenn sie in das Interesse der Forschung rückt, in ihrer Gesamtheit untersucht werden. So wird eine gleichberechtigte Darstellung zumindest in der Wissenschaft erreicht. Es ist anzunehmen, dass das Bewusstwerden der sexuellen Orientierung die individuelle Entwicklung in unterschiedlicher Weise beeinflusst. Eine vergleichende Gegenüberstellung von Entwicklungsverläufen ist nur dann möglich, wenn das gesamte Spektrum erfasst wird.

In der vorliegenden Arbeit wird diesem Anspruch Rechnung getragen. Die drei gebräuchlichsten Kategorien der sexuellen Orientierung (homo-, bi- und heterosexuell orientiert) werden gleichberechtigt in die Untersuchung einbezogen. Es ist jedoch zu überlegen, ob in einem nächsten Schritt die Kategorien in Frage gestellt werden (Jagose, 2001), da sie die Vielfalt von Gefühlen, Verhaltenweisen und Phantasien, die mit der sexuellen Orientierung verbunden sind, immer noch nur bedingt abbilden können.

In dem Titel dieser Arbeit findet sich als Wortschöpfung die „Sexuelle Identitätsentwicklung“. In ihr stecken drei Begrifflichkeiten, die in dieser Arbeit aufgrund ihrer theoretischen Hintergründe bewusst zusammengeführt werden. Zum einen ist dies der Begriff der (persönlichen) **Identität**. Nach Erikson (1995) kann diese als das bewusste Gefühl für die eigene Person und für die Wahrnehmung der eigenen Person durch andere beschrieben werden. Der Mensch erkennt, dass er derselbe bleibt und von anderen auch als derselbe wahrgenommen wird, selbst wenn er sich weiterentwickelt. Die **Entwicklung**, als zweiter Begriff, schließt verschiedene Bedeutungen ein. Zum einen bezieht sie sich auf die körperliche Reifung des Menschen, zum anderen beinhaltet sie die Entstehung eines sich immer weiter differenzierenden Selbstverständnisses des Individuums im sozialen Umfeld. Über die gesamte Lebensspanne hinweg sieht sich der einzelne mit spezifischen Anforderungen bzw. Entwicklungsaufgaben (Havighurst, 1972, zitiert nach Oerter & Montada, 1995; Baacke, 1994) konfrontiert, die es zu bewältigen gilt. Sie sind Teil und Motor der Entwicklung. Für den Jugendlichen sind diese Anforderungen oft

andere als für den Erwachsenen oder alten Menschen. Da der Jugendliche in dieser Studie im Mittelpunkt des Interesses steht, werden die für seine Entwicklung spezifischen Aufgaben sowie charakteristische biologische, soziale und kognitive Veränderungen näher beschrieben (z.B. Trautner, 1991; Oerter & Montada, 1995; Maccoby, 2000).

Der dritte Begriff bezieht sich auf die **sexuelle** Komponente in der Identitätsentwicklung, die in dieser Arbeit näher untersucht werden soll. In der Pubertät erwacht das sexuelle Begehren des gleichen und/oder anderen Geschlechts. Als Teilaufgabe der Identitätsentwicklung muss der Jugendliche seine sexuelle Orientierung in das eigene Selbstbild integrieren. Er muss seine Gefühle verstehen und akzeptieren lernen. So entwickelt sich die sexuelle Identität, die als Teilaspekt der persönlichen Identität verstanden werden kann.

Da oft Zusammenhänge zwischen der geschlechtlichen und sexuellen Identität vermutet werden, wird die geschlechtliche Identität ebenfalls vorgestellt. Sie ist ein weiterer Baustein der persönlichen Identität und beschreibt das auf dem biologischen Geschlecht basierende Erlernen der Geschlechterrolle.

Der Zeitpunkt, zu dem sich Jugendliche der eigenen sexuellen Orientierung bewusst werden, ist für diese Studie ganz entscheidend. Repräsentiert durch die Gedanken, die dieses Ereignis begleiten, wird das Erleben von homo-, bi- und heterosexuell orientierten Jugendlichen vergleichend gegenübergestellt. Durch die persönlichen Schilderungen der Jugendlichen können Einflussfaktoren identifiziert werden, die es ermöglichen, Schwierigkeiten bei der (sexuellen) Identitätsbildung abzumildern oder zu verhindern. Anders als in der Ursachenforschung besteht durch die Befragung des Heranwachsenden die Möglichkeit, die aus seiner Sicht notwendigen Veränderungen zu beschreiben. Das Individuum wird dabei nicht passiv befragt, indem z.B. auf neurologischer, hormoneller oder genetischer Ebene nach Auffälligkeiten gesucht wird, sondern aktiv in den Forschungsprozess mit einbezogen.

Eine weitere Besonderheit der vorliegenden Studie ist das Erhebungsmedium. Das Internet, das in unserer Gesellschaft immer mehr an Bedeutung gewinnt, wurde für die Befragung der Jugendlichen genutzt. Es ist zwar immer noch nicht allen Bevölkerungsgruppen gleichermaßen zugänglich (GfK AG, 1999; Batinic, 2000), doch ist dies ein zu diskutierender Umstand, der die Vorteile einer solchen Befragung nicht abschwächen kann. Eine anonyme Teilnahme wird ermöglicht – etwas, das bei einer Fragebogenuntersuchung in einem Klassenzimmer nicht

vollständig gewährleistet werden kann. Durch die Online-Befragung haben die Jugendlichen die Gelegenheit, frei und offen über das doch sehr intime Thema der sexuellen Orientierung zu sprechen bzw. zu schreiben. Das Erleben der eigenen sexuellen Orientierung und das damit verbundene wachsende Identitätsgefühl wird nicht *für*, sondern *mit* den Jugendlichen formuliert.

## 2. Identitätsfindung

„Leben heißt, langsam geboren zu werden.  
Es wäre auch zu bequem,  
wenn man sich fertige Seelen besorgen könnte.“

Antoine de Saint-Exupéry (1900-44)

Der Autor Saint-Exupéry macht in diesem Zitat auf einen entscheidenden Aspekt der Identität aufmerksam: sie ist - im Ganzen gesehen - nichts Unveränderliches, gar etwas, das der Mensch von Geburt an besitzt, sondern sie ist etwas, das er sich erarbeiten muss.

Wenn wir gefragt werden, wer wir sind, stehen uns die vielfältigsten Merkmale der Beschreibung zur Verfügung. Ich kann dem Fragenden sagen, wie alt ich bin, welchen Beruf ich ausübe, wen ich liebe oder auch einfach, welchen Namen ich trage. Doch kann er sich aufgrund dessen schon ein Bild von mir machen? Ein jeder würde diese Frage wohl mit nein beantworten, da es nicht mehr ist als eine fragmentarische Beschreibung der Aspekte, die in dem Moment von Belang sind. Auch wenn ich älter werde, meinen Beruf wechsele, mich von meinem Partner trenne und vielleicht auch meinen Namen ändere, bleibe ich doch ich selbst (Deutsch, Sandhagen & Wagner, 2000).

Schwierig wird es nun, wenn man weiterfragt, was denn notwendig sei, um die Identität eines einzelnen vollständig zu beschreiben. Selbst die Wortgewandtesten unter uns wären dazu wahrscheinlich nicht in der Lage. Die Psychologie nähert sich diesem Problem anhand von Konstrukten, die sich entweder auf die Identität insgesamt beziehen (Erikson, 1995) oder auf Teilaspekte wie die sexuelle (wie hier in der vorliegenden Studie; Cass, 1984; Rust, 1996) oder die geschlechtliche Identität (siehe hierzu z.B. Trautner, 1991) fokussieren. Auch die Zeitperspektive wird in dieser Forschung mittlerweile berücksichtigt, indem sie die Biographie eines Menschen - Identität als *Prozess* -, den *Zustand* im Jetzt und die Zukunftsperspektive (Wie werde ich sein?) mit einbezieht (Greve, 2000).

Um den Begriff der Identität aus Sicht der Psychologie zu beschreiben, werden im folgenden Text die Theorien von Erikson (1995) und Marcia et al. (1993) näher vorgestellt, wobei in dieser Beschreibung das Jugendalter von besonderem Interesse

ist. Weiterhin werden neuere Diskurse<sup>2</sup> kurz angerissen, bevor es um Besonderheiten der Identitätsentwicklung von Jugendlichen und die Definition der geschlechtlichen und sexuellen Identität gehen wird.

## 2.1 Identität und Moratorium: Erikson und Marcia

Obwohl Erikson (1995) selbst einschränkend zu verstehen gibt, dass auch er den Begriff der Identität nicht eindeutig bestimmen kann, sind für ihn zwei Aspekte entscheidend. Einerseits sei Identität als Gefühl zu verstehen, andererseits sei sie in diesem Zuge aber auch abhängig von der Subjekt-Außenwelt-Beziehung, so dass sich folgende Definition der Identität ergibt (Erikson, 1995, S. 18):

„Das bewusste Gefühl, eine *persönliche Identität* zu besitzen, beruht auf zwei gleichzeitigen Beobachtungen: der unmittelbaren Wahrnehmung der eigenen Gleichheit und Kontinuität in der Zeit, und der damit verbundenen Wahrnehmung, dass auch andere diese Gleichheit und Kontinuität erkennen. Was wir hier Ich-Identität nennen wollen, meint also mehr als die bloße Tatsache des Existierens, vermittelt durch persönliche Identität; es ist die Ich-Qualität dieser Existenz.“

Identität ist laut Erikson (1995) also durch einen äußeren und einen inneren Bezugspunkt definiert. Das eigene Selbst als mit sich identisch wahrzunehmen, aber auch die Bewertung durch andere sind entscheidend. Erikson sieht die Identitätsbildung - genau wie Saint-Exupéry im einleitenden Zitat - als einen lebenslangen Prozess, der bei den Individuen weitgehend unbewusst verläuft. Die Gesellschaft unterstützt den Jugendlichen in diesem Prozess insofern, als dass sie ihm erlaubt, „sich bei jedem Schritt an einem vollständigen 'Lebensplan' mit einer hierarchischen Rollenskala zu orientieren, wie sie von den Menschen der verschiedenen Altersgruppen dargestellt werden“ (Erikson, 1995, S.141f). Jugendliche entwickeln demnach Erwartungen, wie ihr späteres Leben sein wird oder zu sein hat. Familie, Schule, Nachbarschaft und andere soziale Umfeldler bieten ihnen hierbei im Normalfall Möglichkeiten, sich auszuprobieren. Diese Zeit des Übergangs zwischen Jugend und Erwachsenenalter gewährt dem Jugendlichen einen Entwicklungsaufschub. Durch freies „Rollen-Experimentieren“ (Erikson, 1995, S.137) versucht er während dieser Zeit, die Erikson das psychosoziale Moratorium nennt, seinen Platz in der Gesellschaft zu finden. Am Ende des Moratoriums stehen

---

<sup>2</sup> Für einen ausführlicheren Überblick über die verschiedenen Identitätstheorien und Diskurse siehe Mey (1999).

bei Erikson (1995) zwei mögliche Ausgänge. Im positiven Falle ist es dem Jugendlichen gelungen, das subjektive Erleben und die Möglichkeiten realistischer Verpflichtungen zu integrieren, so dass ein relativ konfliktfreier psychosozialer Kompromiss gefunden wurde, wodurch er sich innerlich sicher fühlt und Kontinuität in der Wahrnehmung seiner Person durch das soziale Umfeld erfährt. Im anderen Fall bleibt diese Integration unerledigt und konfliktbelastet, ein Zustand den Erikson mit dem Begriff der Identitätsdiffusion beschreibt - für ihn der negativste Ausgang des Identitätsfindungsprozesses. Auch Marcia et al. (1993) greifen die Identitätsdiffusion in ihrem Modell, in dem sie Eriksons Theorie zu operationalisieren versuchen, auf. Sie charakterisieren Menschen, die sich im Zustand der Identitätsdiffusion befinden, durch einen Mangel an eigenen Überzeugungen. Besonders auffällig sei dabei, dass sie über diesen Mangel nicht sonderlich besorgt seien (Marcia, 1989, zitiert nach Kraus & Mitzscherling, 1995). Darüber hinaus postulieren sie drei weitere Identitätszustände: *Identity Achievement* kann mit Eriksons positivem Ausgang der Identitätsfindung gleichgesetzt werden, auch das *Moratorium* wird von Marcia und Erikson vergleichbar definiert, nur durch *Foreclosure* wird Eriksons Modell erweitert. In dem Identitätszustand *Foreclosure* befinden sich Personen, die feste, zuweilen rigide Vorstellungen, die sie ohne explorative Phase entwickelt bzw. von ihren Eltern ohne Auseinandersetzung übernommen haben, aufweisen (Marcia et al., 1993).

Erikson und Marcia gehen also beide davon aus, dass sich der Mensch weiterentwickelt, sprich im Laufe seiner Entwicklung auf eine höhere Ebene oder Stufe gelangt bzw. gelangen muss. Meeus (1996) konnte speziell für die Identitätsentwicklung Jugendlicher zeigen, dass die Entwicklung nicht immer nur voranschreitet. Zwar stimme die Beobachtung für einen Großteil der Jugendlichen, aber man müsse auch mit regressiven Verläufen und Stagnation rechnen. Laut Steinberg (1999) zeige ein Großteil der vorliegenden Studien, dass sich der Identitätsstatus von Jugendlichen am stärksten zum Ende der Adoleszenz und beim Übergang zum Erwachsenenalter verändert.

In der Diskussion um den Identitätsbegriff stößt man auf zwei konträre Lager, wenn es um die Frage geht, was unter einer „gelungenen“ Identität zu verstehen ist. Die eine Seite hält die konsistente, sich nicht in der Diffusion befindliche Identität für den erwünschten Endzustand, die andere plädiert für eine offene, die Diffusion aushaltende Identität, die in unserer heutigen Gesellschaft als die

erwünschenswertere erscheint (Keupp & Höfer, 1998). Die Anforderungen an das Individuum haben sich aufgrund von gravierenden gesellschaftlichen Veränderungen gewandelt, da „die Lebensverhältnisse und Milieus nicht mehr einer traditionell eingespielten Logik folgen bzw. verlässliche Lebenswegschemata der Vergangenheit angehören“ (Mey, 1999, S.77). Beide Positionen schließen sich jedoch nicht aus, unterscheidet man bei der Definition der Identität zwischen einer formal-strukturellen und einer qualitativ-inhaltlichen Ebene. Der formal-strukturelle Aspekt beinhaltet Eriksons (1995) Kohärenz- und Kontinuitätsgedanken, beschreibt Integrations- und Separationsleistungen des Ichs, die die Identität überhaupt erst ermöglichen. Laut Mey (1999) könne man sich der Frage, was für ein Mensch jemand sein kann und will, sowieso erst dann nähern, wenn man dessen Gefühl des Sich-selbst-gleich-Seins im Hinblick auf Lebensgeschichte und unterschiedliche Lebenszusammenhänge betrachtet. Der Mensch sei auf der qualitativ-inhaltlichen Ebene immer wieder dazu aufgefordert, seine Rollen, Berufsbilder, Werthaltungen, etc. zu überdenken und gegebenenfalls zu verändern, doch sei dies nicht damit verbunden, dass er gleich seine Identität als Ganzes in Frage stelle.

## **2.2 Besonderheiten des Jugendalters**

Das Jugendalter ist nicht die einzige konfliktreiche (und herausfordernde) Phase, in der die Identität auf dem Prüfstand steht, da Identität „keine Eigenschaft im Sinne dauerhaften Besitzes [ist]. Identität ist bestenfalls greifbar als momentaner, aber höchst fluktuierender Zustand. Ein Zustand, der nicht einfach da ist, sondern von einer Person in bewusster Selbstreflexion hergestellt, ja erarbeitet werden muss“ (Frey & Haüßer, 1987, S.11). Das Jugendalter ist allerdings eine Phase, die im Vergleich zu anderen Lebensabschnitten einige Besonderheiten aufweist.

### **2.2.1 Entwicklungsaufgaben im Jugendalter**

Erikson (1973, zitiert nach Oerter & Montada, 1995) postuliert in seinem sequentiellen Entwicklungsmodell acht Hauptstadien, die über die Lebensspanne hinweg durch spezifische Konflikte charakterisiert werden. Dem Jugendalter weist er dabei den Konflikt *Identität versus Rollendiffusion* zu. In diesem Stadium muss der Jugendliche verschiedene Facetten seiner Identität aufbauen. Havighurst (1972, zitiert nach Oerter & Montada, 1995) formuliert diese Facetten bzw. Anforderungen,

die sich dem Jugendlichen (12-18 Jahre) stellen, als Entwicklungsaufgaben. Einen Katalog dieser verschiedenen Aufgaben nach Havighurst stellten Dreher und Dreher (1985, zitiert nach Oerter & Montada, 1995) zusammen. Nach diesem Katalog muss der Jugendliche neue, reifere Beziehungen zu Altersgenossen beiderlei Geschlechts aufbauen, sich emotional von den Eltern und anderen Erwachsenen lösen, seine berufliche und familiäre Zukunft vorbereiten, Werte und ein ethisches System erlangen, das ihm als Leitfaden für sein Verhalten dienen soll, und sozial verantwortliches Verhalten anstreben.

Laut Baacke (1994) ist die Formulierung von Entwicklungsaufgaben nur dann sinnvoll, wenn man sie zusammen mit Jugendlichen vornimmt, da sie sonst ins Leere gingen. In der Jugendstudie des Jugendwerkes der Deutschen Shell Jugend '81 (1981) ergibt sich so eine Liste von Entwicklungsaufgaben, in der die von der Gesellschaft gestellten Erwartungen und die von den heterosexuell orientierten Jugendlichen akzeptierten Aufgaben tendenziell übereinstimmen. In Kategorien eingeteilt ergeben sich so mehrere Fixpunkte, von denen einige der Tabelle 1 zu entnehmen sind:

**Tab. 1:** Stationen der Jugendbiografie aus der Sicht der Jugendlichen (nach Baacke, 1994)

| Kategorie                         | Entwicklungsaufgaben   |
|-----------------------------------|--|
| Verselbständigung                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zum ersten Mal auf eigene Faust eine Urlaubsreise machen</li> <li>• weggehen und heimkommen, wann man will</li> <li>• selbst bestimmen, wie man aussehen will</li> <li>• aus dem Elternhaus ausziehen (unabhängig von den Eltern wohnen)</li> </ul> |
| Einstieg in die Geschlechterrolle | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zum ersten Mal sehr verliebt sein</li> <li>• selbst sexuelle Erfahrungen mit dem anderen Geschlecht machen</li> </ul>   |
| Einstieg in die Berufsrolle       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• die (erste) Berufsausbildung abschließen</li> <li>• genug Geld verdienen, um für sich selbst sorgen zu können</li> </ul>  |
| Heirat & Familie                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ein Kind gut erziehen können</li> </ul>   |
| Aufbau & Krise des Lebensentwurfs | <ul style="list-style-type: none"> <li>• anfangen, sich über die eigene Zukunft Gedanken zu machen</li> <li>• zum ersten Mal Rückblick halten, was man aus seinem Leben gemacht hat</li> </ul>   |
| Höhepunkte des Lebens             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• geistig und körperlich in Hochform sein</li> <li>• am glücklichsten sein</li> </ul>   |

Im Gegensatz zu den sequentiellen Modellen, die spezifische Entwicklungsaufgaben bestimmten Lebensphasen zuordnen, ziehen interaktionale Modelle eine Wechselwirkung zwischen dem sich entwickelndem Menschen und seiner Umwelt in Betracht (Oerter & Montada, 1995). In der Interaktion des Individuums mit seinem



Umfeld entstehen die zu bewältigenden Konflikte, um bei Eriksons (1973, zitiert nach Oerter & Montada, 1995) Terminologie zu bleiben. Auch die Lösung dieser Konflikte ist nicht unabhängig vom sozialen Umfeld möglich. Eine universelle Abfolge von Entwicklungsaufgaben oder Konflikten ist bei der großen Variabilität von Persönlichkeitsstrukturen und Kontexten kaum anzunehmen (Oerter & Montada, 1995).

Dennoch zeigt die Auflistung von Entwicklungsaufgaben, dass die Identitätsbildung kein einheitlicher Prozess, sondern eine, wenn auch variable Abfolge von zu lösenden Teilaufgaben ist. Deshalb findet man sehr häufig eine Unterteilung der Identität in verschiedene Aspekte, die bezogen auf ihren Entwicklungsschwerpunkt benannt werden (Erikson, 1995; Frey & Haußer, 1987). In dieser Arbeit wird hauptsächlich auf die Teilaspekte der geschlechtlichen und sexuellen Identität eingegangen, wobei letztere im Mittelpunkt dieser Untersuchung steht. Bevor theoretisch relevante Begriffe erklärt werden, sollen zuvor die für das Jugendalter spezifischen biologischen, sozialen und kognitiven Veränderungen näher betrachtet werden. Durch sie wird die Bildung einer geschlechtlichen und einer sexuellen Identität erst möglich.

### **2.2.2 Determinanten der Entwicklung: biologisch, sozial, kognitiv**

Das Jugendalter ist eine turbulente Phase in der Identitätsentwicklung. Der junge Mensch sieht sich mit einer Reihe neuer Anforderungen konfrontiert, die es zu bewältigen gilt. Warum ist aber gerade das Jugendalter so ein entscheidender und herausfordernder Lebensabschnitt? Bijou und Baer (1961, zitiert nach Trautner, 1991) erwähnen in ihrer Entwicklungstheorie zwei Determinanten von Entwicklung: *biologische Variablen* und *Umweltereignisse*. Zu den für das Jugendalter spezifischen biologischen Variablen zählen die hormonellen, anatomischen und physiologischen Veränderungen während der Pubertät, auf die noch einmal genauer in Abschnitt 3.5 eingegangen wird. Diese Veränderungen sind sowohl beim Jugendlichen als auch bei anderen, mit dem Jugendlichen interagierenden Personen verhaltensauslösend. Sie nehmen darüber hinaus Einfluss auf die empfundene Selbstachtung des Jugendlichen (durch z.B. hormonelle Schwankungen), die gerade zu Anfang des Jugendalters und zu Beginn der Pubertät sehr instabil ist. Hinzu kommt, dass in diesem Altersbereich (11-14 Jahre) sehr häufig ein Schulwechsel zu bewältigen ist (Pinquart & Silbereisen, 2000).

Das soziale Umfeld, dem von Bijou und Baer (1961, zitiert nach Trautner, 1991) ebenfalls große Bedeutung zugemessen wird, unterliegt in der Jugendzeit bestimmten Veränderungen: das Elternhaus verliert zunehmend an Bedeutung, und der Einfluss der Peer-Gruppe steigt. Laut Oerter und Montada (1995) bietet die Peer-Gruppe die Möglichkeit, sich anderen gleich zu fühlen und Souveränität zu erleben. Letztere spiegelt sich wider in der Gelegenheit zur Selbstdarstellung, in der Verwirklichung persönlicher Ziele und/oder von Gruppenzielen und in der Überwindung von Widerständen anderer Gruppen, zu denen auch die Familie gehört. Die Peer-Gruppe trägt zur Identitätsfindung insofern bei, als dass sie Identifikationsmöglichkeiten und Bestätigung bietet, aber auch gleichzeitig Verwirrung stiften kann, wenn die Meinungen und Impulse aus der Gleichaltrigengruppe denen der Eltern stark widersprechen. Peer-Gruppe ist hierbei nicht immer gleich Peer-Gruppe, so dass es nicht nur um das Zugehörigkeitsgefühl zu Gleichaltrigen geht, sondern um das Sich-Gleich-Fühlen mit ausgewählten Individuen. Diese Untergruppe findet sich meist aufgrund von gemeinsamen Interessen, ähnlichen Einstellungen oder Eigenschaften zusammen, die sich auch im Aussehen widerspiegeln können, bestes Beispiel wären hierfür die oft zitierten Punks. Im Gegensatz zur Kindheit sind die Gruppen, zu denen sich Jugendliche zusammenfinden, nicht mehr bevorzugt geschlechtshomogen (Maccoby, 2000). Während und nach der sexuellen Reifung, also im Alter von ca. 11 bis 13 Jahren, findet bei einem Großteil der Jugendlichen eine Neuorientierung auf das andere Geschlecht statt, die den bisher gemachten Erfahrungen widerspricht (Maccoby, 2000, Glick & Hilt, 2000). Maccoby (2000) betont allerdings, dass die Veränderungen aufgrund des aufkommenden Interesses am anderen Geschlecht bei heterosexuell orientierten Jugendlichen nicht von heute auf morgen stattfinden. Einen Großteil seiner Zeit verbringt auch der Heranwachsende noch im gleichgeschlechtlichen Freundeskreis. Auch wenn homosexuell orientierte Jugendliche sich nicht aufgrund der sexuellen Reifung vermehrt zum anderen Geschlecht hin orientieren, wird ihr Umfeld doch durch die allmähliche Auflösung geschlechtshomogener Gruppen mit beeinflusst.

Auch die Weitergabe von Werten und Moralvorstellungen findet innerhalb dieser Gruppe statt, was sich z.B. daran zeigt, dass nicht nur die Eltern (wenn überhaupt) als Ansprechpartner in sexuellen Angelegenheiten zu Rate gezogen werden, sondern auch oder nur die Gleichaltrigen. In einer Umfrage der Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA) aus dem Jahre 2001 gaben 29% der 14-17-

jährigen Mädchen und 39% der gleichaltrigen Jungen an, dass sie sich in Sachen Sexualität *nur* an Gleichaltrige wenden würden. Dass in Deutschland ca. ein Viertel der Jugendlichen (21%) zwischen 16 und 20 durch Freunde aufgeklärt wird, bestätigte sich in einer von dem Kondomhersteller Durex durchgeführten Studie (2001). Weiterhin zeigten die Ergebnisse, dass in dieser Altersgruppe die meisten von der Mutter aufgeklärt wurden (25%), wohingegen nur 10% den Vater nannten. Fragt man Jugendliche nicht speziell nach der sexuellen Aufklärung, sondern einfach danach, welche Menschen ihnen am wichtigsten sind, beziehen sich sogar fast die Hälfte der Antworten (fast 50%) auf Gleichaltrige (Steinberg, 1999).

Der große Einfluss und die Bedeutung der Peer-Gruppe für den einzelnen schlägt sich nicht nur in diesen Zahlen nieder, sondern lässt sich auch durch die Bewertung der eigenen versus anderer Gruppen (-mitglieder) belegen. Trautner, Eckes und Behrendt (2002) konnten belegen, dass Mitglieder der eigenen Gruppe von Jugendlichen positiver bewertet werden als Personen außerhalb der Gruppe. Sie stellten weiterhin fest, dass Mädchen im Vergleich zu den Jungen eher auf der Basis der Gruppenzugehörigkeit Urteile fällten. So war zum einen die Bevorzugung der eigenen Gruppe (*subgroup*, wie z.B. Streberin, Zicke, etc.) bei ihnen stärker ausgeprägt, zum anderen ließ sich nur bei ihnen der *Homogenitätseffekt* nachweisen, wonach sie Personen außerhalb der Gruppe als stärker homogen und einander ähnlicher wahrnehmen als Personen innerhalb der Gruppe. Bei Jungen war nicht das Kriterium der Untergruppenzugehörigkeit (Streber, Macho, Sportler, etc.) für die Beurteilung anderer ausschlaggebend. Vielmehr führte die Zugehörigkeit zu einem bestimmten Geschlecht zu einer stereotypisierten Bewertung (Trautner, Eckes & Behrendt, 2002).

Trautner, Eckes & Behrendt (2002) setzen voraus, dass dem Jugendlichen die Peer-Gruppe als soziales Bezugssystem zugänglich ist. Aus verschiedenen Gründen (Zugehörigkeit zu einer Minderheit, mangelnde soziale Kompetenz, etc.) kann es zur Ausgrenzung einzelner aus der Gruppe der Gleichaltrigen kommen. Durch die negative Bewertung der eigenen Person durch die Peers und ohne Rückhalt in einer eigenen (Unter-)Gruppe ist es für den Jugendlichen schwierig, ein positives Selbstwertgefühl aufzubauen (Pinquart & Silbereisen, 2000). Auch hier wird der Stellenwert der Gleichaltrigen deutlich.

Oerter und Montada (1995) schreiben der Peer-Gruppe eine besondere Bedeutung zu, wenn es darum geht, mit dem Gefühl der Einsamkeit, das durch die einsetzende Selbstreflexion und die Erkenntnis, einmalig zu sein, einsetzt, in positiver Weise umzugehen. Was meint aber einsetzende Selbstreflexion? Die Antwort auf diese Fragen liegt in der kognitiven Entwicklung des Heranwachsenden begründet. Während des Jugendalters steigert sich seine Fähigkeit, „selbstbezogene Informationen in formale Kategorien zu integrieren und systematisch über hypothetische sowie zukünftige Ereignisse nachzudenken“ (Pinquart & Silbereisen, 2000). Dies ist mit einer Ausdifferenzierung des Selbstbildes verbunden, das neu zu organisieren und zu bewerten ist. Durch diese Entwicklungsschritte im formal-operatorischen Denken ist er nun zu der beschriebenen Art der Selbstreflexion fähig. Pinquart und Silbereisen (2000) machen dies vor allem an Fortschritten in folgenden Bereichen fest: der Jugendliche ist mehr und mehr in der Lage, sich selbst anhand *psychischer und abstrakter Begriffe* zu beschreiben, er kann diese Selbstbeschreibung nun auch zunehmend *systematisch und logisch begründen*. Eine für diese Studie sehr relevante Veränderung ist die *ansteigende Differenzierfähigkeit* des Jugendlichen: er versteht, dass er verschiedene Rollen einnehmen kann, in denen er unter Umständen unterschiedliche Merkmale aufweist (z.B. Mädchen gegenüber ist er selbstbewusst/locker, bei Jungen eher schüchtern), zusätzlich wird ihm der Unterschied zwischen Real- und Selbstbild sowie Selbst- und Fremdbild bewusst. Neben diesen Punkten kommt die zeitliche Perspektive hinzu, so dass in die Bewertung der eigenen Person die Informationen über „Wie war ich früher?“ und „Wie werde ich sein?“ mit einfließen.

### **3. Geschlechtsidentität**

Durch biologische, soziale und kognitive Entwicklungsveränderungen ist die Adoleszenz eine sehr wichtige Phase der Identitätsfindung. Der Heranwachsende muss sich im Jugendalter über vielerlei Dinge klar werden, sich neu verorten, neu bewerten. Seine Bewertung wird dabei nicht nur durch Neues beeinflusst, sondern auch durch bereits Vorhandenes: die Geschlechtsidentität. Der Jugendliche identifiziert sich mit dem (vermeintlich eindeutig) festgelegten biologischen Geschlecht, er hat eine bestimmte Geschlechterrolle erlernt und wird mit den damit

verbundenen Stereotypen immer wieder konfrontiert. Geschlechterrolle und Stereotype repräsentieren dabei die von Erikson (1995) als hierarchische Rollenskala bezeichneten Vorgaben der Gesellschaft, die dem Individuum sowohl Orientierung bieten als auch Einschränkungen bedeuten.

### 3.1 Das biologische Geschlecht

„Ist es ein Junge oder ein Mädchen?“ ist die erste Frage, wenn ein Kind geboren wird. Ein Blick auf die äußeren Geschlechtsorgane des Kindes klärt diese Frage in den meisten Fällen. Und schon ist das Kind das erste Mal in seinem Leben dichotom klassifiziert worden. Dies hat für die Entwicklung des Kindes weitreichende Konsequenzen. In unserer eigenen Entwicklung haben wir gelernt, uns und andere aufgrund des Phänotyps einem von beiden Geschlechtern zuzuordnen. Bei Kindern spielen die Geschlechtsorgane eine untergeordnete Rolle. Vier- bis fünfjährige Kinder können die männlichen und weiblichen Geschlechtsorgane immer noch verwechseln. Sie ziehen andere Anhaltspunkte heran, um Männer und Frauen zu unterscheiden: Größe, Gestalt, Kleidung, Frisur, etc. Vor allem Kleidung und Frisur werden hierbei nicht durch das Geschlecht, sondern bestehende Konventionen beeinflusst. Das bedeutet jedoch nicht, dass sich die Kinder ihrer eigenen Weiblichkeit oder Männlichkeit nicht bewusst sind, sondern lediglich, dass die Geschlechtsorgane keine wichtigen Unterscheidungsmerkmale darstellen (Haerberle, 1985).

Obwohl der Mensch in allen Kulturen von der Einteilung männlich/weiblich Gebrauch macht, ist die Bestimmung des biologischen Geschlechts gar nicht so eindeutig. Es wird durch vier körperliche Kriterien bestimmt: durch das chromosomale und hormonale Geschlecht sowie die inneren und äußeren Geschlechtsorgane<sup>3</sup>. Menschen sind in dem Maße männlich oder weiblich, in dem sie die körperlichen Kriterien für Männlichkeit und Weiblichkeit erfüllen (Haerberle, 1999a). Auch wenn die meisten Menschen in allen Kategorien entweder eindeutig weiblich oder männlich sind, gibt es hier durchaus Variationen. Das chromosomale Geschlecht tritt nicht nur in den Varianten der zwei X-Chromosomen (weiblich) und XY-Kombination (männlich) auf, sondern in seltenen Fällen auch in anderen

---

<sup>3</sup> Haerberle (1999a) unterscheidet nicht vier, sondern fünf körperliche Kriterien. In der hier beschriebenen Aufteilung wurde das gonadale (durch die Keimdrüsen bestimmte) Geschlecht und die inneren Geschlechtsorgane unter letzteren zusammengefasst.

Kombinationen (z.B. XXY, XXX, XXXY,...) (Deutsch, 2000). Auch das hormonelle Geschlecht ist variabel. Jeder Mensch besitzt sowohl männliche als auch weibliche Geschlechtshormone, deren Verhältnis zueinander nicht bei jedem identisch ist. Das biologische Geschlecht ist demnach, genauer betrachtet, eher eine graduelle Ausprägung als eine genaue Klassifikation in männlich und weiblich. Diese Ausführungen, so spitzfindig sie an dieser Stelle scheinen mögen, sollen nur aufzeigen, dass Kategorisierungen, die wir oft benutzen, Dinge vereinfachen, jedoch nicht unbedingt die Natur der Dinge darstellen. Die Natur hält mehr Varianten bereit als die Kategorien, die Menschen für sich und ihre Artgenossen verwenden.

### **3.2 Geschlechtsdifferenzierung und Geschlechterrollen**

Das *psychologische* Geschlecht bezieht sich auf *erlernte* Geschlechterrollen. Nach Money (1975, zitiert nach Haerberle, 1985, S.164) ist unter Geschlechterrollen folgendes zu verstehen: „Alle die Dinge, die ein Mensch sagt oder tut, um sich je nachdem als Junge oder Mädchen, als Mann oder Frau darzustellen. Das schließt Sexualität im Sinne von Erotik ein, ist aber nicht darauf beschränkt. Die Geschlechterrolle wird nicht bei der Geburt festgelegt, sondern nach und nach durch Erfahrungen aufgebaut und vervollständigt; das geschieht durch zufälliges und ungeplantes Lernen, durch gezieltes Unterweisen und Einschärfen.“

Während das genetische Geschlecht invariant ist, unterliegen die psychischen und physischen Geschlechtsunterschiede einer Entwicklung. So ist aus entwicklungspsychologischer Sicht von Interesse, wie Kinder und Jugendliche und auch Erwachsene im Laufe ihrer Entwicklung ihre eigene Geschlechtsdifferenzierung und die ihrer sozialen Umwelt wahrnehmen und verarbeiten. „Jedes heranwachsende Individuum erwirbt die Erkenntnis, dass die Menschheit in zwei Geschlechter aufgeteilt ist und dass die Geschlechtszugehörigkeit invariant ist. Es lernt darüber hinaus, mit der Geschlechtszugehörigkeit bestimmte Merkmale bzw. Merkmalsausprägungen zu verbinden, und es erwirbt positive oder negative Einstellungen zu geschlechtstypischen Merkmalen und zu den beiden Geschlechtern generell.“ (Trautner, 1991, S.330).

Die individuelle Entwicklung der Geschlechtsdifferenzierung weist nach Huston (1983) vier Merkmale auf: die subjektive Geschlechtsidentität, die Geschlechtsrollenstereotype, die geschlechtsbezogenen Einstellungen und Präferenzen und die Manifestation geschlechtstypischen Verhaltens. Die **subjektive Geschlechtsidentität** beinhaltet neben der überdauernden Selbstkategorisierung als männlich oder weiblich, die sich bis zum Grundschulalter vollständig etabliert hat, das Selbstkonzept hinsichtlich der eigenen Maskulinität und Femininität, das sich im Gegensatz zur Selbstkategorisierung bis ins Erwachsenenalter entwickelt und verändert. **Geschlechtsrollenstereotype** sind als generalisierte oder als mit dem Geschlecht verknüpfte differentielle Wahrscheinlichkeitsaussagen zu verstehen, die immer dann abgerufen werden, wenn die Kategorie männlich/weiblich zur Urteilsbildung heranzuziehen ist. Diese Stereotype entwickeln sich bereits im Alter von 2-3 Jahren (Trautner, 1991). Turiel (1991, zitiert nach Trautner, 1991) betont, dass die Entwicklung der Geschlechtsrollenstereotypen ein Teilbereich der Entwicklung sozialer Konventionen ist. Diese äußern sich z.B. darin, dass man Jungen die Haare anders schneidet als Mädchen, man kauft ihnen unterschiedliche Spielzeuge oder lobt sie für unterschiedliche Verhaltensweisen. Die erworbenen Konzepte sind zuerst sehr rigide, werden mit fortschreitender kognitiver Entwicklung und bei entsprechend geringer sozialer Heraushebung im Verlauf des Schulalters zunehmend flexibler.

Die **Geschlechtsrollen-Präferenz** beschreibt die persönliche Bevorzugung bzw. den Wunsch, geschlechtstypische Merkmale zu besitzen. Im Verlaufe des Vorschul- und frühen Schulalters entwickelt sich im Regelfall eine Präferenz für Merkmale des eigenen Geschlechts bzw. der eigenen Geschlechtsrolle. Mit Erreichen des Schulalters werden generalisierbare Alterstrends allmählich von interindividuellen Differenzen abgelöst. Das **geschlechtstypische Verhalten** umfasst alle Verhaltensmuster, die relativ häufiger oder stärker bei einem der beiden biologischen Geschlechter vorkommen. Hier wurde vor allem das Spielverhalten von Kindern untersucht (Trautner, 1991). Neben den biologischen, psychoanalytischen und lerntheoretischen Erklärungsversuchen für die Entwicklungen in den vier obengenannten Bereichen der Geschlechtsdifferenzierung gibt es einige kognitive Ansätze, in deren Zentrum der Schemabegriff steht (Bem, 1981, zitiert nach Trautner, 1991). Nach diesen Ansätzen baut sich im Laufe der Entwicklung ein Geschlechtsschema auf, das die Geschlechtsstereotype einer Gesellschaft in sich

vereint und als kognitiver Organisator dient, der die Wahrnehmung, Speicherung und Wiedergabe von Informationen und das Verhalten schemakonsistent beeinflusst. Geschlechtsschemata können also dabei helfen, sich in der sozialen Umwelt zurechtzufinden.

Ein weiterer Erklärungsansatz, der den Schemabegriff aufgreift, ist das integrative Prozessmodell von Trautner (1991). Es vereint biologische, soziale und individuelle Erklärungsansätze. In diesem Modell wird dem Individuum eine passive *und* aktive Rolle zugestanden. Einerseits unterliegt das Individuum dem Anpassungsdruck, der von seiner sozialen Umwelt ausgeht, andererseits ist das Individuum in der Lage, aktiv nach Merkmalen und Regeln in seiner Umwelt zu suchen, die die eigene wahrgenommene Geschlechtsdifferenzierung bestätigen. Auf dieser Suche, bei der das Individuum nach kognitiver Konsistenz strebt, muss es sich nicht nur mit Geschlechterrollen, sondern auch mit den vorhandenen stereotypen Vorstellungen der Geschlechter auseinandersetzen. Zu welchen Schwierigkeiten es dabei kommen kann, wird im nächsten Absatz erläutert.

### **3.3 Geschlechtsrollenstereotype**

Versteht man wie Trautner (1987) Geschlechterrollen als Schemata, die die Einordnung von Informationen über die Geschlechter ermöglichen und somit eine bessere Orientierung in der Welt erlauben, so müssen sie einer stetigen Veränderung unterliegen. Geschlechterrollen sollten sich - wie die Kulturen selbst - weiterentwickeln und sich an die durch Erfahrung vermittelten Gegebenheiten der Umwelt anpassen, um für eine Gesellschaft angemessen zu sein (Oerter & Montada, 1995). Tun sie dies nicht, unterstützen sie die Entstehung von Geschlechtsrollenstereotypen. Geschlechtsrollenstereotype sind vereinfachte und überakzentuierte Schemata der Geschlechterrollen. Sie beinhalten Vorstellungen darüber, welche Verhaltensweisen und Eigenschaften einem typischen Mann oder einer typischen Frau zugesprochen werden. Während Trautner (1988, zitiert nach Oerter & Montada, 1995) zeigen konnte, dass Geschlechtsrollenstereotype bei 8-10 Jahre alten Kindern flexibler werden, die Geschlechterrollen also nicht mehr mit ihnen gleichzusetzen sind, sondern tatsächlich durch Erfahrungen variabler werden, widersprechen die Ergebnisse von Martin, Wood und Little (1990, zitiert nach Oerter



& Montada, 1995) dieser These. Sie fanden bei der gleichen Altersgruppe extremere, den Geschlechtsrollenstereotypen entsprechende Vorstellungen im Vergleich zu jüngeren Kindern.

### 3.3.1 Typisch Mann – typisch Frau

Noch vor 61 Jahren beschrieb Martha Moers (1941, S.108f) die beiden Geschlechter so:

„... wir behaupten ja, dass der Unterschied zwischen den beiden Geschlechtern schon in den seelischen Antrieben liegt. Die Frau ist mehr getrieben zum Persönlichen hin, zum Pflegen, zum Betreuen, zur Anteilnahme am Fremdseelischen [...]. Der Mann ist im Triebfundament mehr als die Frau gerichtet auf den Kampf, auf die Bemeisterung der Welt und der Dinge, daher zeigen seine Gefühle nicht so ausschließlich die Wärme, die den persönlichen Gefühlen eigen ist, und sprechen auch nicht in gleichem Maße bei rein persönlichen Beziehungen, bei rein seelischen Ergebnissen an.“

Heutzutage haben sich die Dinge dank emanzipatorischer Bemühungen geändert. Schaltet man den Fernseher an, so wird in den Nachrichten die weibliche Vorsitzende der CDU gezeigt, in der Serie danach joggt ein Mann – seinen Nachwuchs im Sportbuggy vor sich her schiebend - gerade durch den Park. Geschlechtsrollen sind nicht ausschließlich biologisch determiniert, sondern eine Frage der gesellschaftlichen Auffassung. Manche Verhaltensweisen haben zwar nachweislich auch eine biologische Komponente (susAs, 2001), wobei nachzuprüfen bleibt, ob nicht auch das soziale Umfeld biologische Komponenten mit beeinflusst. Nicht auszuschließen ist in diesem Zusammenhang die These, neuronale Unterschiede zwischen Männern und Frauen könnten aufgrund der Plastizität der Gehirnstrukturen durch die Sozialisation beeinflusst werden (Schmitz, 2002). Auch wenn wir das Ausmaß, zu dem wir durch unser soziales Umfeld beeinflusst werden, noch lange nicht geklärt ist, bleibt jedoch die Tatsache bestehen, dass es einen Einfluss gibt. Dies wird in einem Zitat des transsexuellen Schriftstellers Jan Morris sehr anschaulich beschrieben (1993, S. 189):

„Aber nicht nur die Reaktionen der anderen Menschen änderten sich, sondern auch meine eigenen. Je mehr man mich als Frau behandelte, desto mehr wurde ich zur Frau. Ich passte mich wohl oder übel an. Hielt man mich für außerstande, ein Auto richtig einzuparken oder eine Flasche zu öffnen, dann merkte ich, dass mir das merkwürdig schwer fiel. Hieß es, ich könne doch den Koffer oder die Kiste nicht heben, kam mir das auch so vor.“

Die gesellschaftlichen Erwartungen, die an Männer und Frauen herangetragen werden, unterscheiden sich auch nach ihrer sozialen Umgebung. Die Erwartungen, denen sich Jugendliche gegenüber sehen, sind also nicht nur geschlechtsspezifisch (Jungen sollen unabhängig, Mädchen sozial-emotional sein), sondern auch schichtspezifisch. In Familien mit höherem Bildungsstand werden Jungen z.B. dafür belohnt, Konflikte mit Worten zu lösen, in Familien mit einem niedrigeren Bildungsstand hingegen gilt es als „männlich“, physische Kraft einzusetzen (Baacke, 1994). Auch in der Sozialisationsforschung zeigt sich der Einfluss des sozialen Umfeldes: nach Gottschalch (1991) nimmt die unterschiedliche Behandlung der Geschlechter mit steigendem Status ab.

Zu den Geschlechtsrollenstereotypen gehört die Annahme, dass eine Frau vor allem oder sogar ausschließlich feminine Eigenschaften und ein Mann maskuline Eigenschaften besitzen muss. Unter dem Begriff *maskulin* werden Eigenschaften wie leistungsorientiert, durchsetzungsfähig und selbstsicher zusammengefasst, wohingegen man *feminin* eher Eigenschaften wie verständnisvoll, nachgiebig und hilfsbereit zuordnen würde. Nicht nur bei Persönlichkeitsmerkmalen, sondern auch bei Merkmalen der äußeren Erscheinung findet man die Klassifizierung in maskulin und feminin.

Trotz des von Trautner (1991) formulierten Entwicklungsziels der Vereinigung positiver maskuliner und femininer Eigenschaften erregt eine feminine Frau heutzutage kein Aufsehen, ein femininer Mann hingegen ist oft Verspottungen ausgesetzt, wird als „weibisch“ hingestellt. Im Online-Synonymwörterbuch der Universität Leipzig findet man auch heute noch für feminin die – auf den Mann bezogenen- gleichbedeutenden Worte: unmännlich, verweichlicht und wehleidig (Universität Leipzig, 2001). Ähnlich verhält es sich bei den Frauen. Ein maskuliner Mann ist eine durchaus wünschenswerte Sache, eine maskuline Frau hingegen verliert durch die Betitelung gleich an Attraktivität, auch wenn man ihr mehr Durchsetzungsvermögen zugestehen mag - zwei Eigenschaften, die sich in der Realität und bei nicht-klischeehafter Betrachtung durchaus nicht ausschließen (Bem, 1974; Spence, Helmreich & Stapp, 1975).

Die deutlich bemerkbaren und bereits beschriebenen Veränderungen im Verhalten ziehen nur sehr langsam Veränderungen im Rollenverständnis nach sich. Auch wenn die Kinderpflege nicht mehr allein nur „Frauensache“ ist, sondern eine organisatorische Herausforderung für beide Partner darstellt, Frauen sich ihrer

Karriere widmen, sich in Politik und Wirtschaft engagieren und Männer Erziehungsurlaub nehmen und zur Kosmetikerin gehen, ist die Vorstellung der stereotypen Geschlechterrolle immer noch in den Köpfen und im Sprachgebrauch zu finden. Da aber das vermeintlich „Selbstverständliche“ im gesellschaftlich geprägten Rollenverständnis nicht mehr dem gerecht wird, was sich die Menschen in einer Gemeinschaft wünschen, sind Veränderungen gefragt, um das Zusammenleben in einer Gesellschaft zu optimieren:

„Je unzufriedener ein Geschlecht mit seiner ihm zugewiesenen Rolle ist, desto mehr wird sich dies auf das Gesamtverhältnis der Geschlechter und somit negativ auf die Gesellschaft auswirken. Seit nunmehr hundert Jahren sind Frauen in der politischen Öffentlichkeit mit ihrer Rolle nicht mehr einverstanden. Und in den letzten Jahren haben sich auch immer mehr Männer unbefriedigt über das Geschlechterverhältnis geäußert. Veränderung ist dringend vonnöten, um eine größere allgemeine Zufriedenheit zu erreichen.“ (susAs, 2001, 6. Abschnitt, 1.Absatz).

### **3.3.2 Fehlschlüsse**

Nicht-heterosexuelle Jugendliche unterliegen der gleichen Entwicklung wie heterosexuell orientierte Jugendliche. Auch sie entwickeln ein Verständnis für die Geschlechtskonstanz einschließlich ihrer biologischen Basis und erlangen Wissen über Geschlechtsrollenstereotype und die entsprechenden sozialen Verhaltensweisen, sie werden mit Normen, die soziale Beziehungen beeinflussen, vertraut und erkennen geschlechtstypische Verhaltens- und Ausdrucksweisen. Probleme tauchen auf, wenn Jugendliche den Geschlechtsstereotypen nicht entsprechen können (Biechele, Reisbeck & Keupp, 2001; Schupp, 1999). Auch wenn heutzutage homosexuell orientierte Charaktere in Fernsehsendungen wie der „Lindenstraße“ auftauchen, wird doch ab einem gewissen Alter von einem Jungen erwartet, sich für Mädchen zu interessieren und umgekehrt. Vorbilder für ein derartiges Verhalten sind zahllos, für abweichendes Verhalten jedoch schwer zu finden. Die Akzeptanz von Abweichungen des normativen Geschlechtsrollenverhaltens ist, wie bereits am Beispiel von maskulinen und femininen Eigenschaften beschrieben wurde, nicht allgemein gegeben. So zeigte sich im deutschen Aufklärungsprojekt Lambda Berlin (Schupp, 1996), dass Jugendliche zwischen 12 und 20 immer noch der Meinung sind, homosexuell orientierte Menschen an Auffälligkeiten im äußeren Erscheinungsbild und Verhalten erkennen zu können. Auch waren verschiedenste subjektive Theorien zur Entstehung von Homosexualität im Umlauf. Die klischeehaften Ansichten, homosexuelle Männer seien besonders gepflegt, sensibel, aber auch affektiert und

zickig, und lesbische Frauen seien besonders maskulin und hätten demnach auch meist kurze Haare, widersprechen der Realität. Der homosexuell orientierte Teil der Bevölkerung unterscheidet sich in der Vielfältigkeit seiner Eigenschaften nicht von der Gesamtbevölkerung (Roger & Turner, 1991), nur sind gleichgeschlechtliche Paare seltener verheiratet und öfter kinderlos, was aber wohl eher politische als psychologische Gründe haben dürfte.

Wie in Deutschland sind auch in den USA homo- und bisexuell orientierte Jugendliche durch bestehende Geschlechterrollenstereotype und mangelnde Information benachteiligt. In dem Buch von Mastoon (1997) beschreiben viele ihre High School Zeit als Tortur, berichten oft von Ablehnung oder Diskriminierung. Zu der Schwierigkeit, die eigenen Gefühle in ein passendes Konzept zu integrieren, kommt die Schwierigkeit, sich damit auseinander zu setzen, dass man nicht in das Konzept anderer passt und ihren Vorstellungen vom „normalen Verhalten“ nicht entsprechen kann. Ein Fallbeispiel soll die hier beschriebenen Schwierigkeiten verdeutlichen.

Alton, 17 Jahre alt, schreibt (Mastoon, 1997, S.10):

„I can remember being confused about my feelings for boys as early as elementary school. I admitted to myself that those feelings were an attraction in sixth grade, but at the time I had never met a gay, lesbian, or bisexual person, and while I had heard the term derogatorily all the time, I never knew what they really meant. It wasn't until eighth grade that I figured out that being attracted to boys meant I was gay. That realization was so depressing because suddenly all the gay jokes, ‚faggot‘, and ‚that's so gay‘ comments I heard so often applied to me. The sense of ‚It's not okay to be gay‘ that seems to be everywhere was why I was afraid to tell people that I was gay for so long. When I went to high school, I just tried not to think about it, but there came a point when ignoring that part of myself became deliberating.“

Alton beschreibt, wie schwierig es für ihn war, sich mit der Tatsache auseinander zu setzen, dass er sich von gleichgeschlechtlichen Jugendlichen angezogen fühlte. Negativ besetzte Stereotype bezogen sich auf Menschen mit genau der sexuellen Orientierung, die er an sich entdeckte. Das Geschlechtsrollenkonzept, das dazu dienen sollte, sich besser in der Umwelt zurechtzufinden, stellte sich also als Behinderung heraus. Dies liegt vor allem daran, dass Stereotype, die nicht-normatives Geschlechtsrollenverhalten betreffen, stark vereinfacht und überzeichnet sind, so dass Jugendliche sich nicht darin wiederfinden können. Fatal ist auch, dass mit dem Begriff homosexuell oder heterosexuell nicht das sexuelle Verhalten einer

Person beschrieben wird, sondern die gesamte Person<sup>4</sup>. Ein homosexueller Mensch zu sein, bedeutet, die Rolle eines Homosexuellen spielen zu müssen, so wie sie von der Gesellschaft gesehen wird. Die sexuelle Orientierung kann demnach für manche einen großen Einfluss auf die persönliche Identität haben, da sie Einfluss auf Bereiche nimmt, die nicht allein der sexuellen Identität zuzuordnen sind.

## 4. Sexuelle Identität

Die Identität eines jeden Menschen umfasst verschiedene Teilaspekte, die sich auch in den verschiedenen Entwicklungsaufgaben widerspiegeln. In der Pubertät gehört zu diesen Aufgaben, ein realistisches Bild von sich selbst zu entwickeln und sich selbst zu akzeptieren (Zimbardo, 1995). Stark beeinflusst wird dieser Vorgang von pubertären Veränderungen, die auch das Bewusstwerden sexueller Gefühle beinhaltet. So ist eine *Teilaufgabe* der Identitätsfindung die Herausbildung der sexuellen Identität. Die sexuelle Identität ist eine der vielfachen Teilidentitäten eines Individuums (van Hasselt & Hersen, 1987). Die sexuelle Identität fordert dabei mehr, als sich seiner sexuellen Orientierung bewusst zu werden und Erfahrungen zu sammeln. Der Jugendliche muss ein Verantwortungsgefühl, was die späteren Konsequenzen des eigenen Handelns, die Bedürfnisse des Partners und natürlich auch die eigenen Bedürfnisse betrifft, entwickeln (Zimbardo, 1995). Er muss sich für persönliche Werte entscheiden, nach denen er sein Sexualeben gestalten will. Dieses bedeutet, dass die Moralvorstellungen von Gleichaltrigen und Eltern, die bisher einfach übernommen wurden, hinterfragt werden müssen, vor allem wenn die eigenen Gefühle und Wünsche den von außen herangetragenen Erwartungen nicht entsprechen.

Anstatt sich gegen vorgelebte Moralvorstellungen zu stellen, versuchen viele Jugendliche, ihnen trotz gegenteiligem Empfinden nachzukommen. Ein im Sinne Eriksons und Marcias positiver Ausgang des Identitätsfindungsprozesses wäre in diesem Fall unmöglich. Die sexuelle Identitätsbildung wird demnach stark von den Konventionen des Umfeldes und pubertären Veränderungen mitbestimmt, so dass auf beide Aspekte im folgenden näher eingegangen werden soll.

---

<sup>4</sup> Rachel (17): „For myself, I want people to know that I am who I am (not what I am). No one should forget my intelligence, talents, or interests because of the company I keep.“ (Mastoon, 1997, S.48)

### **4.1 Lernen sexueller Konventionen in der Kindheit**

Kinder entwickeln erst nach und nach eine Vorstellung davon, was Sexualität bedeutet (Haeberle, 1985). Durch das Trainieren der Geschlechterrollen nehmen sie schon früh Einstellungen in sexuellen Fragen an, lange bevor sie tatsächliche sexuelle Erlebnisse haben. Geht man z. B. in den USA an den Strand, so sieht man, dass bereits Mädchen im Alter von drei oder vier Jahren in Bikinis gekleidet sind, während Jungen nur in der Badehose herumlaufen. Anatomisch gesehen unterscheidet sich der Brustbereich der Kinder in diesem Alter nicht, doch lernen sie gleich „den gewissen Unterschied“. Haeberle (1985) beschreibt dies als „Erotisierung“ der weiblichen Brust im Vergleich zur „neutralen“ männlichen. Auch die Familie spielt bei dem Erlernen sexuellen Verhaltens eine große Rolle. Der Umgang mit Sexualität im Elternhaus kann bei dem Kind dazu führen, dass es entweder gehemmt oder mit einer gewissen Sicherheit seine eigene Sexualität erkundet. Masturbation und „sexuelle Spiele“ gehören hierbei zur normalen Entwicklung. Ein Beispiel soll verdeutlichen, was mit „sexuellen Spielen“ gemeint ist:

„In der Zeit als Au pair gehörte zu meinen Schützlingen ein vierjähriger Junge. Sein gleichaltriger Kindergartenfreund war zu Besuch gekommen, um zu spielen. Ich hatte den beiden erlaubt, unbeaufsichtigt in das Kinderzimmer zu gehen, die Tür sollte allerdings offen bleiben, damit ich sie hören konnte. Als ich lautes Gekicher vernahm, wurde ich misstrauisch, da ich die Erfahrung gemacht hatte, dass Erwachsene und Kinder nicht unbedingt die gleiche Art von Humor teilen. Ich sah also nach und ertappte die beiden, wie sie mit heruntergelassenen Hosen im Kinderzimmer standen. Auf meine Frage hin, was sie denn da machen würden, antworteten sie, sie würden ‚Sex‘ spielen, und demonstrierten das Ganze noch einmal, damit ich es auch verstand. Sie drehten sich mit dem Rücken zueinander und gingen dann rückwärts aufeinander zu, bis sich ihre nackten Pobacken kurz berührten. Daraufhin fielen sie vor Lachen um – mit heruntergelassener Hose geht es sich halt schwer.“

(Erlebnisbericht der Autorin)

Erfahrungen dieser Art können dabei helfen, den eigenen Körper anzunehmen und sexuelle Ängste abzubauen. Voraussetzung dafür ist jedoch, dass alle Beteiligten freiwillig an „sexuellen Erkundungen“ teilnehmen und nicht dazu genötigt werden. Auch die Reaktion der Eltern ist ein wichtiger Faktor. Reagieren sie geschockt, wenn sie bemerken, dass sich ihr Kind an sexuellen Spielen beteiligt, dann können sie ihrem Kind suggerieren, sexuelle Kontakte dieser Art seien „schlecht“ und

unerwünscht. Bei positiver Reaktion können „sexuelle Spiele“ jedoch zu sinnvollem und verantwortungsbewusstem Verhalten führen (Haeberle, 1985).

## 4.2 Pubertät und andere Veränderungen

Jugendalter bezeichnet den Lebensabschnitt zwischen Pubertät und Erwachsensein, was heute einem Jahrzehnt oder einem noch längerem Zeitraum entsprechen kann (Haeberle, 1985). Während das Jugendalter als Phase einen psychischen und sozialen Reifeprozess beschreibt, der kulturell bestimmt ist, ist die Pubertät ein biologischer Vorgang.

In der Pubertät, die meist um das zehnte Lebensjahr herum beginnt und mehrere Jahre dauern kann, entwickeln sich die sekundären Geschlechtsmerkmale, und der Mensch wird zur Fortpflanzung fähig. Das Einsetzen der Pubertät und ihre Dauer sind so vielfältig wie die Angaben, die man darüber findet. Für Mädchen schwanken die Angaben für den Beginn der Pubertät zwischen acht und 14, bei Jungen zwischen zehn und 16. Was allerdings als gesichert angesehen werden kann, ist, dass die Pubertät bei Mädchen früher einsetzt als bei Jungen. Die „mystischen“ zwei Jahre Vorsprung, auf die sich Mädchen gern berufen, finden sich hier tatsächlich wieder - nur dass sich diese Differenz rein auf die körperliche Entwicklung bezieht und nicht auf die intellektuelle, was Mädchen gerne zu vergessen scheinen. In der Phase der Pubertät sind Jugendliche oft stark mit ihrem körperlichen Erscheinungsbild beschäftigt - bin ich zu dick, zu groß, zu klein, zu dünn? -, da sie sich erst an die äußerlichen Veränderungen und auch die zunehmende sexuelle Reaktionsfähigkeit gewöhnen müssen.

Auffällig ist, dass Jungen den Mädchen in einem Punkt voraus sind: sie werden sich früher ihrer sexuellen Gefühle bewusst. Obwohl die körperliche Entwicklung genau das Gegenteil vermuten lässt, erleben Jungen die Fähigkeit zur sexuellen Erregung und Orgasmen wesentlich früher. Biologisch begründet wird dies durch die Anlage der Geschlechtsorgane, was auch dazu führt, dass Masturbation unter Jungen wesentlich verbreiteter ist als unter Mädchen. In den letzten Jahren gewinnt die Masturbation allerdings auch unter Mädchen an Bedeutung (Deutsch, 2000), was nahe legt, dass soziale Lernprozesse hier ebenfalls Einfluss nehmen. Auch Geschlechterrollen kommen hier zum Tragen. Während Mädchen zwar durch Modezeitschriften und andere Einflüsse immer noch verstärkt - wenn auch nicht mehr ausschließlich - dazu angehalten werden, verführerisch zu sein, bleibt die

sexuelle Komponente doch noch sehr unkonkret. Mädchen können sich „Gefühlsduseleien“ erlauben, träumen vom romantischen Abend mit ihrem Traumprinzen. Während bei den Mädchen die soziale Komponente der Sexualität im Vordergrund steht, sind die sexuellen Phantasien bei Jungen doch schon etwas konkreter. Sexuelle Aktivität stellt für sie eine unmittelbar körperliche Erfahrung dar, der kommunikative Aspekt sexueller Aktivität gewinnt erst später an Bedeutung. Da die Geschlechterrollen einem Wandel unterlegen sind, ist auch in diesem Bereich mit Veränderungen zu rechnen. Es beginnt „in“ zu sein, dass Jungen Gefühle zeigen, auch sie bekommen Vorbilder vor die Nase gesetzt, die stark auf ihr Äußeres achten, und nicht nur der große Bruder weiht den kleinen in die Geheimnisse der Masturbation ein, sondern auch die große Schwester die kleine (Deutsch, 2000).

Im Jugendalter werden die bereits erwähnten „sexuellen Spiele“, die der Erkundung dienen, zielgerichteter und verlieren ihren spielerischen Charakter, da sich die Jugendlichen der Konsequenzen, die ihr Verhalten haben kann, bewusst werden. Die Erkundung auf sexueller Ebene geht trotzdem weiter. Homosexuelle Kontakte unter Jugendlichen, die sich in vielen Fällen auf kürzere Episoden beschränken, sind hierbei nicht ungewöhnlich, wie bereits Kinsey (1948, 1953, zitiert nach Haeberle, 1999b) feststellte und mit dieser Feststellung auf breiten Protest stieß. Vor allem Jungen haben oft große Schwierigkeiten, homosexuelle Kontakte, seien sie nun von Dauer oder nicht, einzuordnen. Auch wenn es in anderen Kulturkreisen üblich ist, dass Männer händchenhaltend die Strasse entlanggehen, sich zum Abschied küssen oder in den Arm nehmen, wird dies bei Nordamerikanern und Nordeuropäern sofort als „sexuell“ eingestuft. Als vermeintlich „feminines“ Verhalten versinnbildlicht es Schwäche, die bei Frauen durchaus toleriert und erwünscht ist, bei Männern jedoch dazu führt, dass er kein „richtiger Mann“ ist, was immer das auch sein mag. So sagte ein Junge in einer Gruppe, die zum Thema: „Liebe, Freundschaft, Sexualität“ in die Jugendberatung gekommen war, dass er nicht verstehen würde, warum sich Mädchen bei der Begrüßung immer so „abschlabbern“ müssten, das wäre ja eklig. So erregen selbst Beziehungen unter Mädchen, die einen eindeutig erotischen Charakter haben, kaum Aufmerksamkeit, wohingegen bei derartigen Beziehungen unter Jungen sofort der „soziale Stempel“ gezeichnet wird (Haeberle, 1985). Eine liberalere Einstellung gegenüber homosexuellen Kontakten würde also allen Jugendlichen, egal wie sie sich letztendlich in sexueller Hinsicht orientieren, zugute kommen. Sexualität wäre ohne das Risiko gesellschaftlicher Stigmatisierung freier leb- und erfahrbar.



### 4.3 Sexuelle Orientierung und Identität

Begriffe wie homo-, bi- oder heterosexuell werden benutzt, um die verschiedensten Dinge zu beschreiben. Ein „Kontakt“ zwischen zwei Menschen kann homosexuell sein, eine Person kann bisexuell begehren oder - als Beispiel - über sich selbst sagen: „Ich bin (nicht) schwul!“. Im letzteren Fall kann die Aussage Antwort auf eine direkte Frage sein, kann einem Werbenden eine Absage oder ein aufforderndes Signal geben, kann aber auch dazu dienen, die Zugehörigkeit oder Nicht-Zugehörigkeit zu einer Gruppe zu signalisieren.

In der Psychologie werden die Worte homo-, bi- und heterosexuell der sexuellen Orientierung zugeordnet, wobei der Ausdruck an sich oft mehr meint als die rein sexuelle Komponente zwischenmenschlicher Beziehungen. Die Verwirrungen entstehen durch eine im Prinzip sehr alte Diskussion, in der es um die Frage geht, ob sexuelles *Verhalten* von dem *Gefühl* der Zuneigung oder Liebe trennbar ist oder sein sollte. Die Beantwortung dieser Frage überlasse ich jedoch in wissenschaftlicher Hinsicht anderen Forschern und im persönlichen Bereich jedem einzelnen.

In der vorliegenden Studie wird die sexuelle Orientierung eines Menschen nicht allein durch die Beteiligung an sexuellen Aktivitäten bestimmt, sondern (auch) durch das Gefühl der Anziehung zum einen oder anderen Geschlecht. Dieses wird im folgenden näher ausgeführt.

#### 4.3.1 Sexuelle Orientierung

Die sexuelle Orientierung wird nicht erst durch tatsächlich vollzogene Handlungen fassbar. Ein Jugendlicher kann sich demnach als homosexuell orientiert identifizieren, ohne bisher homosexuellen, intimen Kontakt gehabt zu haben. Die sexuelle Orientierung, die sich vor allem durch das *Sich-Hingezogen-Fühlen* zum anderen oder gleichen Geschlecht äußert, kann sich im Verhalten niederschlagen, muss es aber nicht. Im Umkehrschluss gibt homosexuelles Verhalten, z.B. von Prostituierten, nicht unbedingt Aufschluss über die sexuelle Orientierung einer Person. Homosexuelle Erfahrungen stellen ein ganz normales Vorstadium im Geschlechtsleben mancher Jugendlicher dar, von denen sich die meisten später aber dennoch als heterosexuell orientiert identifizieren (Aresin & Günther, 1985, zitiert nach Werner, 1987).

Sexuelle Orientierung wird durch emotionale Bindung und erotische Fantasien gegenüber Personen des gleichen oder/und anderen Geschlechts definiert (Anglowski, 1999). Wie das Geschlecht (männlich – weiblich) und die Geschlechterrolle (feminin – maskulin) ist auch die sexuelle Orientierung nicht eine in zwei Kategorien fassbare Dimension, sondern muss als Kontinuum mit vielen Ausprägungen gesehen werden. Die Begriffe homo- und heterosexuell (und auch bisexuell) sind dabei gesellschaftlich künstlich geschaffene Kategorien<sup>5</sup>, die dem einzelnen ermöglichen, eine – wenn auch nur vereinfachte – Aussage über sich oder andere zu treffen. Dieser strukturgebende Vorteil beinhaltet gleichzeitig Nachteile, die vor allem Menschen zu spüren bekommen, deren Gefühle und Erleben sich nicht in eine der Kategorien einordnen lassen wollen. Jugendliche, die sich emotional eher gleichgeschlechtlich orientieren, können sich körperlich von dem anderen Geschlecht angezogen fühlen. Um sich in eine der gegebenen Kategorien einordnen zu können, müssten sie sich entscheiden, ob sie eher die emotionale oder körperliche Komponente als Kriterium ihrer sexuellen Orientierung heranziehen. Kinsey (1953, zitiert nach Haerberle, 1999b, 16. Absatz) fasst die Vielfalt der Erscheinungsformen und den von den Kategorien ausgehenden Einordnungszwang in folgendem Zitat sehr treffend zusammen:

„Nature rarely deals with categories.  
Only the human mind invents categories  
and tries to force facts into separated pigeon-holes.“

Kinsey versuchte, diesem Kontinuum auch in der Forschung gerecht zu werden. Seine Skala (siehe Abb.1) zur Erfassung des sexuellen Verhaltens beinhaltet sieben Stufen, deren Übergänge jedoch als fließend zu betrachten sind. An den beiden Polen seien die Menschen einzuordnen, die ausschließlich homo- oder heterosexuelles Verhalten zeigen, alle dazwischenliegenden Formen nennt Kinsey ambisexuell.

---

<sup>5</sup> Das Wort „homosexuell“, halb griechisch, halb lateinisch, taucht 1869 zum ersten Mal in einer anonymen Schrift auf, in der Straffreiheit für 'Homosexuelle' gefordert wird. Verfasser ist der österreichisch-ungarische Schriftsteller Kertbeny. Bekannt wurde Kertbenys Wortschöpfung durch den Arzt Gustav Jäger, der ihn in der zweiten Auflage seines Werkes „*Entdeckung der Seele*“ (1880) gebrauchte. Jäger prägte das Wort „heterosexuell“ als Gegenstück - Kertbeny hatte „normalsexuell“ vorgeschlagen.

| Heterosexuelles und homosexuelles Verhalten |  |  |  |  |   |                            |
|---|--|--|--|--|---|----------------------------|
| 0   | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   | 6                          |
| ausschließlich heterosexuell                | überwiegende heterosexuell mit gelegentlichen homosexuellen Gefühlen oder Verhaltensweisen | hauptsächlich heterosexuell mit etwas homosexueller Neigung oder Erfahrung | zu gleichen Teilen homosexuell & heterosexuell | hauptsächlich homosexuell mit etwas heterosexueller Erfahrung oder Neigung | überwiegend homosexuell mit gelegentlichen heterosexuellen Verhaltensweisen oder Gefühlen | ausschließlich homosexuell |
| ← ambisexuelles Verhalten →                 |  |  |  |  |   |                            |

**Abb.1:** Die Kinsey Skala (1953, nach Haerberle, 1999b)

Die Skala beschreibt ausschließlich Verhalten und erotische Präferenzen, ist aber auch auf emotionale Anziehung übertragbar, denn auch hier sind verschiedene Ausprägungen möglich. Ein interessantes Ergebnis der Kinsey-Studie ist, dass Menschen im Laufe ihres Lebens auf der Skala auf- und abwandern können (1953, zitiert nach Haerberle, 1999b) - ein Phänomen, das nicht willentlich oder von außen beeinflusst werden kann, es sei denn, eine bereits bestehende Bereitschaft der Person wird unterstützt<sup>6</sup>. Auf die Identitätsentwicklung bezogen bedeutet dies jedoch, dass auch die sexuelle Identität keine statische Eigenschaft der Person ist, sondern Wandlungen unterliegen kann.

#### 4.3.2 „Homosexuelle Identität“ – eine immer noch notwendige Kategorie?

In der Tageszeitung fand man im März 2000 den Artikel „Posthomosexuelles Happy End?“ mit einem Fragezeichen versehen. Bech (2000) stellt in diesem Essay und auch in Interviews und Büchern (1997, 2000) die Frage, ob homosexuell orientierte Menschen für immer eine „Identität als Unterdrückte“ entwickeln müssen oder ob die sexuelle Orientierung nicht bald schon kein besonderes Merkmal mehr darstellen wird. In manchen Ländern wie z.B. Dänemark sei seiner Meinung nach letzteres zu beobachten, während sich in den USA homosexuell orientierte Menschen als „queer“ reinszenierten. Die *Queer Identity* ist ein Teil der auf Butler (1991, 1997) zurückgehenden *Queer Theory*. Stark von Foucault (1993) beeinflusst geht die *Queer*

<sup>6</sup> Einschränkung muss hier erwähnt werden, dass sich diese Aussage auf die hier untersuchten Jugendlichen bezieht, die ihre Gefühle und ihr Erleben deuten müssen, dass „von innen“ zu kommen scheint. Es gibt Gruppierungen, z.B. in den USA (queer by choice), die postulieren, dass auch die sexuelle Orientierung frei wählbar sei. Auf eine Diskussion dieser Annahme wird hier jedoch verzichtet.

*Theory* davon aus, dass Geschlechterrollen und auch die sexuelle Orientierung nichts natürlich Gegebenes seien, sondern als künstliche Kategorien ständig auf sprachlicher, kultureller und sozialer Ebene konstituiert werden. Die Geschlechter in lediglich zwei Gruppen unterteilt zu sehen, würde jedem einzelnen die Möglichkeit nehmen, seine eigene und individuelle Identität herauszubilden. Butler (1991) ist der Meinung, dass in unserer heutigen Gesellschaft davon ausgegangen wird, dass das biologische Geschlecht (*sex*) die Geschlechtsrolle (*gender*) bestimmt, die wiederum die sexuelle Orientierung (*desire*) festlegt. Butler plädiert dafür, sich von diesen angenommenen Kausalzusammenhängen zu lösen und alle drei Bereiche als frei und fließend zu betrachten. Die Geschlechterrolle ist für sie lediglich ein Verhalten, nicht aber eine feste Eigenschaft einer Person. Sieht man jetzt die gesamte Identität als frei und fließend, die nicht durch einen inneren Kern (*essence*) bestimmt wird, sondern aus dem Verhalten resultiert, so beinhaltet dies die Möglichkeit, die eigene Identität selbst neu zu definieren. In Verhaltensweisen, die den erwarteten Geschlechterrollen widerspricht, und der sprachlichen Dekonstruktion etablierter Kategorien sieht Butler (1991) Möglichkeiten, Veränderungen zu bewirken.

Der Begriff *queer* etablierte sich nach den Veröffentlichungen Butlers auch in anderen als dem philosophischen Bereich. Er wurde (um)gedeutet und interpretiert, so dass nicht mehr alles, was den Label *queer* trägt, in (direktem) Zusammenhang mit der eigentlichen Theorie steht. So wurde die Möglichkeit, sich durch Verhalten und Sprache gegen gesellschaftliche Zwänge aufzulehnen, nicht nur im Bereich der Sexualität und Geschlechterrollen nutzbar gemacht, so dass Halperin (n.d., zitiert nach Gauntlett, 1998, 12. Absatz) den Begriff *queer* auf jegliches Verhalten, das sich etablierten Normen und Erwartungen widersetzt, bezieht: „Queer is by definition whatever is at odds with the normal, the legitimate, the dominant. There is nothing in particular to which it necessarily refers. It is an identity without an essence.“ Der Begriff *queer* kann in manchen Kontexten auch stellvertretend für die Identitätskategorien schwul und lesbisch verwandt werden (Jagose, 2001). Dieser Bedeutung bedient sich Bech, wenn er von der *Queer Identity* spricht. Bech (2000) betitelt die *Queer Identity*, die sich in den USA seit 1990 etabliert hat, als die „am meisten politische und gar kriegerische in der Geschichte homosexueller Identitäten“. Dass in Europa homo- und bisexuell orientierte Menschen die *Queer Identity* nicht für sich nutzen, liegt seiner Meinung daran, dass es nicht mehr notwendig ist, sich abzugrenzen. *Queer* stünde immer noch im **Gegensatz** zu etwas –

und zwar zu *straight*<sup>7</sup>. Die Entwicklung in Europa ginge hingegen mehr und mehr dahin, dass Unterschiede zwischen homo-, bi- und heterosexuell orientierten Menschen zu verschwinden beginnen. Die Ursache dieser Entwicklung sieht er darin, dass sich homo- und heterosexuelle Lebensweisen mit der Zeit angeglichen haben. „Auch die Heterosexuellen wissen, dass Ehe und Kernfamilie keine ewigen und unumgänglichen Institutionen sind. Auch sie erfahren Promiskuität und serielle Monogamie, etablieren Netzwerke von Freunden statt von Verwandten.

Auch sie genießen Analsex und noch anderes mehr. Auch sie erfahren Mannsein oder Frausein als Problem und Möglichkeit statt Selbstverständlichkeit und Natur“ (zitiert nach Bech, 2000, 12.Absatz). Schmidt (2001) ist der Meinung, dass dieser Prozess dadurch unterstützt wird, dass die alte Sexualmoral, die beurteilte, was böse und was gut ist, durch eine Verhandlungsmoral der Partner ersetzt werde. Die Verhandlungsmoral bewertet laut Schmidt nicht mehr verschiedene sexuelle Handlungen und Praktiken, sondern die Art und Weise ihres Zustandekommens. Wollen beide Partner das Gleiche und sind sie in der Lage, dies gleichberechtigt zu entscheiden, so sei nichts gegen das, was immer sie auch tun mögen, einzuwenden. Die Verhandlungsmoral setzt laut Schmidt (2001) eine neue Art der Beziehung voraus, die er die „*reine Beziehung*“ nennt. Sie sei eine Beziehungsform, die bei gleichgeschlechtlichen Paaren schon häufiger in Erscheinung trete als bei gegengeschlechtlichen.

Unter „*reiner Beziehung*“ versteht Schmidt Beziehungen, die um ihrer selbst Willen und nicht aus finanziellen, gesellschaftlichen Gründen oder Bedürftigkeit eingegangen werden. Die Partner sind in einer solchen Beziehung gleichberechtigt. Die Beziehung besteht nur so lange, wie sich beide Partner in ihr wohl fühlen, also einen emotionalen Gewinn aus ihr ziehen können (Schmidt, 2001). Damit eine reine Beziehung funktioniert, müssen Vereinbarungen und Abmachungen zwischen den Partnern getroffen werden, die die Geschlechterrollenvorschriften ersetzen. Da in gleichgeschlechtlichen Beziehungen kein Mann-Frau-Ungleichgewicht anzutreffen ist, zeige sich laut Schmidt (2001) die reine Beziehung hier häufiger. Ein Anstieg dieser Beziehungsform sei aber auch bei gegengeschlechtlichen Paaren zu erwarten, wenn sich die geschlechtsspezifischen Rollenerwartungen weiter abbauen (Schmidt, 2001).

---

<sup>7</sup> *Straight* ist im Englischen der umgangssprachliche Begriff für *heterosexuell orientiert*, bedeutet aber auch gleichzeitig *geradlinig*.

Diese Annäherung im Erleben und in den Erwartungen von Menschen verschiedenen Geschlechts und verschiedener sexueller Orientierung werde laut Bech (2000) in Europa durch den Wohlfahrtsstaat unterstützt. Wenn sich der einzelne sicher sein kann, eine gewisse finanzielle Absicherung zu erhalten, so sei er eher bereit, auch außerhalb der Familie zu leben und mit seiner Identität und Sexualität zu experimentieren. In den USA ist dieser Rückhalt laut Bech (2000) nicht gegeben, so dass der traditionellen Familie eine immense Bedeutung beigemessen werde, da sie Sicherheit bietet. Alternative Beziehungsformen werden daher oft als Bedrohung alteingesessener Strukturen betrachtet, so dass sie im Vergleich zu Europa auch noch einer stärkeren Diskriminierung ausgesetzt sind.

Um dieser Diskriminierung zu begegnen, ist es in den USA notwendig, mit einer *Identität* als Gegenposition aufwarten zu können, um Menschen, die als *queer* betrachtet werden, einen Halt zu geben. Auch in Europa ist es immer noch notwendig, Gegenpositionen zu behaupten, da auch hier Diskriminierung nicht der Vergangenheit angehört (Schupp, 1996), nur sei dieser Druck nicht mehr so ausgeprägt (Bech, 2000). Stimmen Bechs Annahmen, so müssten sich bei einer empirischen Überprüfung Unterschiede im Erleben der eigenen homosexuellen bzw. bisexuellen Orientierung zwischen Jugendlichen in Europa und den USA finden lassen.

Nicht unerwähnt soll an dieser Stelle bleiben, dass Bechs Meinung (1997), die „homosexuelle“ Identität würde in manchen europäischen Ländern langsam verschwinden, nicht allgemein auf Zustimmung stößt. So betont unter anderen Reisbeck (1998) die immer noch vorhandene Notwendigkeit schwuler und lesbischer Identitäten in Europa. Die Möglichkeit der bisexuellen Orientierung lässt er dabei bedauerlicherweise außer Acht. Reisbeck (1998) beschreibt die sexuelle Identität als eine auf einen bestimmten Kontext bezogene Identitätskomponente, die lediglich in sexuellen, erotischen o.ä. Situationen eine Rolle spielt, was aber nur für heterosexuell orientierte Menschen gelten würde. Homosexuell Orientierte müssen sich auch außerhalb solcher Situationen stärker mit ihrer sexuellen Identität auseinandersetzen, da es sich bei ihnen um eine „stigmatisierte“ Identität handle. Dieser Beobachtung ist nicht zu widersprechen, was viele in der vorliegenden Untersuchung zitierte Studien bestätigen (siehe Abschnitt 3.4.2). Dennoch stellt Reisbecks Satz „Ich bin zwar nicht *nur* schwul, aber immer“ (Reisbeck, 1998, S.60) keine Besonderheit homosexuell

orientierter Menschen heraus, da der Satz „Ich bin zwar nicht *nur* hetero, aber immer“ im Vergleich genauso zutreffend ist.

Meiner Meinung nach sind die Standpunkte Bechs und Reisbecks nicht unvereinbar, denn beide fordern bzw. beobachten die langsame gesellschaftliche Veränderung weg vom Patriarchat, Sexismus und Heterosexismus. Sie wird dazu beitragen, dass sich auch homosexuell orientierte Menschen weniger oft mit Diskriminierung auseinandersetzen müssen. Gleichzeitig verschwindet mit solchen Veränderungen die Notwendigkeit einer homosexuellen Identität auf gesellschaftlicher, politischer und somit emanzipatorischer Ebene. Wenn man also vom Verschwinden der für gesellschaftliche Veränderungen notwendigen homosexuellen Identität spricht, eröffnet dies gleichzeitig neue Möglichkeiten für die sexuellen Identitäten eines jeden Menschen. Wie bereits beschrieben, muss sich jedes Individuum im Zuge seiner sexuellen Identitätsfindung damit auseinandersetzen, wen er begehrt, welche Bezeichnung er für sein Begehren verwendet<sup>8</sup> und wie er Beziehungen gestaltet. Dies wird er auch bei gesellschaftlichen Veränderungen in Zukunft tun müssen. Welchen Aspekt er dabei für sich in den Vordergrund stellt und wann oder wie dauerhaft er dies tut (für Reisbeck ist dies momentan seine sexuelle Orientierung), bleibt aber in einer antizipiert toleranteren Gesellschaft ganz ihm überlassen. „Ich bin Homosexueller“, „Ich bin Einzelgängerin“, „Ich bin ein Mann“, „Ich bin Mutter“ wären dann Aussagen, die – idealerweise – gleichberechtigt und ohne Auf- bzw. Abwertung nebeneinander stehen könnten. Auch die Hervorhebung eines anderen Identitätsbereichs ist dabei denkbar („Ich bin Bäcker“, „Ich bin ein Chaot“). Wo Bech (1997) diesen Trend beschreibt und langsame Veränderungen in diese Richtung beobachtet, dokumentiert Reisbeck (1998) die momentane Situation. Differenzierter betrachtet, müsste untersucht werden, ob das „Verschwinden“ der homosexuellen Identität in manchen gesellschaftlichen Gruppen (höherer Bildungsstand, bestimmte politische Orientierung, etc.) schneller vonstatten geht als in anderen. Abzuwarten bleibt, wie sich die zukünftige Gesellschaft tatsächlich gestalten wird, wobei es jedem offen steht, auf philosophischer oder gesellschaftskritischer Ebene mögliche Entwicklungen zu skizzieren.

---

<sup>8</sup> Ob die Begriffe homo-, bi und heterosexuell als künstlich geschaffenes Drei-Kategorien-System erhalten bleiben, ist hierbei ebenfalls unklar.

#### **4.4 Unterschiede in der sexuellen Identitätsfindung**

Ein wichtiger Aspekt bei der Suche nach der eigenen sexuellen Identität ist das Lernen von Vorbildern und die Bewertung verschiedener sexueller Orientierungen in der Gesellschaft. Bei der Entstehung von Einstellungen zur Sexualität spielt vor allem die Herkunftsfamilie Jugendlicher eine bedeutende Rolle. Sie hat laut Haeberle (1985) bei der Herausbildung von Einstellungen und Verhaltensdispositionen einen besonderen Stellenwert. Vor allem die berufliche Qualifikation und das intellektuelle Niveau der Eltern korrelieren mit einer positiven Einstellung gegenüber der Sexualität. Die Einstellungen der Eltern beeinflussen wiederum den Umfang möglicher sozialer Erfahrungen und die Begegnungen mit Sexualität, die dem Jugendlichen zugänglich sind. Über die Familie hinaus haben auch gesellschaftliche Bedingungen Einfluss auf die Art und den Umfang der Information, die Jugendliche in Bezug auf Sexualität zur Verfügung steht.

Das Umfeld eines jeden Jugendlichen ist durch heterosexuelle Normen bestimmt, was sich zum einen durch das seltenere Auftreten homosexueller Orientierung, aber auch durch immer noch vorhandene Stigmatisierung erklären lässt. Für heterosexuell orientierte Jugendliche ist dies unproblematisch, es stellt jedoch ein Problem für homo- und bisexuell orientierte Jugendliche dar. Stehen ersteren genügend Informationen für ihr Verhalten zur Verfügung, müssen sich letztere mit einem verzerrten Bild homo- und bisexueller Menschen auseinandersetzen. Van Hasselt und Hersen (1987) betonen sogar, dass eine positive homosexuelle Identitätsdarstellung einfach nicht zu dem Bild gehört, das den Jugendlichen auf seinem Weg in die Gesellschaft begleitet.

##### **4.4.1 Homophobie und Heterosexismus**

Bei der Betrachtung von Vorurteilen und Diskriminierung homo- und bisexueller Lebensweisen sind zwei Begriffe zu klären, die in der Literatur immer wieder auftauchen: Homophobie und Heterosexismus.

Unter *Homophobie* versteht man die irrationale Furcht heterosexueller Menschen im Umgang mit Lesben und Schwulen (Weinberg, 1972). Spoden (1993) sieht Homophobie als Ausdruck von rigiden Geschlechtsrollenstereotypen sowie als Folge der hierarchischen Trennung der Geschlechter. Daher sei Homophobie ein Mittel, um traditionelle Männlichkeit und Weiblichkeit, Werte und Macht aufrecht zu erhalten, und somit auch ein Mittel sozialer Kontrolle, um alle Menschen, nicht nur



homosexuell orientierte, zu kontrollieren. Die gesellschaftlich weit verbreitete und legitimierte Homophobie ist demnach nicht nur Grundlage für die Diskriminierung von Lesben und Schwulen, sondern auch ein Mittel, um traditionelle Rollenverteilungen aufrecht zu erhalten.

*Heterosexismus* betont den Umstand, dass erst einmal angenommen wird, dass alle Menschen heterosexuell seien. Der Heterosexismus beinhaltet ebenfalls die Annahme, dass sich manche Menschen, obwohl sie heterosexuell sind, dazu entschließen, homo- oder bisexuelles Verhalten zu zeigen (Ellis, 1985). Die freie Wahl der sexuellen Orientierung wird also fälschlicherweise vorausgesetzt. Im Heterosexismus werden Lebensformen wie Homo- und Bisexualität weitgehend verschwiegen, rechtlich ausgegrenzt und als abweichend und unnormale stigmatisiert, da Heterosexualität als ausschließliche gesellschaftliche Norm verstanden wird (Hartmann, 1993).

Es gibt verschiedene Theorien, wie Vorurteile gegenüber Homosexualität entstehen und entstanden sind. Silbermann (1986) postuliert aus psychoanalytischer Sicht die Annahme, dass Minderheiten geeignete Objekte für die Projektion von Frustrationen, Misserfolgen oder verdrängten Triebansprüchen seien. Pingel (1983) geht hier sogar einen Schritt weiter, indem er annimmt, dass die Ablehnung auch damit zusammenhängen kann, dass man eigene homosexuelle Wünsche nicht zulassen kann und will und sich deswegen umso mehr von homosexuell orientierten Menschen abgrenzen muss.

Mythen und unangemessene Verallgemeinerungen halten sich umso länger, je weniger Menschen die Möglichkeit haben, andere, dem widersprechende Erfahrungen zu machen. Herek (1986) geht davon aus, dass ein längerfristiger Kontakt mit Homosexuellen, die man auf verschiedenen Ebenen als ähnlich erlebt, in einer Situation, die eher Kooperation als Wettbewerb fordert, den Abbau von Homophobie fördere. Homophobe Einstellungen können laut Herek (1986) auch das Bedürfnis nach sozialer Unterstützung widerspiegeln. Herek meint, dass die Person ihre homophobe Meinung nicht unabhängig von anderen bildet, sondern ihr Umfeld bereits als stark homophob eingestellt wahrnimmt. Um sich dem Umfeld anzupassen, nimmt sie eine ähnliche Position ein. Derartige Einstellungen zu verändern, bedeutet, die Wahrnehmung sozialer Normen zu ändern. Wenn bedeutsame Mitmenschen wie Eltern, Lehrer, Personen des öffentlichen Lebens eine positive Einstellung gegenüber homosexuellen Lebensweisen zeigen, so wird sich laut Herek auch die generelle

Einstellung Homosexuellen gegenüber ändern. Auch der von Pingel (1983) bereits erwähnte Mechanismus der Projektion unterdrückter homosexueller Wünsche als Ursache der Homophobie taucht bei Herek (1986) auf. Er hält derartig begründete homophobe Einstellungen jedoch für schwer veränderbar, da er die Ursache einer solchen Projektion in einer Persönlichkeitsstörung begründet sieht.

Für homophobe Einstellungen unter Jugendlichen macht Herek (1986) vor allem die geringe Erfahrung mit homosexuell lebenden Menschen und das Bedürfnis nach Anerkennung durch die Gruppe verantwortlich. Beides sind seiner Meinung nach Umstände, die veränderbar sind, so dass hier positiver Einfluss möglich erscheint. Um nun jedoch noch einmal auf den anfangs angedeuteten Zusammenhang zwischen Bildungsstand, Lebenssituation und Homophobie zurückzukommen, sei im folgenden auf einige wichtige Forschungsergebnisse hingewiesen.

#### **4.4.2 Homophobie in verschiedenen Bevölkerungsgruppen**

Bereits in der Einleitung wurden zwei Untersuchungen erwähnt, die sich mit den Einstellungen gegenüber der homosexuellen Orientierung beschäftigen. Bauer (1994), der Menschen bezüglich ihrer Akzeptanz homosexueller Lehrer befragte, fand drei statistisch bedeutsame Faktoren, die die Aussagen der Probanden beeinflussten: das Alter, den Bildungsstand und die Größe der Gemeinde, in der die Probanden lebten. Probanden aus Gemeinden über 100.000 Einwohner und mit Mittlerer Reife oder einem höheren Schulabschluss zeigten eher Akzeptanz als jene aus kleineren Gemeinden bzw. mit niedrigerem Bildungsstand (Bauer, 1994). Diese Einflussgrößen wurden durch die britischen Autoren Wellings, Field und Whittaker (1994) bestätigt. Je jünger die befragten Personen waren, desto positiver war ihre Einstellung der homosexuellen Orientierung gegenüber. Die Autoren konnten darüber hinaus belegen, dass Frauen zu einer weniger negativen Einstellung tendieren. Auch wird die weibliche Homosexualität über die Geschlechter hinweg als weniger negativ wahrgenommen als die männliche.

Weitere Faktoren, die die Einstellungen gegenüber der homosexuellen Orientierung beeinflussen, sind: das Selbstkonzept, die Geschlechtsrollenstereotype, sexueller Konservatismus und Religiosität (Green, Dixon & Gold-Neil, 1993). Wie bereits von Herek (1986) angesprochen, werden die Einstellungen auch vom eigenen, persönlichen Kontakt mit homosexuell orientierten Menschen beeinflusst. Green, Dixon und Gold-Neil (1993) bestätigen diese Annahme, indem sie feststellten, dass

die Einstellungen zur Homosexualität umso negativer sind, je weniger Kontakt die Probanden zu homosexuell orientierten Menschen hatten.

In der Untersuchung von Glück, Scholten & Strötges (1990) wurden 14 bis 18-jährige Jugendliche unter anderem auch zu ihrer Meinung über Homosexualität befragt. Dort kehrt sich dieser Effekt erstaunlicherweise um. Die Akzeptanz der Jugendlichen war umso größer, je weniger sie persönlich von dem Thema betroffen waren. Ein Grund für dieses Phänomen könnte sein, dass die homosexuelle Orientierung aufgrund immer noch sehr verzerrter Darstellung in der Gesellschaft als bedrohlich wahrgenommen wird, so dass sich Jugendliche, die sich in irgendeiner Form in das Thema involviert sehen, stärker davon abgrenzen müssen als andere, um sich sicher zu fühlen. Mit zunehmendem Alter und angestrebtem höherem Schulabschluss wurden die Einstellungen positiver. Zum Teil ist dies dadurch zu erklären, dass eine differenziertere Wahrnehmung und Bewertung der Umwelt durch die zunehmenden kognitiven Fähigkeiten des Heranwachsenden begünstigt wird. Außerdem steigt der Grad seiner Unabhängigkeit und Mobilität, so dass er sich neue Informationsquellen (selbst) erschließen kann, die ihm dann als Handlungsgrundlage zur Verfügung stehen. Wie oben bereits erwähnt, spielt bei den Einstellungen zur Homosexualität auch das Selbstbild eine Rolle. Je gefestigter das eigene Selbstbild ist, desto mehr Toleranz ist möglich, da Andersartigkeit nicht mehr als Bedrohung wahrgenommen wird, sondern neutral erfasst werden kann.

Keinen bedeutsamen Einfluss nahmen in der Studie von Glück et al. (1990) die Ablehnung traditioneller Werte, die religiöse Einstellung und offene Geschlechtsrollenkonzepte. Wagenbach (1994, zitiert nach Anglowski, 2000) bestätigte in einer Replikationsstudie noch einmal die Annahme, dass die Toleranz mit höherem angestrebtem Bildungsstand ebenfalls steigt. In seiner Untersuchung zeigten Gymnasiasten eine deutliche liberalere Einstellung als Berufsschüler.

Die unterschiedlich liberalen Einstellungen in den verschiedenen Bevölkerungsgruppen werden nicht nur durch den Kontakt mit homosexuell orientierten Menschen beeinflusst, sondern haben ihrerseits auch einen Einfluss auf die Möglichkeiten eines solchen Kontakts. In einer liberaleren Umgebung ist ein Kontakt eher möglich, und durch Kontakt entsteht eine liberalere Einstellung.

Zurück aber zu der anfänglich gestellten Frage, welchen Einfluss homophobe Einstellungen im Umfeld auf die (Identitäts-)Entwicklung des homo- und bisexuell

orientierten Jugendlichen haben können. Durch den Widerspruch zwischen dem eigenen Empfinden und den verinnerlichten negativen gesellschaftlichen Sanktionen homo- und bisexueller Lebensweisen können vielerlei Probleme auftreten. Manche Jugendliche versuchen, ihre Sexualität zu unterdrücken, und probieren heterosexuelle Verhaltensweisen aus, auch wenn diese ihrem eigenen Empfinden widersprechen (Isay, 1990). Auch wenn ein Großteil der Jugendlichen später in der Lage ist, die entstehenden Probleme zu bewältigen, gelingt diese Entwicklungsaufgabe nicht allen. So ist die Selbstmordrate unter homosexuellen Jugendlichen drei- bis fünfmal höher als bei heterosexuellen Jugendlichen (Günther, Vogel, Hoyer & Bach, 1988; Massachusetts Department of Education, 2000). Auch in anderen Verhaltensweisen spiegelt sich die zusätzliche Belastung wider. Homosexuelle Jugendliche in den USA machen im Vergleich zu ihren heterosexuellen Altersgenossen wesentlich häufiger Gewalterfahrungen, nehmen früher und häufiger Drogen und schwänzen häufiger die Schule, da sie sich auf dem Weg dorthin oder in der Schule selbst nicht sicher fühlen. In einer deutschen Untersuchung von Schneider (1991) sind diese Tendenzen ebenfalls zu verzeichnen. In seiner Studie nannten Jugendliche weiterhin Depressionen, Einsamkeit, Angst und heterosexuelle Promiskuität als Folge der Entdeckung der eigenen Homosexualität.

Auch wenn diese Probleme bei allen Jugendlichen unabhängig von ihrer sexuellen Orientierung auftreten können, stellt der Versuch, die eigene Sexualität aufgrund ihrer gesellschaftlichen Stigmatisierung abzuwehren, eine Erschwerung und somit Verlangsamung des Prozesses der Identitätsfindung dar (Anglowski, 2000). Gerade für den Jugendlichen ist dies besonders schädlich, da bei der Ablösung von den Eltern die Anerkennung der Gruppe der Gleichaltrigen eine große Rolle spielt (Isay, 1990). Der Prozess des Erkennens der eigenen sexuellen Orientierung und die darauf folgende Offenbarung gegenüber anderen homosexuell orientierten Menschen und der heterosexuellen Umwelt wird unter dem Konzept des Coming Outs zusammengefasst. Diesen Entwicklungsschritt siedeln die meisten Autoren in der Mitte oder am Ende des Jugendalters an (Anglowski, 2000).

## 4.5 Coming Out

Der Begriff Coming Out wurde durch Morin & Miller (1974) geprägt und wird momentan am häufigsten für die Identitätsbildung homo- und mittlerweile auch bisexueller Menschen verwandt. In früheren Studien finden sich für den gleichen Prozess die Begriffe *resocialisation* (Miller, 1978), *sexual identity development* (Coleman, 1981) oder *identity acquisition* (Troiden, 1989). Allgemein ist unter Coming Out der Entwicklungsprozess zu verstehen, durch den sich homosexuell (und bisexuell) orientierte Menschen ihrer sexuellen Präferenzen bewusst werden und in dem sie sich dazu entschließen, dieses Wissen in ihr persönliches und soziales Leben zu integrieren (DeMonteflores & Schultz, 1978) – ein Vorgang der durchaus auch auf heterosexuell orientierte Jugendliche anwendbar wäre.

Cass (1984) beschreibt den Prozess des Coming Outs für homosexuell orientierte Menschen als eine Abfolge von sechs Stadien. Andere Autoren und Forscher postulieren bei ähnlichen Inhalten eine andere Anzahl von Stadien (Sophie, 1985/1986, zitiert nach Anglowski, 2000; Troiden, 1989) oder trennen zwischen männlichem und weiblichem Coming Out (Eliason, 1996). Cass Modell (1984), das einige wichtige Anhaltspunkte für die vor allem kognitive Umstrukturierungen enthält, soll hier kurz anhand der Tabelle 2 vorgestellt werden, um die besondere Situation homo- und bisexuell orientierter Jugendlicher zu verdeutlichen.

**Tab. 2:** Die sechs Stadien des Coming Outs nach Cass (1984), „*ideal stage descriptions*“

| Stadium        | Beschreibung  |
|----------------|---|
| <b>Stage 1</b> | You are not sure who you are. You are confused about what sort of person you are and where your life is going. You ask yourself the questions "Who am I?", "Am I a homosexual?", "Am I really a heterosexual?". You sometimes feel, think, or act in a homosexual way, but would rarely, if ever, tell anyone about this. You're fairly sure that homosexuality has something to do with you personally.  |
| <b>Stage 2</b> | You feel that you probably are a homosexual, although you're not definitely sure. You realize that this makes you different from other people and you feel distant or cut off from them. You may like being different or you may dislike it and feel very alone. You feel you would like to talk to someone about "feeling different". You are beginning to think that it might help to meet other homosexuals but you're not sure whether you really want to or not. You don't want to tell anyone about the fact that you might be homosexual, and prefer to put on a front of being completely heterosexual. |

Fortsetzung Tabelle 2

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Stage 3</b> | You feel sure you're a homosexual and you put up with, or tolerate this. You see yourself as a homosexual for <i>now</i> but are not sure about how you will be in the future. You are not happy about other people knowing about your homosexuality and usually take care to put across a heterosexual image. You worry about other people's reaction to you. You sometimes mix socially with homosexuals, or would like to do this. You feel a need to meet others like you.  |
| <b>Stage 4</b> | You are quite sure you are a homosexual and you accept this fairly happily. You are prepared to tell a few people about being homosexual (such as friends, family members etc.) but you carefully select whom you will tell. You feel that other people can be influential in making trouble for homosexuals and so you try to adopt an attitude of getting on with your life like anyone else, and fitting in where you live and work. You can't see any point in confronting people with your homosexuality if it's going to embarrass all concerned. A lot of the time you mix socially with homosexuals.  |
| <b>Stage 5</b> | You feel proud to be a homosexual and enjoy living as one. You like reading books and magazines about homosexuals, particularly if they portray them in a good light. You are prepared to tell many people about being a homosexual and make no attempt to hide this fact. You prefer not to mix socially with heterosexuals because they usually hold anti-homosexual attitudes. You get angry at the way heterosexuals talk about and treat homosexuals and often openly stand up for homosexuals. You are happy to wear badges that bear slogans as "How dare you presume I'm heterosexual?" You believe it is more important to listen to the opinions of homosexuals than heterosexuals. |
| <b>Stage 6</b> | You are prepared to tell anyone that you are a homosexual. You are happy about the way you are but feel that being a homosexual is not the most important part of you. You mix socially with a fairly equal number of homosexuals and heterosexuals and with all of these you are open about your homosexuality. You still get angry at the way homosexuals are treated, but not as much as you once did. You believe there are many heterosexuals who happily accept homosexuals and whose opinions are worth listening to. There are some things about a heterosexual way of life that seem worthwhile.   |

Cass (1984) versuchte, ihr Modell empirisch zu bestätigen. Ihre Ergebnisse sprachen sowohl für die verschiedenen Stadien als auch für eine sequentielle Abfolge der Identitätsfindung. Wichtig erscheint an dieser Stelle vor allem, dass im Endstadium die Erkenntnis steht, dass die homosexuelle (und auch bisexuelle) Orientierung nur *ein* Teil der Persönlichkeit ist und dass dieser Teil nicht die *ganze* Person bestimmt. „With the development process completed, homosexual identity is integrated with all other aspects of self. Instead of being seen as *the* identity, it is now given the status of being merely one aspect of self“ (Cass, 1979, zitiert nach Schneider, 1989, S.116). Auf dem Weg zu dieser Erkenntnis liegt laut Cass (1984) die anfängliche Verwirrtheit darüber, wer man eigentlich ist, das Gefühl, sich von allen anderen zu unterscheiden, das langsam wachsende Bedürfnis, jemandem davon zu erzählen, und die ebenso langsam wachsende Akzeptanz der eigenen Person. Der von Cass

erwähnte Zustand der anfänglichen Verwirrtheit ist mit dem von Erikson postulierten Identitätsstadium des Moratoriums sehr gut vergleichbar.

Wie auch schon Erikson (1995) postuliert Cass (1984) Stufen, die hierarchisch aufgebaut sind. Der Mensch strebt nach vorn, wobei jedoch Neuevaluationen der eigenen Situation, nachdem man sich einmal entschieden hat, unberücksichtigt bleiben (z. B. durch Verlieben in eine gegengeschlechtliche Person nach langer gleichgeschlechtlicher Partnerschaft, erneute Unsicherheit nach Trennung vom Partner, etc.).

#### **4.5.1 Einfluss von Kultur und Gesellschaft**

Einige homo- und bisexuell orientierte Jugendliche unterscheiden sich nicht nur hinsichtlich ihrer sexuellen Orientierung von einem Großteil der Bevölkerung, sondern heben sich noch durch eine weitere Besonderheit ab: durch ihre ethnische Herkunft. Ethnische Minderheiten wurden oft mit sexuellen Minderheiten verglichen, weisen dabei aber einen entscheidenden Unterschied auf, nämlich dass nicht einzelne Familienmitglieder, sondern die gesamte Familie zur Minderheit gehören und sie sich so gegenseitig unterstützen kann (Bach, 1990, zitiert nach Anglowski, 2000). Dennoch ist die „doppelte“ Diskriminierung Jugendlicher, die einer weiteren Minderheit angehören, nicht zu unterschätzen. Viele asiatische Familien sehen Homosexualität als Schande an, da die Familie und die gegenseitige Versorgung in einer kollektivistisch geprägten Gesellschaft an erster Stelle stehen. Homosexuelle Familienmitglieder bringen dieses Gefüge, vor allem durch zu erwartende Kinderlosigkeit, in Gefahr. Studien in den USA zeigten, dass afro-amerikanische Jugendliche größere Schwierigkeiten im Coming Out haben als kaukasische Jugendliche (Castells, 1983). Unterschiede im Coming Out zeigen sich nicht nur zwischen kulturellen Gruppen innerhalb einer Gesellschaft, sondern erwartungsgemäß auch im Ländervergleich. Kulturelle Unterschiede spiegeln sich in ihren Einstellungen, in verwendeten Symbolen und in den zu bewältigenden Problemen wider (Herdt, 1989; Ross, 1989).

Unabhängig von Modellen, der Anzahl zu durchlaufender Stadien und Nationalitäten schlägt Herdt (1989) vor, das Coming Out eines Jugendlichen als Initiationsritus zu sehen (rite of passage). Initiationsriten markieren durch Aufgaben und Ereignisse die Übergänge zwischen verschiedenen Lebensstadien. Der Übergang zwischen Jugendalter und Erwachsenenalter wird von einigen solcher Initiationsriten begleitet,

wie z.B. dem ersten Rasierapparat, der Erlaubnis, Alkohol zu trinken, allein bestimmen zu können, wann man nach Hause kommt, oder auch dem Zivil- bzw. Wehrdienst (Baacke, 1994). Homo- und bisexuell orientierte Jugendliche sehen sich der Aufgabe gestellt, ihre eigenen Gefühle anzuerkennen und, wenn sie dies geschafft haben, weiterführende Entscheidungen für ihr Leben zu treffen. Ihre Handlungen – sich ausprobieren, erforschen, experimentieren – werden dabei durch mangelnde Möglichkeiten stark begrenzt. Je problematischer Sexualität in einer Gesellschaft gehandhabt wird, desto weiter verlagert sich der Zeitpunkt der sexuellen Identitätsfindung in der Entwicklung des Jugendlichen nach hinten. Hierbei sei darauf hingewiesen, dass die sexuelle Identitätsfindung bereits vor dem Jugendalter beginnt (durch sexuelle Selbstexploration, Erlernen sexueller Moralvorstellungen, etc.) und auch mit dem Jugendalter nicht abgeschlossen ist, da der Mensch weiterhin Erfahrungen macht, die er in sein Selbstkonzept integrieren muss und die somit auch sexuelle Identitätsaspekte beeinflussen können. Für Jugendliche, die nicht die gesellschaftlich akzeptierte sexuelle Orientierung aufweisen, kann dies bedeuten, dass sie sich erst viel später als ihre Peers trauen, zu ihren Gefühlen zu stehen. Unter Umständen sogar erst dann wenn sie sich bereits nicht mehr in gleichaltrigen Gruppen bewegen, sondern bereits im Arbeitsalltag stehen, wodurch ein Ausprobieren, Erforschen und Experimentieren zusätzlich erschwert wird, wenn nicht sogar für die Entwicklung wichtige Erfahrungen unter Peers völlig ausbleiben.

An dieser Stelle sei kurz auf zwei Begriffe hingewiesen, die vor allem in der Aufklärungsliteratur für Jugendliche sehr gebräuchlich sind: *inneres* und *äußeres Coming Out*. Das äußere Coming Out umfasst den Vorgang, diese Erkenntnis mit anderen zu teilen, sich „zu offenbaren“. Das innere Coming Out beschreibt die Phase, in der sich die Person ihrer sexuellen Orientierung und den damit verbundenen Konsequenzen bewusst wird. Ein junger Mann, der im Online-Diskussionsforum dieser Untersuchung mitdiskutierte, beschreibt das innere Coming Out sehr treffend wie folgt:

„Das *innere Erleben* [...] [und das] beginnt lange vor dem 16. Lebensjahr. Das Gefühl des ‚Anders-Seins‘, das zunächst gleichgeschlechtliche Interesse, dann aber Interesse an Mädchen, aber zugleich verbunden mit einem Bedürfnis nach Distanz, das Registrieren heterosexuellen Verhaltens bei anderen Jungen, verbunden mit dem Gefühl, dahin vielleicht nie zu kommen, dieses Verhalten zu ersehnen und zugleich abzulehnen, bedeutet eine tiefgreifende Aushebelung aus dem gesamten Umfeld. Das beeinflusst wiederum die eigene Wahrnehmung der Umwelt. Insbesondere entsteht



eine große reale Unsicherheit darüber, wie man selbst von anderen wahrgenommen/beurteilt wird, ‚Überraschungen‘ sind dann leicht möglich [...]. Am tiefgehendsten ist aber die Unsicherheit über die eigene Existenz, welche u.a. zu folgenden Fragen führt:

*Werde ich jemals meine Sexualität, wie immer sie auch aussehen mag, ausleben?*

*Und wenn ja, ist das legitim?*

Was aufgrund der existenziellen Bedeutung der Sexualität in die Frage übergeht:

*Darf ich so sein, wie ich bin?*

Und schließlich:

*Darf ich sein?*

Man muss sich jetzt noch vorstellen, dass aus dem Umfeld ablehnende Reaktionen [...] kommen. Ich glaube nicht, dass solche Erfahrungen einem, der seine sexuelle Sozialisation *straight* erlebt hat, vermittelbar sind, eben deshalb, weil *diese nicht normal sind.*“

(Eintrag im Forum vom 24. Mai 2001, Kursivstellung wurde aus dem Original übernommen)

Das innere Coming Out dauert umso länger, je repressiver eine Gesellschaft ist (Herdt, 1989). Durch die veränderte gesellschaftliche Wahrnehmung meistern Jugendliche das innere Coming Out in den letzten Jahren immer früher. Lag laut Dank (1971, zitiert nach Herdt, 1989) das durchschnittliche Alter des Coming Outs Anfang der 70er Jahre noch bei 19.3 Jahren, rückt der Zeitpunkt in Ross` Studie (1989) knapp zwei Jahrzehnte später sichtlich nach vorn. Für vier verschiedenen Ländern kam er auf folgende durchschnittlichen Altersangaben:

|            |             |
|------------|-------------|
| Schweden   | 14.1 Jahre  |
| Finnland   | 13.9 Jahre  |
| Australien | 12.5 Jahre  |
| Irland     | 15.6 Jahre. |

Das Coming Out ist demnach abhängig von kulturellen und gesellschaftlichen Vorstellungen. Auch nehmen ethnische Faktoren, der Wohnort und der Bildungsstand ihren Einfluss. Inwiefern beeinflusst nun aber das Geschlecht den Coming Out Prozess?

#### **4.5.2 Unterschiede zwischen Mädchen und Jungen**

Der erste Unterschied im Coming Out zwischen Mädchen und Jungen ist das durchschnittliche Alter. In vielen Forschungsergebnissen wurde bestätigt, dass Mädchen sich ihrer sexuellen Orientierung später als Jungen bewusst werden (Herdt, 1989), obwohl sie früher als Jungen in die Pubertät kommen. Eine Studie von Bell et al. (1981, zitiert nach Trolden, 1989) ergab, dass Jungen durchschnittlich mit 13 ein

Bewusstsein für ihre homosexuelle Orientierung entwickelt hatten, Mädchen dagegen erst im Alter von 14 bis 16 Jahren. Homosexuellen Kontakt hatten Jungen durchschnittlich im Alter von 15 Jahren, Mädchen erst im Alter von 20. Dass Jungen und Mädchen sich im Zeitpunkt ihres inneren Coming Outs langsam annähern, betonte bereits Herdt (1989), später auch Rust (1996). In einer Umfrage von 1999 (Schupp, 1999) zeigt sich dieser Trend ebenfalls. Jungen haben mit durchschnittlich 13.7 Jahren das erste Mal das Gefühl, „anders“ zu sein, Mädchen mit 15 Jahren. Beim äußeren Coming Out unterscheiden sich die beiden Gruppen kaum noch. Jungen outen sich mit durchschnittlich 16.5 Jahren, Mädchen mit 16.9 Jahren.

Ältere Studien zeigten, dass Mädchen größere Schwierigkeiten im Coming Out haben als Jungen (Castells, 1983). Rigorosere Geschlechterrollen werden hierfür meist verantwortlich gemacht, da sie Mädchen besonders unter Druck setzten, sich der heterosexuellen Norm anzupassen. Kehoe (1986) betont allerdings, dass der negative Einfluss rigoroser Geschlechterrollen auch bei Männern nicht zu vernachlässigen ist. Ein Grund für die altersmäßige Annäherung von Jungen und Mädchen im Coming Out mag in der Veränderung der Geschlechterstereotype liegen. Dennoch zeigt sich auch in neueren Studien, dass Frauen trotz homosexueller Neigung häufiger als Männer intimen heterosexuellen Kontakt haben (Barber, 2000). Hemmend auf das Coming Out von Mädchen wirkt sich die Tatsache aus, dass lesbische oder bisexuelle Frauen weniger sichtbar sind. Schon in den Anfängen haben sich Männer mehr organisiert oder „communities“ gegründet, positive Beispiele hierfür sind Greenwich Village in New York oder der Castro District in San Francisco. In der Umfrage von Schupp (1999) wird auch heute noch von den weiblichen Jugendlichen der Mangel an (wertfreien) Informationen angeprangert, wohingegen bei den Jungen der Wunsch nach mehr Akzeptanz seitens Mitschülern oder Kollegen an erster Stelle der Veränderungswünsche steht. In derselben Umfrage konnte gezeigt werden, dass die Jugendlichen besser über das „Schwulsein“ als über „Lesbischsein“ informiert waren – unabhängig davon, welchem Geschlecht sie angehörten.

Mädchen sehen sich auch mit einer stärkeren „politischen“ Konnotation ihrer sexuellen Orientierung konfrontiert als Jungen. In beiden Fällen geht es um den Kampf gegen Diskriminierung, bei den Mädchen kommt allerdings noch die Diskussion feministischer Fragen hinzu. Frauen sind den Männern z.B. im Berufsleben immer noch nicht gleichgestellt (laut Daten des Statistischen

Bundesamtes, 2001), und viele der homo- oder bisexuell orientierten Frauen, die „sichtbar“ sind und so potentiellen Vorbildcharakter haben, kämpfen sowohl für die Gleichberechtigung der Frau als auch für die Gleichberechtigung von Lesben. Die teilweise generalisiert männerablehnende und harte (deswegen maskuline) Haltung, die für das Erreichen mancher politischer Ziele notwendig sein mag, wirkt auf Mädchen zum Teil eher abschreckend. Jedoch sind unter den Mädchen auch Gegenteilstrends zu beobachten. So grenzen sich manche eindeutig von der „maskulinen & radikal-feministischen“ Position ab, indem sie sich der Kategorie „Femme“ zuordnen. „Femme“ steht dabei für eine Frau, die ihre weiblichen Attribute nicht verleugnet, feminin wirkt, und die darüber hinaus vor allem das Feminine an Frauen liebt. Ein weiterer entscheidender Unterschied zwischen Jungen und Mädchen, der auch schon unter Punkt 3.4 anklang, ist der, dass Liebe und Sex unterschiedlich gewichtet werden. Jungen erlangen vor allem durch gleichgeschlechtlichen erotischen Kontakt Sicherheit über ihre sexuelle Orientierung, Mädchen hingegen betonen das Verliebtheit und die emotionale Bindung an einen gleichgeschlechtlichen Partner, der ihnen im Coming Out Prozess Sicherheit verlieh (Troiden, 1989). Der Einfluss der Geschlechterrollen erscheint hier offensichtlich, obwohl unklar bleibt, ob nur das Antwortverhalten oder auch das tatsächliche Erleben davon beeinflusst wurde.

Mit Hilfe der Kinsey Skala wurde deutlich, dass Frauen sich im Vergleich zu den Männern eher als bisexuell orientiert einstufen. Dennoch sind die Ergebnisse nicht eindeutig, es zeigen sich große Überschneidungen zwischen Männern und Frauen, und auch die Streuung innerhalb der Gruppen ist groß (Bell & Weinberg, 1978, Barber, 2000). Trotz aller Unterschiede zwischen den Geschlechtern ist ihnen doch eins gemein: die Suche nach einem geeigneten Partner verbunden mit dem Wunsch, intime Erfahrungen zu machen und Nähe zu erfahren.

#### **4.6 Auf der Suche nach dem/der Richtigen**

Leben Jungen und Mädchen bis zur Pubertät oft in „unterschiedlichen Welten“, gilt es in der Pubertät für heterosexuell orientierte Jugendliche, diese Kluft wieder zu überbrücken, da man sich nun auch sexuell von dem anderen Geschlecht angezogen fühlt. Der Aufbau von Beziehungen und Kontakten gehört zu den Entwicklungsschritten, die auch der Herausbildung der sexuellen Identität zugeordnet werden können.

In den USA ist das „dating“ eine Art Einrichtung „geregelten Kennenlernens“. Jeder weiß, dass derjenige, der den anderen auf ein „date“ einlädt, mehr als nur freundschaftliches Interesse für den anderen empfindet. Das vereinfacht die Sache einerseits, andererseits wird so der Wettbewerb um sozialen Erfolg geschürt. In Europa gibt es zwar auch „Verabredungen“, nur sind diese nicht so eindeutig definiert und an Konventionen gebunden. In den USA und Europa treffen sich Jugendliche natürlich nicht nur zu zweit. In beiden Ländern gibt es die Gruppe der Gleichaltrigen, die Clique, den Sportverein, die Schule, die Nachbarschaft, wo Jugendliche sich näher kommen können. Kennt man den anderen bereits aus einem solchen Umfeld, fällt das spätere Treffen zu zweit ungemein leichter. Wie gehen nun aber homo- und bisexuell orientierte Jugendliche vor? Auch sie müssen - zu einer Person des gleichen Geschlechts - eine neue Art von Beziehung aufbauen. Nur mit wem? Wie erkennen sie potentielle Partner? Das Geschlecht allein hilft hier nicht weiter, und die Wahrscheinlichkeit, jemanden zu treffen, der ähnlich empfindet, ist noch geringer als bei heterosexuell orientierten Jugendlichen. Was tun, wenn es einfach prozentual weniger Jugendliche gibt, die so empfinden wie man selbst? Genau wie heterosexuell orientierte Jugendliche müssen bi- und homosexuell orientierte Jugendliche lernen, dass sie nicht jeder mag und dass dies kein Grund zur Beunruhigung ist.

Aufgrund der immer noch bestehenden Stigmatisierung und der Befürchtung, als potentieller Partner von meist heterosexuell orientierten Peers abgelehnt zu werden, trauen sich viele homo- und bisexuell orientierte Jugendliche nicht, ihre Gefühle zu offenbaren. Die für die Selbstakzeptanz so wichtige Erfahrung, um seiner selbst Willen gemocht und begehrt zu werden, wird womöglich seltener bzw. zu einem späteren Zeitpunkt gemacht, und heterosexuelle Beziehungen, die eingegangen werden, bleiben unerfüllt. Für viele Jugendliche ist dies eine Quelle der Angst und Verunsicherung, da sie befürchten, nie den richtigen Partner zu finden.

Im Forum, das im Rahmen dieser Doktorarbeit eröffnet wurde, schrieb ein Junge, er habe gelesen, dass ca. 10% der Menschen homosexuell seien. Nun gingen auf seine Schule 2000 Schüler, was demnach ja bedeuten würde, dass mindestens 200 davon homosexuell seien. Er habe nur leider keine Ahnung, wo die alle stecken würden, und mal eben fragen könne man ja nun auch nicht. Eine mögliche Abhilfe für diesen „Missstand“ bietet heutzutage das Internet, das homosexuell orientierten

Jugendlichen die Kontaktaufnahme zu Gleichaltrigen mit der gleichen sexuellen Orientierung erleichtert. Durch dieses neue Medium können sie sich nicht nur nach potentiellen Partnern umsehen, sondern auch eine Peer-Gruppe für sich erschließen, dessen Gemeinsamkeit in der sexuellen Orientierung begründet liegt.

## **5. Internet – Treffpunkt und Informationsquelle**

Viele homo- und bisexuell orientierte Jugendliche knüpfen über das Internet ihre ersten Kontakte zu „Gleichgesinnten“, tauschen Erfahrungen aus und verabreden sich mitunter erfolgreich, wie folgendes Beispiel zeigt:

Jochen (19) schreibt: „Eines Abend als ich im Netz war traf ich auf Heiko, wir unterhielten uns, erzählten uns was uns so wiederfahren ist, wir sprachen uns gegen eine Beziehung aus. Unser chat dauerte mindestens 5 stunden, Stunden in denen ich merke das mir wirklich was fehlt, ich verspürte Sehnsucht nach einer Schulter an der ich mich ausheulen kann, nach jemanden der mich in den Arm nimmt wenn, es mir schlecht geht, nach Liebe und Geborgenheit. irgendwann fragte er mich nach meiner Telefonnummer ich gab sie ihm ohne zu fragen warum, 10 Sekunden später klingelte mein Handy. wir unterhielten uns nochmal 2 stunden.“

(E-mail von Jochen<sup>9</sup>, 08.03.2001, Schreibweise von Jochen wurde nicht verändert)

Jochen und Heiko sind heute ein Paar und wollen heiraten. Ohne das Internet hätten sie sich wahrscheinlich nie getroffen. Das Internet ist nicht (nur) als Singlemarkt zu verstehen, sondern liefert auch grundlegende Informationen bei der Suche nach der eigenen (sexuellen) Identität. Dass homo- und bisexuell orientierte Jugendliche keine Seltenheit sind und ihr Schicksal auch nicht alleine tragen müssen, wird vielen erst bewusst, wenn sie feststellen, wie vielen anderen es genauso geht. Verschiedene schwule, lesbische und bisexuelle Internetangebote bieten hierfür das nötige Portal. Leider ist das Internet immer noch nur einem Teil der Jugendlichen zugänglich.

### **5.1 Soziodemographische Daten von Internetbenutzern**

Repräsentative Untersuchungen zur soziodemographischen Zusammensetzung und den Nutzungsgewohnheiten der Internetbenutzer sind bisher nur selten zu finden

---

<sup>9</sup> Namen wurden geändert.

(Batinic, 2000). Eine Ausnahme („mit Einschränkungen“, Batinic, 2000) bildet die von der GfK AG Nürnberg durchgeführte Studie „Online Monitor“ (GfK AG, 1999). Diese Studie zeigte, dass 69% der Internetbenutzer Männer und nur 31% Frauen sind. Die Altersverteilung sieht wie folgt aus: 16% sind zwischen 14 und 19 Jahren alt, wobei sie nur einen Anteil von 10% an der Gesamtbevölkerung ausmachen. 27% sind im Alter von 20-29 Jahren (Anteil an der Gesamtbevölkerung: 19%), 27% zwischen 30 und 39 (Anteil an der Gesamtbevölkerung: 26%), 19% zwischen 40 und 49 (Anteil an der Gesamtbevölkerung: 22%), und 11% sind im Alter von 50-59 (Anteil an der Gesamtbevölkerung: 23%). Aufgrund der Studie „Online Monitor“ konnte außerdem festgestellt werden, dass nicht alle Bevölkerungsgruppen im Internet gleichermaßen vertreten sind. So sind Besserverdienende (Haushalt mit einem Nettoeinkommen über 4.000 DM) und Personen mit einer höheren Stellung im Beruf (z.B. „Leitende Angestellte“) überrepräsentiert, wohingegen Schlechterverdienende (z.B. Arbeiter) und Haushalte unter einem Nettoeinkommen von 3.000 DM unterrepräsentiert sind. Es ist anzunehmen, dass sich diese Verteilungen bei Jugendlichen auch anhand der vertretenen Schulformen widerspiegelt. So sind Gymnasiasten und besser situierte Jugendliche häufiger im Internet „unterwegs“ als Jugendliche, die die Real- oder Hauptschule besuchen. Dies mag u.a. mit dem Verdienst der Eltern zusammenhängen, die ihren Kindern nicht einen entsprechenden Zugang bieten können. Diese Tatsache ist umso bedauerlicher, da gerade in den weniger gut ausgebildeten, schlechter situierten Gruppen unabhängige Informationen und Rückhalt notwendig wären, wie in verschiedenen Untersuchungen gezeigt werden konnte.

### **5.1.1 Umfragen zur Internetbenutzung in den USA**

Das Graphic, Visualization, and Usability Center (GVU) in Atlanta, USA, führt in regelmäßigen Abständen Umfragen durch, um die sich entwickelnden soziodemographischen Daten, die Internetkultur, die Einstellungen und Verhaltensmuster der Internetbenutzer amerikanischer Seiten zu untersuchen. Wie in Europa sind auch in den USA mehr Männer (64,2%) als Frauen (35,8%) im Internet unterwegs (GVU, 1998).

Der *melting pot of nations*, wie die USA oft genannt werden, spiegelt sich in der Verteilung der ethnischen Gruppen unter den Internetbenutzern jedoch nicht wider, wie folgende Abbildung sehr deutlich werden lässt:

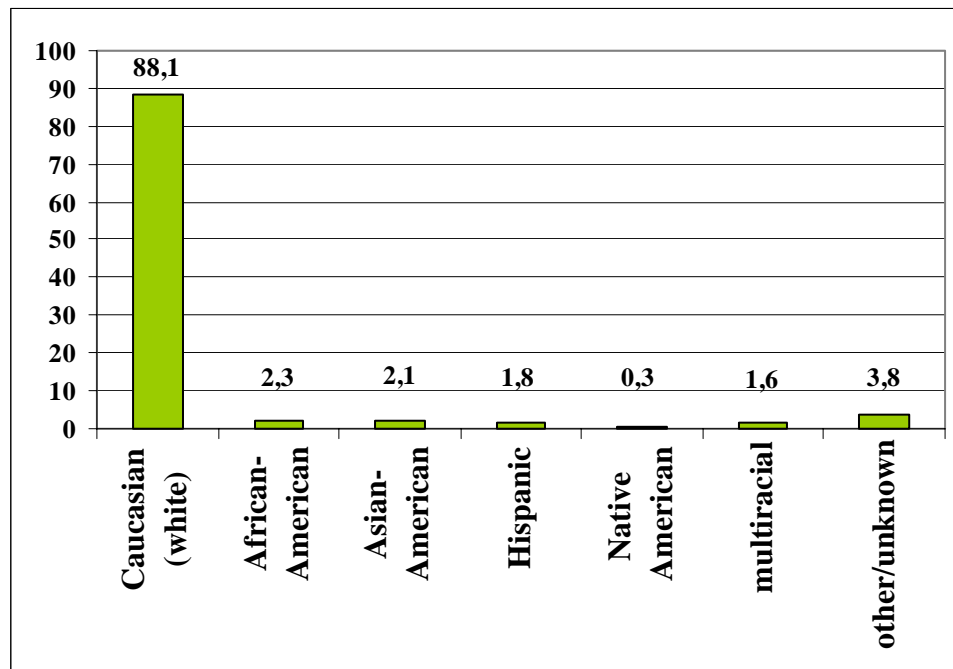


Abb. 2: Ethnischer Hintergrund von Internetbenutzern in den USA (GVU, 1998)

*Caucasians*, Menschen mit „weißer“ Hautfarbe, sind sehr deutlich überrepräsentiert – genauso wie Menschen mit einem höheren Schulabschluss. Mindestens einen Collegeabschluss haben 88,1% der amerikanischen Internetbenutzer.

Die Angaben zur Altersverteilung und zum Einkommen beziehen sich auf eine Stichprobe, die sich nicht vollständig, sondern nur zu 85% aus US-Staatsbürgern zusammensetzt: 63,1% und somit die meisten der Internetbenutzer sind zwischen 26 und 50 Jahre alt, lediglich für 5,97% liegen die Altersangaben zwischen 11 und 20. Das Einkommen geben 17,3% der Befragten nicht preis, dennoch ist die Tendenz, dass auch in den USA Besserverdienende überrepräsentiert sind, deutlich erkennbar: 67,9% geben an, zwischen \$ 30.000 und \$ 100.000 pro Jahr (*household income*) zur Verfügung zu haben.

## 5.2 Besonderheiten der Internetkommunikation

Sproull & Kiesler (1992) stellten fest, dass sich Kommunikationsprozesse im Internet von direkten, bei denen man dem Gesprächspartner gegenüber sitzt, dadurch

unterscheiden, dass der Status einer Person bei einer E-Mail Konversation eine geringere Rolle spielt. Statusniedrigere Personen tragen mit Hilfe des Internets mehr zu Entscheidungsprozessen bei als in einer direkten Konversation. Eine Internetkonversation bzw. -befragung scheint sich aus Sicht des Befragten leichter kontrollieren zu lassen als persönlich geführte Gespräche. Sproull & Kiesler (1992) stellten ebenfalls fest, dass bei durch E-Mail vermittelter Kommunikation Gruppenprozesse aufgabenorientierter und weniger sozio-emotional ablaufen. Dies mag als Vorteil für das Arbeiten in Gruppen zu werten sein, erscheint aber als Nachteil bei Befragungen im Internet, bei denen Emotionen eine wichtige Rolle spielen. Bei der Abfrage emotional besetzter Themen, wozu auch die sexuelle Orientierung gehört, fehlt bei der Befragung im Internet die Möglichkeit, Körpersprache und Tonlage, Gestik und Mimik zu beobachten. Man muss sich bei elektronischer Kommunikation auf das geschriebene Wort verlassen, dessen emotionale Ausdrucksfähigkeit als eingeschränkt zu bewerten ist. Batinic (2000) ist der Meinung, dass gerade dies ein Grund für manche Benutzer gewesen sein könnte, die sogenannten ‚Emoticons‘<sup>10</sup> – kleine über die Tastatur zu realisierende Pictogramme, die einen emotionalen Zustand ausdrücken - zu erfinden. Die Möglichkeit des internationalen Vergleichs, die auch in dieser Studie genutzt werden soll, ist durch eine Befragung im Internet gegeben, da Internetbenutzer der ganzen Welt ein und dasselbe Netz verwenden. Die oftmals angeführte Kritik, dass man bei einer Internetbefragung nie sichergehen könne, ob die Daten auch wahr und nicht erfunden sind und womöglich von jemandem stammen, der sich einfach einen Scherz erlaubt, erweist sich in dazu durchgeführten Studien als gering (Batinic, 2000). Neben den genannten Punkten war vor allem ein Grund ausschlaggebend, die Befragung in dieser Studie im Internet durchzuführen. Es sollte gewährleistet werden, dass die Jugendlichen **anonym** an der Umfrage teilnehmen können, was bei einer Befragung in Schulen nur eingeschränkt möglich gewesen wäre. Die Möglichkeit, Daten von Jugendlichen zu bekommen, die selbst noch zweifeln, verzweifelt sind oder sich gegenüber Freunden keine Blöße geben wollen, erschien durch eine Befragung über den Computer am ehesten verwirklicht werden zu können. Die oben erwähnten Einschränkungen wurden dafür in Kauf genommen.

---

<sup>10</sup> ☺, ☹



## 6. Fragestellungen

In der hier vorliegenden Studie soll die für die Entwicklung der (sexuellen) Identität wichtige Aufgabe der Integration der eigenen sexuellen Orientierung in das Selbstbild genauer untersucht werden. Im theoretischen Teil wurden die Besonderheiten des Jugendalters hervorgehoben. Bezogen auf die geschlechtliche und sexuelle Identität wurde gezeigt, mit welchen Entwicklungsaufgaben (Havighurst, 1972, zitiert nach Oerter & Montada, 1995) sich Jugendliche konfrontiert sehen. Da es sich bei der sexuellen Orientierung um keine Eigenschaft handelt, die nur homo- oder bisexuell orientierten Jugendlichen vorbehalten ist, werden heterosexuell orientierte Jugendliche<sup>11</sup> im Alter von 12 -16 Jahren ebenfalls in die Studie mit einbezogen. Unterschiede im Umgang mit dem Bewusstsein der eigenen Gefühle bezogen auf das gleiche oder andere Geschlecht, die vor allem während der Pubertät zum Ausdruck kommen, sollen herausgearbeitet werden. Als Indikator für das Erleben werden die Gedanken der Jugendlichen verstanden, die dieses Bewusstsein begleiten. Baacke (1994) stellte bereits sehr treffend fest, dass die Formulierung von Entwicklungsaufgaben nur sinnvoll ist, wenn sie mit den Jugendlichen zusammen vorgenommen wird, so dass auch in dieser Studie mit frei formulierten Antworten von 12-16-Jährigen gearbeitet wird. Dieses qualitative Vorgehen ermöglicht es, verschiedene Entwicklungsverläufe aus Sicht der Jugendlichen detailliert darzustellen.

Da anzunehmen ist, dass homo- und bisexuell orientierte Jugendliche die Konfrontation mit den eigenen Gefühlen anders und vor allem negativer erleben als ihre heterosexuell orientierten Peers (Biechele, Reisbeck & Keupp, 1999; Schupp, 1999), sollen protektive Faktoren anhand von gewünschten Veränderungen und empfundener Hilfe bestimmt werden. Vor allem den gewählten Ansprechpartnern wird hier große Bedeutung beigemessen (BZgA, 2001; Steinberg, 1999). Durch den Vergleich mit nicht stigmatisierten Peers ist es möglich, Entwicklungsschritte zu bestimmen, die bei homo- und bisexuellen Jugendlichen verzögert oder unter Umständen auch gar nicht stattfinden. Die Frage, welche Folgen dies hätte, müsste jedoch in weiteren Untersuchungen näher beleuchtet werden.

---

<sup>11</sup> Auf die Entwicklungsverläufe von transgeschlechtlichen oder transsexuellen Jugendlichen kann hier aus methodischen Gründen nicht eingegangen werden. Sie sollten aber in zukünftige Studien mit einbezogen werden.

## 6.1 Gesellschaftlicher Einfluss

Die Entwicklung Jugendlicher wird durch individuelle Voraussetzungen, aber auch durch das soziale Umfeld bestimmt. Zu diesem sozialen Umfeld gehören die direkten Bezugspersonen und Interaktionspartner des Jugendlichen, deren Meinungen und Einstellungen von kulturellen und gesellschaftlichen Bedingungen beeinflusst werden. Diese Bedingungen sind keine starren Gegebenheiten, sondern unterliegen Veränderungen. Die Präsenz und das Wissen über homo- und bisexuelle Lebensweisen haben durch das sozialkritische Engagement verschiedener Gruppen (z.B. des deutschen Lesben- und Schwulenverbands in Deutschland), durch wissenschaftliche Forschung (Winick, 1991) und das verstärkte öffentliche Auftreten von homosexuell orientierten Menschen in den letzten Jahrzehnten stark zugenommen.

Die Auswirkungen dieser Veränderungen spiegeln sich bereits in verschiedenen Untersuchungen wider. Biechele, Reisbeck & Keupp (1999) kamen durch eine Befragung älterer männlicher Jugendlicher (Durchschnittsalter 21,3) zu dem Ergebnis, dass die eigene homosexuelle Orientierung heute positiver wahrgenommen wird als noch vor 30 Jahren. Ähnliches stellte 1989 Trampenau für weibliche Jugendliche fest, wobei die von ihr untersuchte Stichprobe recht klein gewesen ist (N=16). Beide Ergebnisse würden dafür sprechen, dass homo- und bisexuell orientierte Jugendliche bereits von den von Bech (2000) und Schmidt (2001) postulierten gesellschaftlichen Veränderungen profitieren. Ob sich ein positiveres Erleben der eigenen sexuellen Orientierung für jüngere Jugendliche beiderlei Geschlechts anhand der vorliegenden Studie bestätigen lässt, soll anhand eines Vergleichs mit den hier angeführten Untersuchungen überprüft werden.

## 6.2 Kultureller Einfluss

Bech (2000) weist auf Unterschiede zwischen den USA und Europa hin. Im Gegensatz zu Europa reinszenierten sich homo- und bisexuell orientierte Menschen in den USA als queer, um der stärkeren Diskriminierung zu begegnen. Bei einem Vergleich beider Kulturen müsste diese stärkere Diskriminierung, sollte sie zutreffen, zu Unterschieden in der Integrationsleistung von homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen führen. Angenommen wird, dass amerikanische Jugendliche ihre sexuelle Orientierung aufgrund der stärkeren sozialen Ablehnung negativer erleben.

Da die USA als *melting pot* der Nationen bekannt ist, bietet sich aufgrund des sehr unterschiedlichen ethnischen Hintergrundes der Jugendlichen bei ausreichender Stichprobengröße die Möglichkeit, den Einfluss der Kultur auch auf diesem Wege näher zu betrachten.

## 7. Methodisches Vorgehen

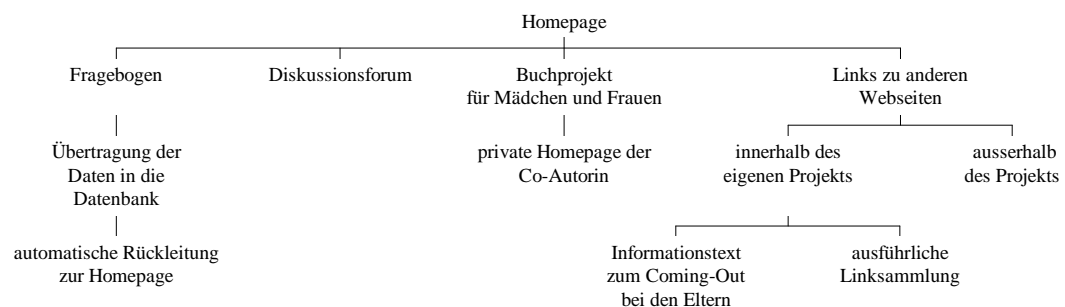
Die Daten, auf denen die vorliegende Studie beruht, wurden anhand einer Fragebogenuntersuchung im Internet erhoben. Batinic (2000) beschreibt fünf allgemeine Leitsätze für eine Untersuchung dieser Art. Ein Internetfragebogen sollte demnach folgende Elemente enthalten:

- den Namen des Untersuchungsleiters,
- einen klaren und aussagekräftigen Untersuchungstitel,
- Aussagen zu Sinn und Zweck der Untersuchung,
- die voraussichtliche Bearbeitungsdauer,
- einen Hinweis, ob den Teilnehmern ein Ergebnisbericht zugestellt wird.

Da der in dieser Untersuchung verwendete Fragebogen nur die Fragen selbst und nicht die oben genannten Elemente enthält, wurde ihm eine erklärende Webseite, die Homepage, vorgeschaltet. Der URL (Uniform/Universal Resource Locator) dieser Homepage und nicht der des Fragebogens wurde veröffentlicht. Die Homepage ist mit dem Namen des Projekts „Schwul, lesbisch, bi, hetero – was bin ich?“ und dem Untertitel „Projekt gegen Vorurteile“ überschrieben. Die Homepage enthält einen einleitenden Text, die Voraussetzungen zur Teilnahme an der Umfrage, einen Link zum Fragebogen, eine Auflistung von alternativen Möglichkeiten der Beteiligung, falls man die Teilnahmevoraussetzungen nicht erfüllt (z. B. durch ein Diskussionsforum oder durch Teilnahme am Buch-Projekt für Mädchen und Frauen), die Vorstellung der Versuchsleiterin mit Foto und eine Linksammlung zu themenverwandten Internetseiten. Auf eine Ankündigung der voraussichtlichen Bearbeitungsdauer wurde verzichtet, da diese bei den Jugendlichen aufgrund des Alters und der Möglichkeit bzw. Lust zum schriftlichen Ausdruck als ausgesprochen variabel eingeschätzt wird. Auf die Publikation der Ergebnisse wird nicht auf der

Homepage, sondern am Ende des Fragebogens hingewiesen. Die Ergebnisse werden nicht per E-Mail zugestellt, was aufgrund der anonymisierten Teilnahme nicht möglich ist, sondern werden auf der Homepage veröffentlicht, deren URL den Jugendlichen bekannt ist.

Internetseiten weisen einige grundlegende Unterschiede zu Schriftdokumenten auf (Moes, 2000). Sie werden nicht wie geschriebener Text von oben nach unten gelesen, sondern ermöglichen einen interaktiven Umgang durch Links innerhalb von oder zwischen Dokumenten. Die Möglichkeit des Vernetzens wurde auch bei der Gestaltung der Homepage dieses Projekts genutzt. So konnten die Jugendlichen z.B. innerhalb der Seite vom Eingangstext ausgehend zu der Vorstellung der Versuchsleiterin am Ende der Seite springen, damit sie sich gleich darüber informieren konnten, wer hinter dem ganzen Projekt steht. Einen Eindruck der Vernetzung soll Abbildung 3 vermitteln.



**Abb. 3:** Vernetzung der Homepage mit anderen Internetdokumenten

Der Fragebogen blieb den gesamten Untersuchungszeitraum unverändert. Das Diskussionsforum unterlag jedoch ständigen Veränderungen, da fast täglich neue Einträge geschrieben wurden. Auf der Seite des Projekts für Mädchen und Frauen, auf der für die Teilnahme an der Erstellung eines Coming Out Buches geworben wurde, wurde ebenfalls über den aktuellen Stand dieses Teilprojekts informiert, so dass auch hier eine ständige Neugestaltung der Seite stattfand. Auf das Coming Out Buch für Frauen soll hier nicht weiter eingegangen werden (Watzlawik & Wenner, 2002). Die Linksammlungen wurden ebenfalls laufend aktualisiert. Nachdem etwa 60 Fragebögen eingegangen waren, wurde auf der zweiten Ebene eine Statistikseite eingefügt, die darüber informieren sollte, wie viele Jugendliche bereits an der Untersuchung teilgenommen hatten. Diese wurde in Abständen von zwei Wochen aktualisiert. Um dem ständigen Wandel der untergeordneten Seiten gerecht zu

werden, musste auch die Homepage selbst angepasst werden, so dass es auch hier zu Veränderungen kam.

## **7.1 Erstellung des Fragebogens**

Nach einer ausführlichen Literaturrecherche und persönlichen Gesprächen mit homosexuell orientierten Jugendlichen wurde ein Fragenkatalog mit insgesamt 26 Fragen zusammengestellt (siehe Anhang A). Die Jugendlichen sollten davon jeweils 21 Fragen bearbeiten, von denen 16 für alle identisch waren, fünf jedoch abhängig davon gestellt wurden, ob sich die Jugendlichen bereits jemandem anvertraut hatten oder nicht. Der Schwerpunkt der meist offen formulierten Fragen bezog sich auf die ersten Reaktionen nach dem Bewusstwerden der eigenen sexuellen Orientierung und den damit verbundenen Gefühlen. Zusätzlich wurden soziodemographische Aspekte abgefragt. Der Fragebogen wurde für die heterosexuell orientierte Stichprobe lediglich an einigen Stellen sprachlich umformuliert, inhaltlich wurden identische Themenbereiche abgefragt.

Bei der Zusammenstellung der Fragen wurde der Rat von Batinic (2000) befolgt, dass die Bearbeitungszeit des Fragebogens am Computer nicht länger als 10 Minuten dauern sollte. Dies wurde als besonders wichtig erachtet, um zu verhindern, dass teilnehmende Jugendliche die Beantwortung der Fragen abbrechen oder aufgrund der Länge des Fragebogens gar nicht erst beginnen.

## **7.2 Rechtliche Absicherung**

Um abzuklären, ob bei einer Befragung Minderjähriger im Internet die Eltern mit einbezogen werden müssten oder andere Bedenken bestehen, wurde Frau Jutta Sonnenberg von der Rechtsabteilung der Technischen Universität Braunschweig aufgesucht. Nach Schilderung des Vorhabens, bei dem außer dem Geschlecht und Alter keine weiteren personenbezogenen Daten erhoben werden sollten, war sie der Meinung, dass es keine rechtlichen Bedenken gebe. Auch der Jugendschutzbeauftragte der Stadt Braunschweig, Herr Pabst, schloss sich der Meinung von Frau Sonnenberg an. Aufgrund dieser Informationen wurde beschlossen, die Untersuchung wie geplant durchzuführen.

### 7.3 Technische Umsetzung

Der Fragebogen wurde in der Seitenbeschreibungssprache HTML (HyperText Markup Language, Programmiersprache zur Erstellung von WWW-Seiten) erstellt.

Bei der Beantwortung der Fragen wurden mehrere Möglichkeiten verwendet:

- die Versuchsperson (Vp) kann eine offen gestellte Frage individuell beantworten, indem ein Textfeld zur Verfügung gestellt wird, in dem die Vp die Antwort selbst verfassen kann. Die Länge der Eingabe ist unbegrenzt.
- der Vp werden mehrere Antwortalternativen angeboten, unter denen sie die zutreffenden markieren soll, indem sie auf das entsprechende Feld klickt. Radiobuttons erlauben dabei nur eine alternative Auswahl eines der vorgegebenen Felder, wohingegen bei der Antwortvorgabe in Form der Checkbox mehrere Felder ausgewählt werden können. Siehe hierzu Abbildung 4.
- die Vpn können aus Listefeldern und Drop-Down Menüs die zutreffende Antwortalternative auswählen. Siehe hierzu Abbildung 4.

**Alternativantworten über Radiobuttons**

Alter der Mutter:

unter 35     35-45     45-55     über 55

**Antwortgabe über die Checkbox**

Was wärst Du gern?

heterosexuell

bisexuell

lesbisch

schwul

**Antwortgabe über Drop-Down Menüs**

Du kommst aus einer

**Abb. 4:** Antwortgabe über Radiobuttons, Checkbox und Drop-Down Menüs. Bei Anklicken des Pfeils des Drop-Down-Menüs werden weitere Antwortmöglichkeiten sichtbar.

#### 7.3.1 Verwaltung der Daten und Zugriff auf die Datenbank

Nachdem die Vp den Fragebogen ausgefüllt hatte, konnte sie am Ende entscheiden, ob sie den Fragebogen abschicken (Button „Fragebogen abschicken“) oder löschen

(Button „Alles löschen“) will. Entschied sie sich für das erstere, erschien ein Fenster mit dem Text: „Danke für Deine Teilnahme. Viel Spaß beim Weitersurfen!“, woraufhin sie automatisch zur Homepage zurückgeleitet wurde. Die Daten wurden nach dem Absenden automatisch in die MySQL-Datenbank eingelesen. Dieser Ablauf wurde durch die Umwandlung der HTML-Programmierung in eine php-Datei gewährleistet. Die Struktur des Fragebogens wurde dadurch nicht verändert, es wurden lediglich zusätzliche php-Befehle am Anfang und Ende der HTML-Datei eingefügt, die eine Abspeicherung des Fragebogens im php-Format erforderten. Die MySQL-Datenbank wurde mit Hilfe des Programms php-MyAdmin eingerichtet, die Verwaltung der Daten erfolgt jedoch aus organisatorischen Gründen mit dem Programm Freemason von <http://www.scibit.com>.

Die Textvariablen wurden in Text-Dokumente umgewandelt, um sie für eine Analyse durch das qualitative Auswertungsprogramm Atlas.ti 4.0 (Scientific Software Development Berlin, 2000) zugänglich zu machen, der Rest der Variablen wurde ohne weiteren Arbeitsschritt in das Programm SPSS, Version 10.0 eingelesen.

### **7.3.2 Publikation im Internet**

Vor der Publikation des Fragebogens wurde seine Darstellung und Funktionsfähigkeit bei der Verwendung unterschiedlicher Browser (Microsoft Internet Explorer, Netscape Communicator, Opera) getestet, um Komplikationen durch unterschiedliche Softwareverwendung zu vermeiden.

Der URL der Internetseite <http://psypost.psych.nat.tu-bs.de/Seiten/Webseite.html> wurde am 15. Dezember 2000 in folgenden Suchmaschinen angemeldet: Abacho, Aladin, Altavista, Eule.de, Fireball, AOL netfinder, Excite, Google, Hotbot, Infoseek, Lycos, Northern Light Search, Webcrawler, Spider.de, focus netguide. Die Anmeldung in diesen Suchdiensten erfolgte über den „Linkman“, einen Service, der die gleichzeitige Anmeldung in verschiedenen Suchmaschinen ermöglicht. Der Linkman befindet sich unter den Serviceangeboten von Eurogay (<http://www.eurogay.de/service/linkman.html>). Die Aufnahme einer neuen Internetadresse in das Verzeichnis eines solchen Suchdienstes dauert bis zu vier Wochen, da die Verzeichnisse nur in regelmäßigen Abständen (1-4 Wochen) aktualisiert werden. Neben der Bekanntmachung des URLs in Suchmaschinen wurden die Redaktionen verschiedener Internetangebote für schwule, lesbische und bisexuelle Internetbenutzer direkt angeschrieben. Darunter waren folgende Anbieter:

<http://www.younggay.de>

<http://www.dbna.de>

<http://www.eurogay.de>

Weiterhin bestand die Möglichkeit, den Link selbst in die Linkliste bestimmter Anbieter zu schreiben, was nach Absprache mit der Redaktion nur bei <http://www.LesbenNet.de> erfolgte. Am 02.01.2001 wurde in folgenden Mailinglisten ein Aufruf veröffentlicht, der die angesprochene Altersgruppe aufforderte, an der Umfrage teilzunehmen:

<http://www.verliebtejungs.de>

<http://www.dbna.de>

[lesben\\_talking@egroups.de](mailto:lesben_talking@egroups.de)

Weiterhin erfolgte ein Eintrag in folgenden Foren:

<http://gaystation.de/out/boaRD?>

<http://eurogay-pinnwand.de/forum10/>

<http://www.mattenjahre.de>

Um einen Zugang zur Internetseite über das Diskussionsforum: „Schwul, lesbisch, bi, hetero – was bin ich?“ zu ermöglichen, wurde das Diskussionsforum in der Forenliste von Parsimony ([www.parsimony.net](http://www.parsimony.net)) angemeldet, so dass bei Interesse an dem Thema und entsprechender Suche besagtes Forum mit aufgeführt werden würde. Am 24.01.2001 sagte Margot Pietz im Namen des Dr. Sommer Teams vom Jugendmagazin Bravo zu, das Projekt zu unterstützen. Eine Veröffentlichung des URLs in der Bravo selbst sei aufgrund des Aufbaus der Dr. Sommer Seiten nicht möglich, dennoch sollte das Projekt bei den Jugendlichen bekannt gemacht werden, die sich mit Fragen, die sexuelle Orientierung betreffend, an Dr. Sommer wenden. Dies sollte in der Form geschehen, dass entweder Kopien der ausgedruckten Homepage Briefen beigefügt oder die Homepage des Projekts als Datei an Antwortmails des Dr. Sommer Teams angehängt wird.

Ebenfalls am 24.01.2001 bestätigte Thomas von der Redaktion des Online Magazins Braveboy die Unterstützung des Projektes. Braveboy sagte zu, das Projekt in dem hauseigenen Newsletter zu erwähnen und Mails an 1100 Jugendliche in der angesprochenen Altersgruppe zu verschicken, was am 11.02.2001 erfolgte. Die Umfrage wurde nach Ablauf von sechs Monaten abgeschlossen.

Die Publikation der amerikanischen Version des Fragebogens und des Fragebogens für heterosexuell orientierte Jugendliche erfolgte in ähnlicher Weise.



## 7.4 Die qualitative Auswertung

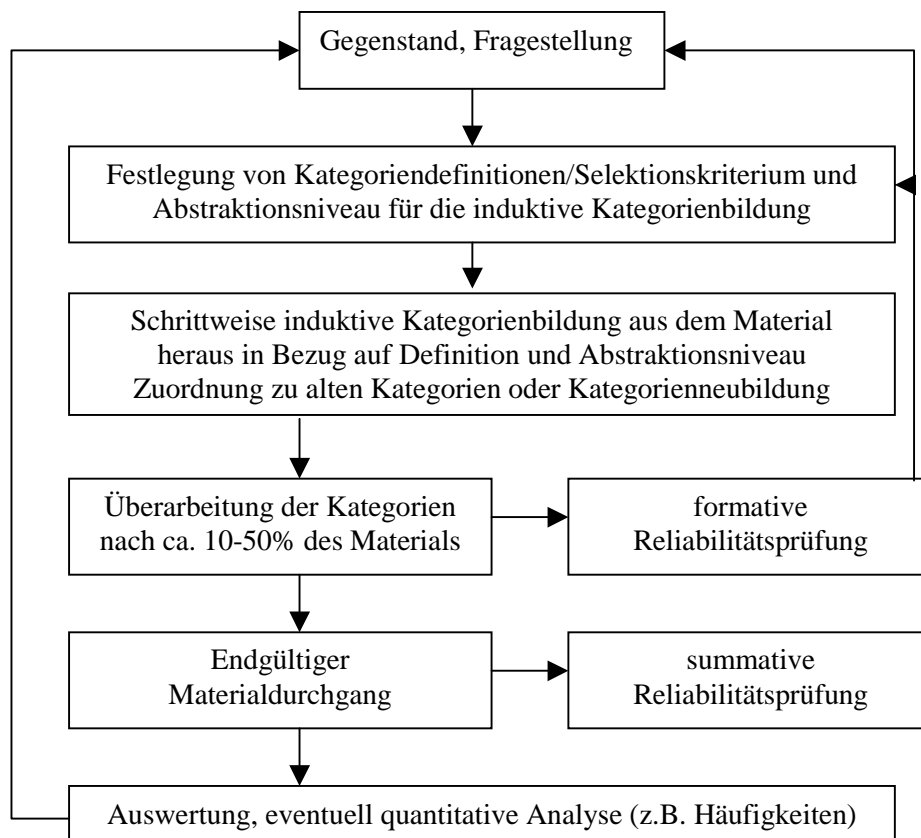
Eine qualitative Auswertung der freien Antworten der Jugendlichen zu den Bereichen „Umgang mit der eigenen sexuellen Orientierung“ und „Unterstützung und Änderungswünsche“ wurde angestrebt, um die Vielseitigkeit der Äußerungen abbilden zu können. Um Transparenz, Objektivität und eine regelgeleitete Auswertung zu gewährleisten, orientierte sich die qualitative Auswertung am Vorgehen der qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring (2000b). Für eine qualitative Inhaltsanalyse sind folgende Grundgedanken von zentraler Bedeutung (Mayring, 2000b):

- *Einordnung in ein Kommunikationsmodell:* Das Ziel der Analyse soll festgelegt werden. In der vorliegenden Studie besteht es darin, die Erfahrungen, Einstellungen und Gefühle der Jugendlichen näher zu untersuchen, also mehr über den Sender bzw. die Autoren des Geschriebenen zu erfahren.
- *Regelgeleitetheit:* Das Material wird in einzelne Analyseeinheiten zerlegt. Eine erste Einteilung ist in diesem Fall bereits dadurch gegeben, dass es sich um einzelne Antworten handelt, innerhalb der Antworten sind jedoch noch spezifischere Analyseeinheiten zu bestimmen. Einem inhaltsanalytischen Modell folgend werden diese dann schrittweise ausgewertet.
- *Kategorienbildung:* Die einzelnen Analyseeinheiten werden Kategorien zugeordnet, die genau zu begründen sind und die während der Auswertung immer wieder überprüft werden.
- *Gütekriterien:* Das Verfahren soll für andere nachvollziehbar sein, außerdem soll die Interkoderreliabilität bestimmt werden.

Mayring (2000b) schlägt zwei Herangehensweisen vor, um Kategorien zu entwickeln: den induktiven und den deduktiven Ansatz. Bei der deduktiven Vorgehensweise werden die Kategorien aus theoretischen Vorüberlegungen abgeleitet und auf das Material angewandt. Es handelt sich dabei also um eine *Top-Down*-Strategie, bei der theoretisch klassifiziert wird. Beim induktiven Ansatz werden die Kategorien aus dem Material heraus entwickelt und **anschließend** in den theoretischen Zusammenhang eingeordnet (Mayring, 2000a). Diese *Bottom-Up*-Methode ermöglicht es, neue Hypothesen zu generieren und Theorien zu entwickeln,

die sich nicht (nur) an bereits etabliertem Wissen orientieren. Für den wissenschaftlichen Fortschritt ist die induktive Vorgehensweise somit eine Notwendigkeit, da durch sie der Zusammenhang zwischen Empirie und Theorie immer wieder neu hergestellt wird. In der vorliegenden Studie wird das Textmaterial der Jugendlichen induktiv kategorisiert, um eine Ergebnisdarstellung zu ermöglichen, die das Erleben des Jugendlichen möglichst authentisch widerspiegelt. Die Einordnung der Ergebnisse in den theoretischen Zusammenhang erfolgt in der Diskussion.

Bei der induktiven Kategorienbildung handelt es sich um einen systematischen Reduktionsprozess (Mayring, 2000b). In Abbildung 5 wird das empfohlene Vorgehen dargestellt, das die Kategorienbildung nachvollziehbar werden lässt.



**Abb.5:** Ablaufmodell induktiver Kategorienbildung nach Mayring (2000b)

Die Kategorien sollen folgende Bedingungen erfüllen (Atteslander, 2000):

- Sie sollen sich theoretisch aus den Untersuchungshypothesen ableiten.
- Sie sollen voneinander unabhängig sein.
- Die Ausprägungen der Kategorien sollen bezogen auf die interessierenden Bedeutungsdimensionen vollständig sein.

- Die Ausprägungen der Kategorien dürfen sich nicht überschneiden und sollen trennscharf sein.
- Die Kategorie und ihre Ausprägungen sollen eindeutig definiert und nach einer Dimension ausgerichtet sein.

Den Leitlinien nach Atteslander (2000) folgend sollte in dieser Studie ein Kategoriensystem induktiv entwickelt werden, das sich theoretisch begründet aus den jeweiligen Fragestellungen ableitet. Ein exemplarischer Kodierleitfaden befindet sich im Anhang B. Die entwickelten Kategorien wurden während des Auswertungsvorganges wiederholt überprüft und einer Reliabilitätsprüfung unterzogen. Am Ende der Auswertung wurden die ermittelten Kategorien zu Metakategorien zusammenfasst. Die kategorisierten Analyseeinheiten wurden nach Abschluss der qualitativen Auswertung nach quantitativen Aspekten ausgewertet. Das quantitative Vorgehen wird unter Punkt 7.6 näher beschrieben.

## **7.5 Interkoderreliabilitäten**

Die Interkoderreliabilität steht für die Verlässlichkeit, mit der Aussagen denselben Kodes bzw. Kategorien zugewiesen werden, wenn andere Koder oder auch der Forscher selbst das Material wiederholt kodiert. Beide Vorgehensweisen wurden in der vorliegenden Studie kombiniert genutzt, um die Interkoderreliabilität für die sieben verwendeten Codesysteme (in Anhang A sind die entsprechenden Fragen grau unterlegt) zu bestimmen. Dies war möglich, da die erste Kodierung zur Auswertung und die zweite Kodierung zur Reliabilitätsbestimmung sechs Monate auseinander lagen. Das Material wurde also vom Forscher selbst und zusätzlich einem weiteren Diplompsychologen nach einer kurzen Einweisung anhand der formulierten Kodierleitfäden und Codesysteme erneut kodiert. Kodes sind in der vorliegenden Studie die kleinsten Auswertungseinheiten, die in weiteren Reduktionsprozessen zu Kategorien bzw. Metakategorien zusammengefasst werden.

Zur Reliabilitätsbestimmung wurden für jede offen formulierte Frage 40 (insgesamt also 280) zufällig ausgewählte Antworten der Jugendlichen ausgewählt und erneut kodiert. Die Übereinstimmungskoeffizient wurde nach Ritsert (1972, zitiert nach Lisch & Kriz, 1978) berechnet, da die Wahrscheinlichkeit einer zufälligen Zuordnung bei der großen Anzahl von Kodes als sehr gering einzuschätzen ist (Lisch

& Kriz, 1978). Für N Koder berechnet sich der Übereinstimmungskoeffizient nach der Formel

$$Z_N = \frac{N \times \ddot{U}}{\sum_{i=1}^N K_i},$$

wobei  $\ddot{U}$  die Übereinstimmungen *aller* Koder und  $K_i$  die Anzahl der Kodierungen pro Koder darstellen. Es ergeben sich folgende Koeffizienten für die einzelnen Codesysteme:

**Tabelle 3:** Interkoderreliabilitäten für die einzelnen Codesysteme

| Kodesystem für...   | $Z_N$ |
|---|-------|
| die ersten Gedanken nach dem Bewusstwerden der sexuellen Orientierung   | 0,82  |
| das Verhalten der Jugendlichen ohne Ansprechpartner                     | 0,90  |
| die Reaktionen der Ansprechpartner                                      | 0,85  |
| die Gründe, warum manche Jugendliche mit niemandem sprechen             | 0,76  |
| die Frage, was anders hätte laufen sollen                               | 0,84  |
| die Frage, was den Jugendlichen geholfen hat                            | 0,81  |
| die Begründung des Wunsches, eine andere sexuelle Orientierung zu haben | 0,81  |

Bos und Tarnai (1989) geben zwar zu bedenken, dass Reliabilitätskoeffizienten nur bei identischen Analyseverfahren zu vergleichen sind, fassen die Angaben aus verschiedenen Quellen aber dennoch zusammen und kommen zu dem Schluss, dass ein Quotient von  $> .70$  als zufriedenstellend betrachtet werden kann. Einschränkend ist anzumerken, dass sich die berechneten Übereinstimmungen auf nur einen Teil der Datenmenge beziehen und somit nur eine Annäherung an die für das gesamte Datenmaterial gültigen Reliabilitätskoeffizienten darstellen (Humburg, n.d.). Da die erneute Kodierung aber mit einem großen zeitlichen Aufwand (Vorbereitung des Materials, Einweisungen der Koder, Durchführung, etc.) verbunden ist, müssen diese Einschränkungen in Kauf genommen werden, um die Überprüfung der Reliabilität durchführen zu können.

## 7.6 Die quantitative Auswertung

Nach Abschluss der Kodebildung und Kodierung des Materials wurden die Daten quantifiziert, um Häufigkeitsanalysen und Signifikanzprüfungen zu ermöglichen. In dieser Studie erfolgte dies mit Hilfe des Statistikprogramms SPSS 10.0. Die Codes bildeten dabei die Variablen, die die Ausprägung 1 und 0 aufweisen konnten.

Enthielt die Aussage einer Versuchsperson einen zu kodierenden Kode, wurde für die entsprechende Variable und Versuchsperson eine 1 kodiert. Konnte innerhalb einer Aussage einer Versuchsperson ein Kode mehrfach vergeben werden, was selten vorkam, wurden keine höheren Werte vergeben. Die Werte 1 und 0 entsprechen also den nominalskalierten Aussagen: „kommt vor“ und „kommt nicht vor“. Dieses Vorgehen wurde gewählt, da es nicht darum geht, die Wortgewandtheit der Probanden zu testen, sondern inhaltliche Unterschiede quantitativ sichtbar und für eine weitere statistische Analyse zugänglich zu machen. Alle Kodes, die nicht in einer Aussage vorkamen, wurden mit 0 kodiert, sofern die Versuchsperson die Frage beantwortet hatte. Auslassungen einer Frage wurden als fehlende Werte ins System eingegeben, da die Gründe für die Nichtbeantwortung einer Frage unbekannt blieben und nicht mit der Nichtnennung eines Kodes gleichzusetzen sind, also nicht mit 0 kodiert werden konnten. Kategorien und Metakategorien wurden anschließend durch einfaches Addieren der Nennungen gebildet, wobei auch hier das Nominalskalenniveau (0 und 1) beibehalten wurde. Es wird davon ausgegangen, dass häufigere Nennungen innerhalb einer Metakategorie nicht eindeutig als Steigerung derselben angesehen werden können, sondern hier auch andere Faktoren (Fähigkeit zum verbalen Ausdruck, Geduld, Konzentration, etc.) wirksam sind, die nicht in die Wertung mit einfließen sollen. Dies wird durch das Beibehalten des nominalen Messskalenniveaus gewährleistet.

Mit Hilfe des Statistikprogramms SPSS, Version 10.0 erfolgte anschließend die explorative Datenanalyse und die Überprüfung der vermuteten Zusammenhänge.

## **7.7 Beschreibung der deutschsprachigen Stichprobe**

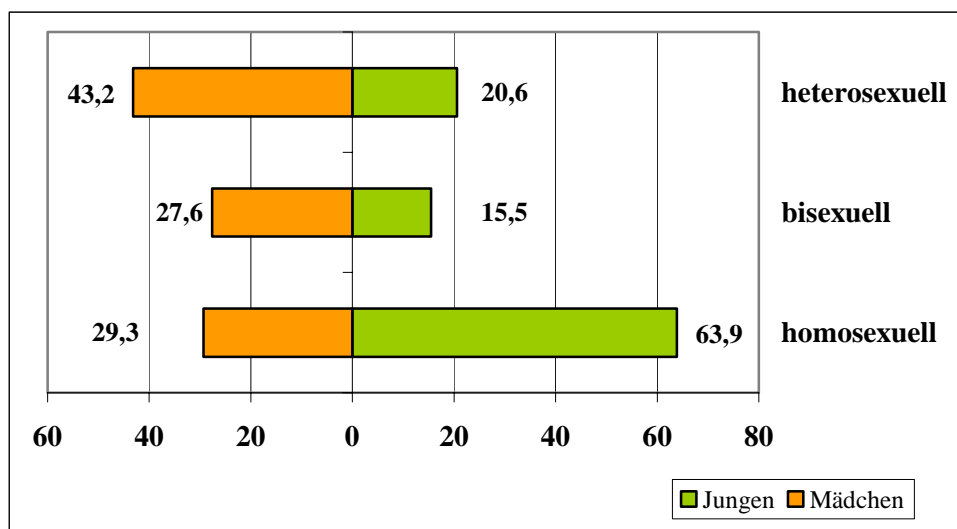
An der Untersuchung nahmen insgesamt 891 deutschsprachige Jugendliche teil, von denen 809 zwischen 12 und 16 Jahren alt waren (Mittelwert  $M = 15.3$ , Standardabweichung  $s = 1.0$ ). Die Antworten der letzteren wurden zur qualitativen und quantitativen Analyse herangezogen.

### **7.7.1 Alter, Geschlecht und sexuelle Orientierung**

Die obere Altersgrenze war bei 16 Jahren angesetzt worden, um Verzerrungen durch Erinnerungseffekte bei retrospektiven Aussagen zu minimieren, die jedoch auch bei der vorliegenden Stichprobe nicht völlig ausgeschlossen werden können. Der

Zeitpunkt des Bewusstwerdens der sexuellen Orientierung kann auch bei der untersuchten Population bereits einige Zeit zurückliegen. Die 12-Jährigen (N=12) wurden nachträglich in die Untersuchungsstichprobe mit einbezogen. Von den 809 Jugendlichen sind 515 männlich und 294 weiblich.

Die sexuelle Orientierung wurde nur in die vier Abstufungen "sich als Junge sexuell zu Jungen hingezogen fühlen" (schwul), "sich als Mädchen sexuell zu Mädchen hingezogen fühlen" (lesbisch), "sich sexuell zu beiden Geschlechtern hingezogen fühlen" (bisexuell) und „sich als Mädchen sexuell zu Jungen bzw. als Junge sexuell zu Mädchen hingezogen fühlen“ (heterosexuell) unterteilt. Auf diese Einteilung wurde aus Operationalisierungsgründen zurückgegriffen. Eine Diskussion dieser Einteilung findet sowohl im Theorieteil als auch in der Diskussion dieser Arbeit statt. Welche sexuelle Orientierung die Jugendlichen angaben, kann Abbildung 6 entnommen werden. Das durchschnittliche Alter liegt für alle Gruppen zwischen 15.2 und 15.4 ( $s = 0.8$  für heterosexuelle Jungen bis  $s = 1.0$  für bisexuelle Mädchen), die heterosexuellen Mädchen sind im Durchschnitt mit  $M = 14.5$  ( $s = 1.3$ ) etwas jünger.



**Abb. 6:** Sexuelle Orientierung der Jugendlichen getrennt nach Geschlecht in Prozent (515 Jungen, 294 Mädchen)

Homosexuelle Jugendliche unterscheiden sich bezüglich der Geschlechterverteilung innerhalb der Gruppe signifikant von sowohl den bisexuell ( $\chi^2 [1] = 49,3$ ;  $p < 0,001$ ) als auch den heterosexuell orientierten Jugendlichen ( $\chi^2 [1] = 77,2$ ;  $p < 0,001$ ).

### 7.7.2 Wohngebiet und besuchte Schulform

Da angenommen wurde, dass viele der Jugendlichen nicht mit der Einwohnerzahl ihres Wohnortes vertraut sind, wurde die Antwortgabe auf drei Auswahlmöglichkeiten beschränkt: Großstadt, Kleinstadt und ländliche Gegend/Dorf. Bei den homosexuell orientierten Jugendlichen kommen 27,7% (N=115) aus der Großstadt, 38,6% (N=160) aus einer Kleinstadt und 33,7% (N=140) aus ländlichen Gegenden/Dörfern. Bei den bisexuell orientierten Jugendlichen findet sich eine ähnliche Verteilung: 36% (N=58) geben an, aus der Großstadt zu kommen, 31,7% (N=51) leben in einer Kleinstadt und 32,3% (N=52) in ländlichen Gegenden. Bei den heterosexuell orientierten Jugendlichen kamen 28,3% (N=66) aus der Großstadt, 42,5% (N=99) aus der Kleinstadt, und 29,2% (N=68) leben auf Dörfern. Die Häufigkeitsverteilungen unterschieden sich nicht signifikant ( $\chi^2 [4] = 6,8$ ;  $p=0,15$ ).

Mögliche Angaben bei der Schulform waren: Gymnasium, Realschule, Hauptschule, Orientierungsstufe (OS) und Integrierte Gesamtschule (IGS). In allen drei Gruppen sind die Gymnasiasten überrepräsentiert. 55,7% (N=231) der homosexuell, 61,5% (N=99) der bisexuell und 60,1% (N=140) der heterosexuell orientierten Jugendlichen besuchen das Gymnasium. Auf die Realschule gehen 23,6% (N=98) der homosexuell, 15,5% (N=25) der bisexuell und 22,7% (N=53) der heterosexuell orientierten Jugendlichen. Die Hauptschule besuchen 8,9% (N=37) der homosexuell, 11,2% (N=18) der bisexuell und 8,6% (N=20) der heterosexuell orientierten Jugendlichen. Auf die Integrierte Gesamtschule gehen 10,1% (N=42) der homosexuell, 9,9% (N=16) der bisexuell und 6,9% (N=16) der heterosexuell orientierten Jugendlichen. Am seltensten vertreten, bedingt durch die Altersverteilung, ist die Orientierungsstufe: 1,7% (N=7) der homosexuell, 1,9% (N=3) der bisexuell und 1,7% (N=4) der heterosexuell orientierten Jugendlichen besuchen diese Schulform. Zwischen den Gruppen sind keine signifikanten Verteilungsunterschiede festzustellen ( $\chi^2 [8] = 7,2$ ;  $p=0,51$ ).

### 7.7.3 Nationalität der Jugendlichen

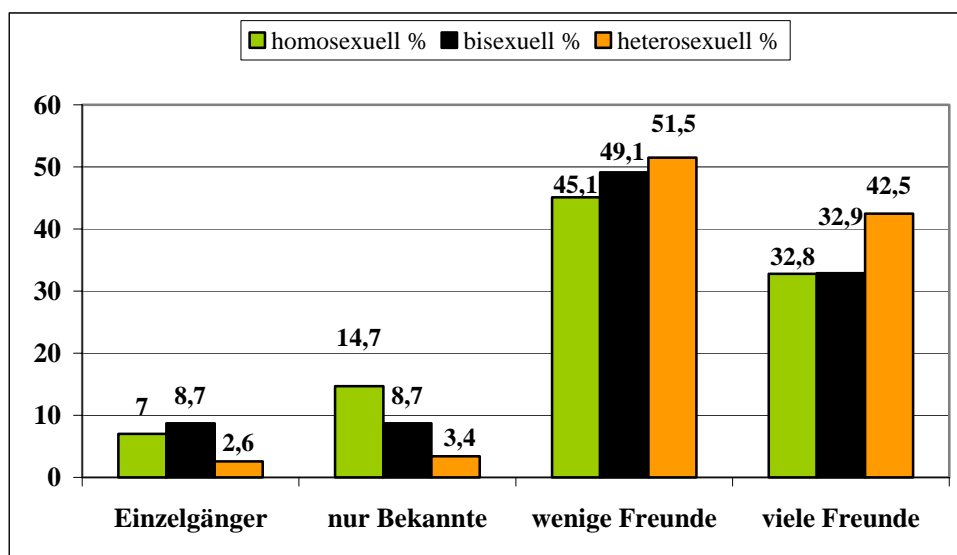
Bei den homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen (N=576) waren 88,2% deutscher Nationalität, 4,9% kamen aus Österreich und 2,1% aus der Schweiz. 1,2% der Jugendlichen gaben eine gemischte Nationalität an (dt./amerikanisch,

dt./türkisch, dt./englisch, dt./spanisch, dt./peruanisch, dt./sizilianisch, dt./litauisch). 2,6% gehörten anderen Nationalitäten an, und 1% machte keine Angabe.

Bei den heterosexuell orientierten Jugendlichen (N=233) waren 88% deutscher Nationalität, 5,2% kamen aus Österreich und 1,3% aus der Schweiz. 0,9% der Jugendlichen gaben eine gemischte Nationalität an (dt./schweizerisch, dt./mexikanisch). 3,9% gehörten anderen Nationalitäten an, und 0,4% machte keine Angabe.

#### 7.7.4 Freundeskreis und familiärer Umgang mit Sexualität

Für die vorliegende Studie sind zwei Faktoren wichtig, die die Ergebnisse der Studie beeinflussen könnten. Zum einen ist abzuklären, ob die Jugendlichen hinsichtlich ihrer sozialen Kontakte vergleichbar sind, zum anderen wurden sie gefragt, wie und ob in ihren Familien über Sexualität gesprochen wird. Um ihr soziales Umfeld zu beschreiben, standen den Jugendlichen die vier Möglichkeiten: ich bin *Einzelgänger*, ich habe *nur Bekannte*, ich habe *wenige Freunde* und ich habe *viele Freunde* zur Verfügung. Welche Angaben die Jugendlichen am häufigsten machten, kann Abbildung 7 entnommen werden.



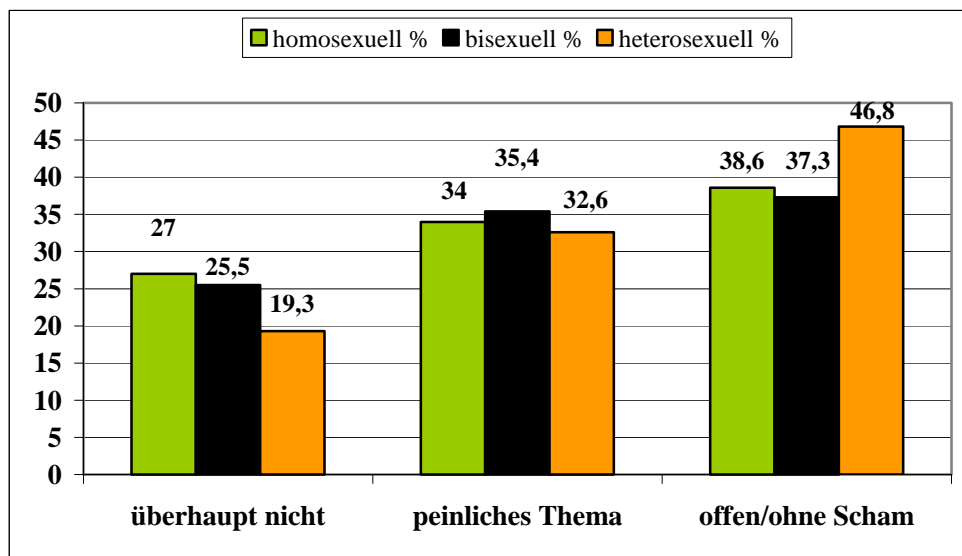
**Abb. 7:** Soziales Umfeld der homo- (N=415), bi- (N=161) und heterosexuell (N=233) orientierten Jugendlichen, Angaben in Prozent

Kaum einer der Jugendlichen beantwortete die Frage nicht (fehlende Werte: 0-0,6%). Homo- und bisexuell orientierte Jugendliche unterscheiden sich in ihren Angaben nicht signifikant. Im Vergleich zu ihren heterosexuell orientierten Peers sind jedoch bedeutsame Verteilungsunterschiede zu vermerken (bi-/heterosexuell:  $\chi^2 [3] = 14,1$ ;



$p < 0,01$ ; homo-/ heterosexuell:  $\chi^2 [3] = 28,3$ ;  $p < 0,001$ ). Während heterosexuell orientierte Jugendliche signifikant häufiger angeben, viele Freunde zu haben, beschreiben sich homo- und bisexuell orientierte Jugendliche signifikant häufiger als Einzelgänger oder geben an, keine Freunde, sondern nur Bekannte zu haben.

In Bezug auf den familiären Umgang mit Sexualität konnten die Jugendlichen die folgenden drei Aussagen machen: über Sexualität wird *überhaupt nicht* gesprochen, es handelt sich um ein *peinliches Thema*, das aber besprochen wird, oder es wird *offen und ohne Scham* mit dem Thema umgegangen. Es ergeben sich folgende Verteilungen:



**Abb. 8:** Familiärer Umgang mit Sexualität bei homo- (N=415), bi- (N=161) und heterosexuell (N=233) orientierten Jugendlichen, Angaben in Prozent

Die Verteilungen in den einzelnen Gruppen unterscheiden sich nicht signifikant ( $\chi^2 [4] = 6,9$ ;  $p = 0,14$ ). Auch bei dieser Frage waren die Auslassungen gering (fehlende Werte: 0,5-1,9%).

## 7.8 Englischsprachige Umfrage: Beschreibung der Stichprobe

An der englischsprachigen Umfrage nahmen insgesamt 594 homo- und bisexuell orientierte Jugendliche teil, von denen 553 zwischen 12 und 16 Jahren alt waren. Von den Jugendlichen leben 474 in den Vereinigten Staaten von Amerika, 24 in England, 18 kommen aus Australien, sieben aus Asien und zehn aus Kanada. 20 Teilnehmer gaben eine andere als die genannten Nationalitäten an (schottisch,

südamerikanisch, europäisch, mexikanisch, irisch, türkisch, griechisch, schweizerisch, aus Belgien, Sambia, Malaysia, Puerto Rico, Jamaika, Costa Rica, Afghanistan oder Saudi Arabien). Die größte Stichprobe, die zur Auswertung herangezogen wurde, ist die der Jugendlichen aus den USA (N=474). Aufgrund der angegebenen Nationalitäten und der Herkunft der Eltern konnte diese Gruppe in ethnische Gruppen unterteilt werden. Abbildung 9 ist diese Verteilung zu entnehmen.

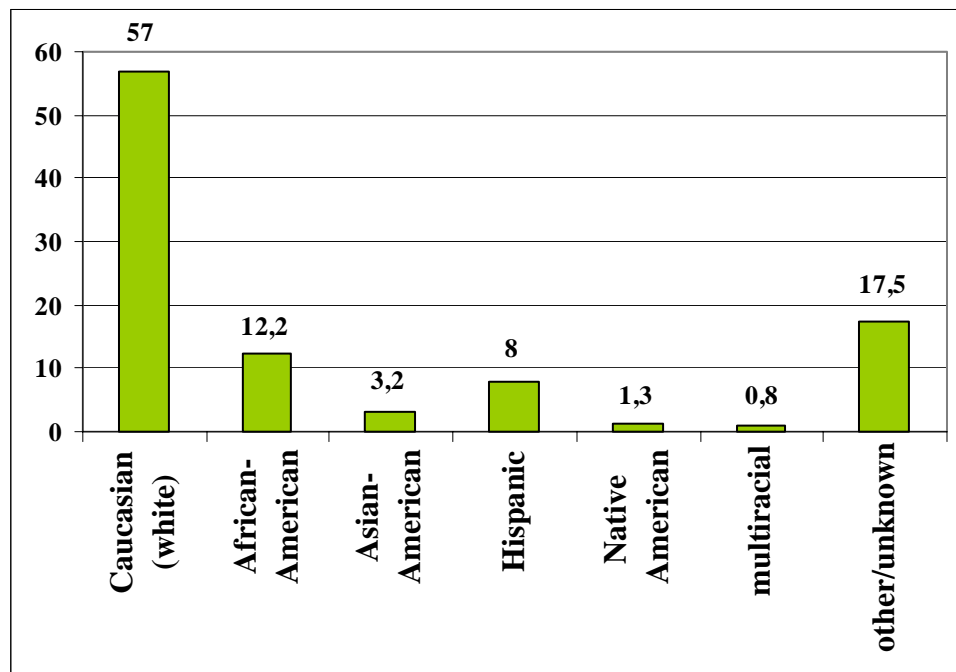


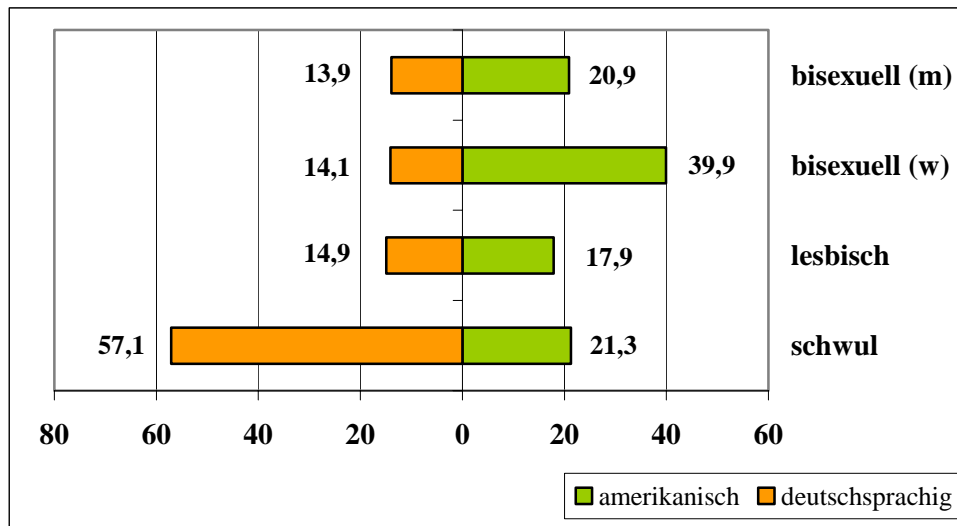
Abb. 9: Ethnische Gruppen in der amerikanischen Stichprobe in Prozent, 200 Jungen, 274 Mädchen

Den soziodemographischen Daten der Internetbenutzer in den USA entsprechend sind auch in der vorliegenden Studie *Caucasians* überrepräsentiert.

### 7.8.1 Alter, Geschlecht und sexuelle Orientierung

Es wurden lediglich homo- und bisexuell orientierte Jugendliche befragt, um einen Vergleich mit der korrespondierenden deutschsprachigen Stichprobe zu ermöglichen. Im Alter unterscheiden sich die amerikanischen Jugendlichen signifikant von der deutschsprachigen Stichprobe. Die amerikanischen Jugendlichen sind jünger ( $M = 14,8$ ;  $s = 1,1$ ) als ihre deutschsprachigen Peers ( $T[899]=9,0$ ;  $p<0,001$ ). Auffällig sind zudem die bedeutsamen Unterschiede in der Geschlechterverteilung: von den 474 amerikanischen Jugendlichen sind 200 männlich und 274 weiblich ( $\chi^2[1] = 88,6$ ;  $p<0,001$ ), wohingegen sich die deutschsprachige Stichprobe aus 409 Jungen und 167 Mädchen zusammensetzt.

Die Unterschiede in der Geschlechterverteilung wirken sich auch auf die Angaben der sexuellen Orientierungen aus. Die diesbezüglichen Verteilungen in den beiden Gruppen werden in Abbildung 10 gegenüber gestellt.

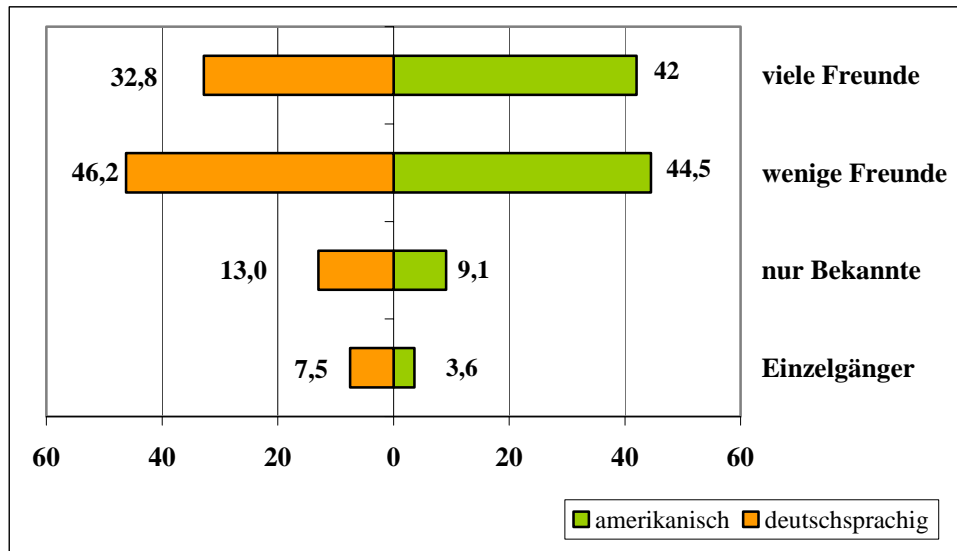


**Abb. 10:** Verteilung der angegebenen sexuellen Orientierungen bei den amerikanischen (N=474) und deutschsprachigen (N=576) Jugendlichen im Vergleich; m=männlich, w=weiblich; Angaben in Prozent

Die Häufigkeitsverteilungen von homo- und bisexueller Orientierungen unterscheiden sich in der deutschsprachigen und amerikanischen Stichprobe signifikant ( $\chi^2 [1] = 114,4$ ,  $p < 0,001$ ).

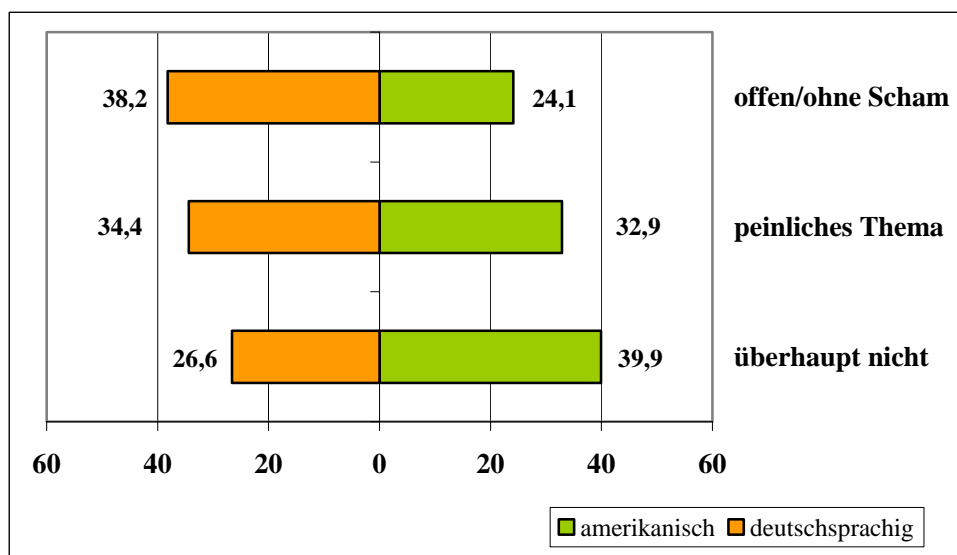
### 7.8.2 Freundeskreis und familiärer Umgang mit Sexualität

Auch die amerikanischen Jugendlichen wurden nach ihrem sozialen Umfeld und dem familiären Umgang mit Sexualität befragt. Da es in diesen beiden Bereichen weder in der amerikanischen noch in der deutschsprachigen Stichprobe signifikante Unterschiede zwischen homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen gibt, werden die Ergebnisse zusammenfassend dargestellt. Es finden sich sowohl bei den Angaben zum sozialen Umfeld ( $\chi^2 [3] = 16,5$ ,  $p < 0,01$ ) als auch bei den Aussagen zum familiären Umgang mit Sexualität ( $\chi^2 [2] = 30,6$ ,  $p < 0,001$ ) signifikante Verteilungsunterschiede zwischen den beiden Gruppen. Die folgenden Abbildungen 11 und 12 (Seite 77) verdeutlichen noch einmal die Unterschiede.



**Abb. 11:** Soziales Umfeld der homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen der deutschsprachigen (N=576) und amerikanischen Stichprobe (N=474), Angaben in Prozent

Amerikanische Jugendliche geben häufiger an, viele Freunde zu haben, deutschsprachige hingegen wählten häufiger die Antworten, nur Bekannte zu haben oder Einzelgänger zu sein. Die Häufigkeiten bei der Angabe, wenige Freunde zu haben, unterscheidet sich nur minimal. Für den familiären Umgang mit Sexualität ergibt sich folgende Verteilung:



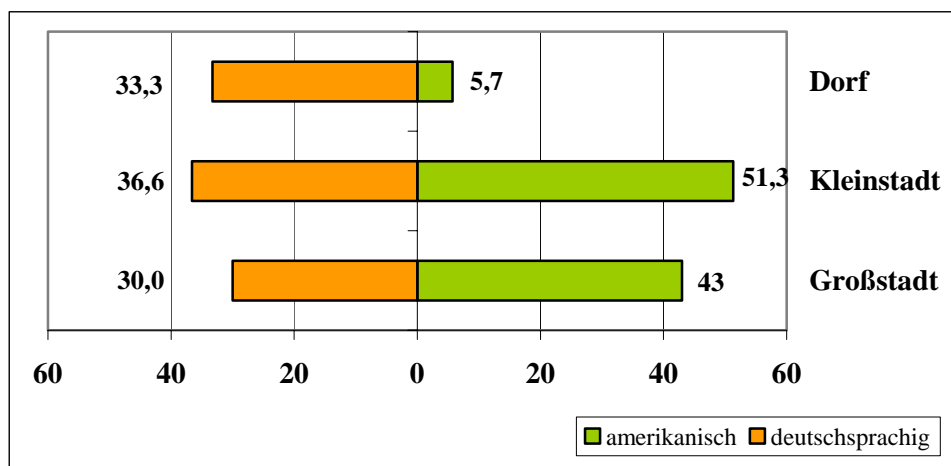
**Abb. 12:** Familiärer Umgang mit Sexualität bei homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen der deutschsprachigen (N=576) und amerikanischen Stichprobe (N=474), Angaben in Prozent

Während über ein Drittel der deutschsprachigen Jugendlichen angeben, dass in ihrer Familie offen und ohne Scham mit dem Thema Sexualität umgegangen wird, trifft dies auf nur knapp ein Viertel der amerikanischen Jugendlichen zu. Diese Verteilung kehrt sich um, wenn es darum geht, dass über Sexualität überhaupt nicht gesprochen

wird: für knapp 40% der amerikanischen und für nur etwa ein Viertel der deutschsprachigen Jugendlichen ist diese Aussage zutreffend. Zu einer peinlichen Gesprächssituation kommt es in etwa gleich vielen Familien.

### 7.8.3 Wohngebiet und besuchte Schulform

Hinsichtlich des Wohnortes wurde auch hier gefragt, ob die Jugendlichen aus einer Großstadt, Kleinstadt oder ländlichen Gegend bzw. aus einem Dorf kommen. Im Vergleich mit den homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen der deutschsprachigen Stichprobe ergibt sich folgendes Bild:



**Abb. 13:** Wohngebiete der amerikanischen (N=474) und deutschsprachigen (N=576) Jugendlichen im Vergleich, Angaben in Prozent

Mögliche Angaben bei der Schulform waren: Highschool, Junior High und andere Schulformen. Das amerikanische kann dem deutschen Schulsystem nicht vergleichend gegenübergestellt werden, so dass hier nur kurz die Angaben der amerikanischen Jugendlichen vorgestellt werden: 73,2% der 474 Jugendlichen besuchen die high school, 20,7% die junior high school und 6,1% andere Schulformen.

## 8. Ergebnisse

Das Bewusstwerden der sexuellen Orientierung ist bei allen Menschen das Kernstück ihrer sexuellen Identitätsentwicklung. In dieser Untersuchung schildern Jugendliche, wie sie das Bewusstwerden ihrer sexuellen Orientierung erlebten und erleben. Durch die qualitative und quantitative Auswertung der Fragebögen entsteht ein für die untersuchte Stichprobe repräsentatives Bild, bei dem die Unterschiede im Erleben deutlich werden.

Grundlage der Ergebnisse sind dabei individuelle Geschichten, die in ihrem Stil, ihren Ausführungen und Inhalten sehr variieren. Um dem Lesenden einen Eindruck des im Internet erhobenen Datenmaterials zu vermitteln, werden zu Beginn der Ergebnisdarstellung drei Fallbeispiele vorgestellt.

### 8.1 Drei Einzelfälle

Tabelle 4 ist der genaue Wortlaut der Antworten dreier Jugendlicher zu entnehmen, die an der vorliegenden Untersuchung teilgenommen haben. Es handelt sich um drei Mädchen im Alter von 13, 15 bzw. 16 Jahren. Sie geben an, sich entweder von dem gleichen, von dem anderen oder beiden Geschlechtern sexuell angezogen zu fühlen.

**Tab. 4:** Ausgewählte Fragebogendaten dreier Einzelfälle, Recht-, Groß- und Kleinschreibung wurden unverändert übernommen, \* auftauchende Namen wurden ggf. geändert

| Vp 284   | Vp 21   | Vp 111b                 |
|--|---|-------------------------|
| 1. Wie alt bist Du?                                |   |                         |
| 16   | 15  | 13                      |
| 2. Welcher Nationalität gehörst Du an?             |   |                         |
| deutsch  | deutsch   | deutsch                 |
| 3. Du kommst aus einer...                          |   |                         |
| Großstadt  | ländliche Gegend/Dorf                                       | Kleinstadt              |
| 4. Welche Schule besuchst Du?                      |   |                         |
| Gymnasium  | Gymnasium   | Gymnasium               |
| 7. Was trifft auf Dich zu?                         |   |                         |
| Ich habe viele Freunde.                            | Ich kenne ein paar Leute, mit denen ich gut befreundet bin. | Ich habe viele Freunde. |
| 8. Dein Geschlecht?                                |   |                         |
| weiblich   | weiblich  | weiblich                |
| 9. Du fühlst Dich von.... sexuell angezogen.       |   |                         |
| Mädchen  | Jungen und Mädchen  | Jungen                  |
| 10. Wann hast Du es das erste Mal gemerkt? (Alter) |   |                         |
| 12   | 12  | 11                      |

**Fortsetzung Tabelle 4**

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>11. Was ging Dir danach durch den Kopf?</b>  |  |   |
| Ich dachte: Na das ist ja wieder typisch! Du ziehst natürlich wieder die Arschkarte!  | zuerst hab ich gar nicht so richtig gecheckt, dass daran was unnormale sein sollte, sich in eine Freundin zu verlieben, erst ein paar Monate später hab ich mir dann Gedanken gemacht. Eigentlich dachte ich zunächst: "Du bist bi, mein Gott, was solls?" Aber dann wurden mir die Schwierigkeiten im Alltag bewusst, und mit der Zeit wurde es schlimmer | ich war in den jungen verknallt und wollt ihn echt mal küssen...!Ich habe ihn sehr gut gekannt. es war aber keine Liebe auf den 1.Blick!                                    |
| <b>12. Hast Du mit jemandem darüber gesprochen? (ja/nein)</b>   |  |   |
| ja  | ja   | ja  |
| <b>13.a Wenn ja, mit wem?</b>   |  |   |
| Mit Freunden  | mit ein paar Freunden  | mutter  |
| <b>Wie haben diejenigen reagiert?</b>   |  |   |
| Eigentlich haben alle relativ gut reagiert!   | die meisten waren total locker, die anderen mussten es erstmal verdauen, aber dann waren sie auch ganz normal zu mir   | Meine Mutter hat mich und meinen bruder(11) aufgeklärt, als wir fragten, was AIDS ist! Meine mutter findet es gut und spricht offen über das Thema.                         |
| <b>Bist Du mit der Reaktion zufrieden gewesen? (ja/nein)</b>  |  |   |
| ja  | ja   | ja  |
| <b>Was hätte anders laufen sollen?</b>  |  |   |
| Einer meiner Freunde wolle mir das einfach nicht abkaufen! Ich glaube er glaubt es immer noch nicht! Außerdem fragen alle immer sofort danach ehrlich? Oder andere blöde Fragen! Z.B warum denn? Und so weiter bla bla bla! | ich denke, ich hätte es nur personen erzählen dürfen, denen ich absolut vertraue. eine ehemalige freundin von mir hat es in göttingen* weitererzählt-aber da kennt mich gottseidank eh keiner  | hm...ich bin so zufrieden, wie es war.  |
| <b>Was war gut? Hat Dir geholfen?</b>   |  |   |
| Na ja es war schon eine Erleichterung darüber zu sprechen und es haben ja auch alle Verständnis gezeigt und zu mir gehalten!  | ich hatte einen sehr guten, fast besten freund, der mich total unterstützt hat. mit ihm konnte ich mich offen darüber unterhalten, wer denn jetzt mehr sexappeal hat, und so. dabei gabs oft viel zu lachen. [...] es gibt nur noch wenige mit denen ich manchmal wirklich darüber reden kann.   | So richtig geholfen hat es mir ja NOCH nicht, weil ich keinen freund habe mit dem ich mich küsse. Ich habe sie auch über alles gefragt, als ich zum 1.mal meine TAge bekam. |
| <b>14. Wie wird in Deiner Familie mit Sexualität umgegangen?</b>  |  |   |
| Offen und ohne Scham  | Es ist meist peinlich, wenn das Thema aufkommt.  | Offen und ohne Scham  |

**Fortsetzung Tabelle 4**

|  |                       |   |
|--|-----------------------|---|
| 15. Bist Du mit Deiner sexuellen Orientierung zufrieden? (ja/nein)   |                       |   |
| nein   | ja                    | ja  |
| Wenn nein, was wärest Du gern?   |                       |   |
| heterosexuell  | -                     | -   |
| Warum?   |                       |   |
| Habe zwar nein angekreuzt aber um ehrlich zu sein weiß ich es nicht genau! Ich meine mittlerweile habe ich mich damit abgefunden! Und viele Homosexuelle haben ja schon gezeigt das es auch gut laufen kann mit der Gesellschaft und so! Außerdem war ich schon immer ein Querschläger und Rebell also passt das auch irgendwie zu mir und ich kann mir auch nicht vorstellen hetero zu sein!  | frau hat die wahl ;o) | Ich stehe auf Männer! Allerdings wäre es selbst in meiner fAmilie kein problem, wenn es anders WÄRE!  |
| 16. Hier kannst Du nun noch einmal die oben genannten Antworten kommentieren.  |                       |   |
| Ich wollte nur mal etwas über die Gesellschaft loswerden! So wie sie ist, ist sie absolut scheiße! Gut es gibt tolerante Leute aber die sind leider in der Minderheit! Was ich hasse sind diese Pseudo toleranten!! So nach dem Motto: Ich habe nichts gegen Homos! Aber wehe wenn das eigene Kind schwul/lesbisch ist oder ein Freund! Und nochetwas ich hasse das Wort "normal ich hasse es!! Wenn ich mit Freunden über Homosexualität rede benutzen sie oft das Wort normal für Heteros. Gut sie tun es unbewusst aber es tut doch jedesmal weh! Eltern sollten ihre Kinder toleranter erziehen aber leider sind die Eltern meist schlimmer als die Kinder!! | -                     | Ich wüsste gerne noch, in welchen Alter die meisten zusammen schlafen. Klar...es ist sehr unterschiedlich! Aber es ist komisch, wenn ich so 13.Jährige total aufgemuckt durch die Stadt mit ihrem Freund laufen sehe. Das ist manchmal komisch. Aber jeder ist anders! Bis denn |

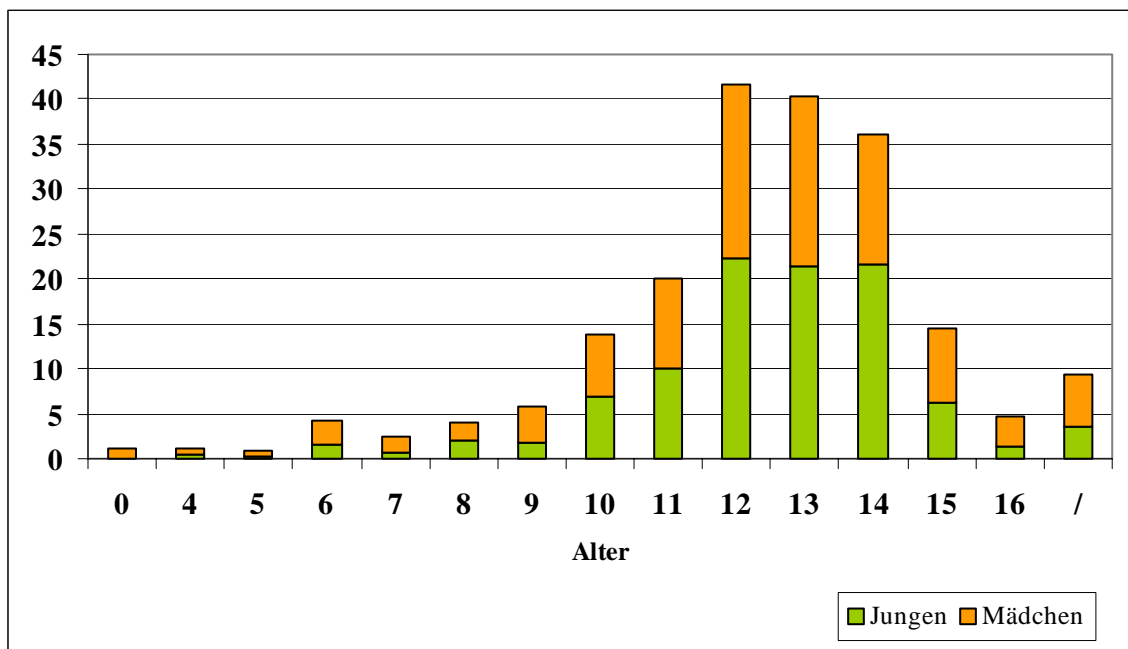
## 8.2 Altersunterschiede: Wann werden sich Jugendliche ihrer sexuellen Orientierung bewusst?

Es stellt sich die Frage, welche systematischen Unterschiede im Entwicklungsprozess auftreten, wenn die sexuelle Orientierung entweder hetero-



oder nicht heterosexuell (homo- bzw. bisexuell) ausgeprägt ist. Um eine möglichst realitätsnahe Darstellung des Erlebens zu ermöglichen, wurden die frei formulierten Antworten auf die Frage „Was ging Dir danach [nachdem Du gemerkt hast, dass Du Dich von dem gleichen und/oder anderem Geschlecht sexuell angezogen fühlst] durch den Kopf?“ als Kategorisierungsgrundlage verwendet. Bevor die Ergebnisse dieser Befragung dargestellt werden, soll überprüft werden, ob zwischen den untersuchten Gruppen Altersunterschiede bezogen auf den Zeitpunkt des Bewusstwerdens der sexuellen Orientierung festzustellen sind.

Die 12-16-jährigen Jugendlichen sollten die Frage beantworten, wann sie das erste Mal gemerkt haben, dass sie sich *sexuell* von dem anderen und/oder dem gleichen Geschlecht angezogen fühlten. Folgende Antworten wurden gegeben:



**Abb. 14:** Prozentualer Anteil der verschiedenen Altersangaben, wann sich deutschsprachige Jugendliche ihrer sexuellen Orientierung zum ersten Mal bewusst wurden (294 Mädchen, 515 Jungen), / = keine Angabe.

Ab welchem Alter *kann* man sich seiner sexuellen Orientierung überhaupt bewusst werden. Es sprechen einige Gründe dafür, Altersangaben vor dem achten Lebensjahr, also vor dem möglichen Beginn der Pubertät, von der Analyse auszuschließen. Bei Angaben vor dem achten Lebensjahr steigt die Wahrscheinlichkeit, andere Dinge als das „erste Bewusstwerden“ abzufragen. Befunde zeigen, dass vor allem homo- und bisexuell orientierte Menschen nach Besonderheiten in ihrer Entwicklung suchen, die als „Vorboten“ ihrer späteren sexuellen Orientierung interpretiert werden könnten. Bell, Weinberg und Hammersmith (1981) stützen diese These anhand folgender Ergebnisse: 72% der homosexuellen Männer, aber nur 39% der heterosexuellen,

gaben an, in der Kindheit „sehr oder zumindest etwas anders“ als andere Jungen gewesen zu sein. Bei den Frauen waren es 72% im Vergleich zu 54%. Daher ist anzunehmen, dass einige der frühen Angaben in dieser Umfrage nicht das erste Bewusstsein beschreiben, sondern auf die Vermutung zurückgehen, dass zwischen früheren Kindheitserlebnissen und der eigenen sexuellen Orientierung ein Zusammenhang bestehen könnte. Zu beachten ist dabei, dass die Angabe, sich der sexuellen Orientierung bereits vor dem vierten Lebensjahr bewusst zu sein, nur von heterosexuell orientierten Jugendlichen gemacht wurde. Der Mechanismus der nachträglichen Interpretation scheint also auf alle Jugendlichen zuzutreffen. Die Angabe „seit der Geburt“ kann darüber hinaus auch als Meinungsbekundung („das war schon immer so“) verstanden werden, die dann aber die momentane Einstellung, nicht aber das tatsächliche Erleben widerspiegeln würde.

Dass frühe Lebensereignisse nachträglich an Bedeutung gewonnen haben müssen, wird durch Befunde der Gedächtnisforschung ebenfalls bestätigt. Hudson (1986) fasst in ihrem Artikel zum autobiographischen Gedächtnis den Erkenntnisstand wie folgt zusammen: Erwachsene haben fast keine Erinnerung an Ereignisse, die vor ihrem dritten Lebensjahr stattfanden (*Infantile Amnesia*), und sie haben Schwierigkeiten, Ereignisse zu erinnern, die sich zwischen ihrem dritten und fünften Lebensjahr ereigneten. Zudem steige ihre Erinnerungsleistung signifikant zwischen dem dritten und achten Lebensjahr. Auch Nelson (1996) bestätigt, dass Personen im Durchschnitt erst ab dem vierten Lebensjahr (und manche erst sehr viel später) Lebensereignisse authentisch erinnern können. Hinzu kommt, dass für die Interpretation von sexuellen Handlungen, die durchaus auch schon im Kindesalter stattfinden können, *sexuelle Skripte*, also Vorstellungen darüber, was die sexuelle Orientierung eigentlich ist, existieren müssen. Diese entwickeln sich allerdings erst in der späten Kindheit bzw. frühen Jugend. Bell et al. (1981) belegen dies in ihrer Studie dadurch, dass ihre Versuchspersonen Besonderheiten in der Kindheit eher in Bezug auf die Geschlechtsidentität als im Hinblick auf die sexuelle Identität interpretierten, sie dann aber im Nachhinein miteinander in Zusammenhang brachten. Auch diese Befunde sprechen für die Annahme einer Altersgrenze, von der ab die eigene sexuelle Orientierung bewusst erlebt wird. Es werden also nur Angaben ab dem achten Lebensjahr in die Analyse mit einbezogen.

### 8.2.1 Hetero-, homo- und bisexuell orientierte Jugendliche im Vergleich

Berücksichtigt man diese Einschränkungen, reduziert sich der Datensatz auf N=739 (amerikanische Stichprobe N=423). Es ergeben sich folgende Mittelwerte, aufgeteilt nach Geschlecht, Nationalität und sexueller Orientierung:

**Tabelle 5:** Altersangaben hinsichtlich der Frage, wann sich die Jugendlichen ihrer sexuellen Orientierung zum ersten Mal bewusst wurden

| sexuelle Orientierung | weiblich deutschsprachig |     |     | männlich deutschsprachig |     |     | gesamt deutschsprachig |     |     |
|-----------------------|--------------------------|-----|-----|--------------------------|-----|-----|------------------------|-----|-----|
|                       | M                        | N   | s   | M                        | N   | s   | M                      | N   | s   |
| homosexuell           | 13,1                     | 81  | 1,4 | 12,7                     | 315 | 1,5 | 12,8                   | 396 | 1,5 |
| bisexuell             | 13,4                     | 74  | 1,5 | 12,9                     | 78  | 1,5 | 13,2                   | 152 | 1,5 |
| heterosexuell         | 11,4                     | 102 | 1,8 | 11,8                     | 89  | 1,9 | 11,6                   | 191 | 1,9 |
| sexuelle Orientierung | weiblich amerikanisch    |     |     | männlich amerikanisch    |     |     | gesamt amerikanisch    |     |     |
|                       | M                        | N   | s   | M                        | N   | s   | M                      | N   | s   |
| homosexuell           | 12,3                     | 78  | 1,8 | 11,7                     | 86  | 1,7 | 12,0                   | 164 | 1,8 |
| bisexuell             | 12,7                     | 169 | 1,9 | 12,6                     | 90  | 1,6 | 12,7                   | 259 | 1,8 |

In der deutschsprachigen Stichprobe werden sich heterosexuell orientierte Jugendliche ihrer sexuellen Orientierung signifikant früher bewusst als homosexuell orientierte ( $T[307]=-7,8$ ;  $p<0,001$ ). Es besteht ebenfalls ein signifikanter Unterschied zwischen hetero- und bisexuell ( $T[341]=-8,8$ ;  $p<0,001$ ) sowie homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen ( $T[265]=-2,8$ ;  $p<0,01$ ). In beiden Fällen werden sich die bisexuell orientierten Jugendlichen ihrer sexuellen Orientierung bedeutsam später bewusst.

Vergleicht man Jungen und Mädchen innerhalb der einzelnen Gruppen, so ergibt sich kein signifikanter Unterschied in der heterosexuell orientierten Stichprobe ( $T[189]=-1,5$ ;  $p=0,14$ ). Bei den homosexuell orientierten Jugendlichen wird der Altersunterschied allerdings signifikant ( $T[394]=2,1$ ;  $p<0,05$ ): Mädchen werden sich ihrer homosexuellen Orientierung bedeutsam später bewusst als Jungen. Dieser Unterschied zwischen den Geschlechtern zeigt sich in abgeschwächter, aber signifikanter Form auch in der bisexuellen Stichprobe ( $T[150]=2,0$ ;  $p=0,049$ ).

In der amerikanischen Stichprobe werden sich homosexuell orientierte Jugendliche ihrer sexuellen Orientierung ebenfalls signifikant früher bewusst als ihre bisexuell orientierten Peers ( $T[421]=-3,7$ ;  $p<0,001$ ). Bei den homosexuell orientierten Jungen findet das Bewusstwerden signifikant früher statt als bei den homosexuell orientierten Mädchen ( $T[162]=2,1$ ;  $p<0,05$ ), bei den bisexuell orientierten

Jugendlichen wird der Geschlechterunterschied nicht signifikant ( $T[212]=0,2$ ;  $p=0,86$ ).

### **8.2.2 Amerikanische und deutschsprachige Jugendliche im Vergleich**

Homosexuell orientierte Jugendliche werden sich in den USA ihrer sexuellen Orientierung früher bewusst, als dies in deutschsprachigen Ländern der Fall ist ( $T[558]=5,4$ ;  $p<0,001$ ). Auch die bisexuell orientierten Jugendlichen aus den USA geben signifikant frühere Altersstufen für das Bewusstwerden ihrer sexuellen Orientierung an als ihre deutschsprachigen Peers ( $T[409]=2,9$ ;  $p<0,01$ ). Auf eine Analyse der ethnischen Untergruppen wurde verzichtet, da die geringen Stichprobengrößen keine valide Auswertung ermöglichen.

## **8.3 Unterschiede im Erleben:**

### **Reaktionen auf das Bewusstwerden der sexuellen Orientierung**

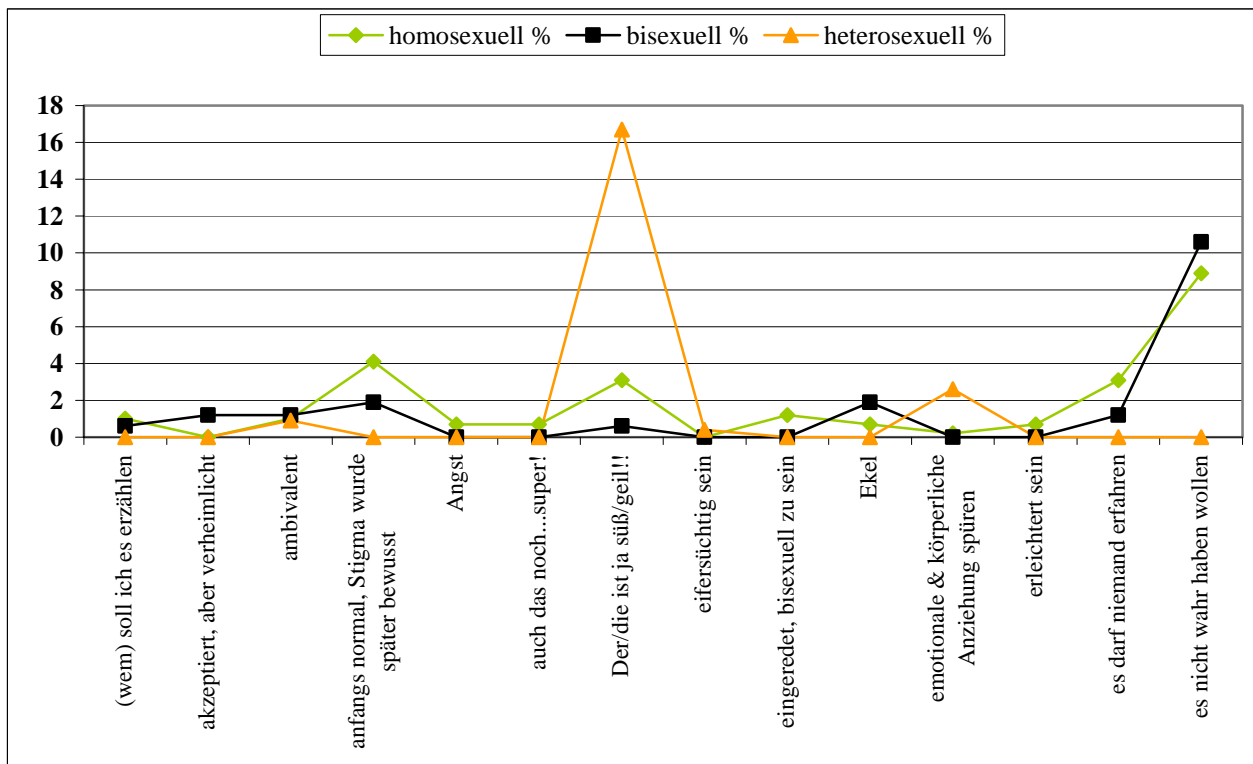
Zur Auswertung der von den Jugendlichen frei formulierten Antworten auf die Frage „Was ging Dir danach [nachdem Du gemerkt hast, dass Du Dich von dem gleichen und/oder anderem Geschlecht sexuell angezogen fühlst] durch den Kopf?“ wurde ein Kodierleitfaden (siehe Abschnitt 7.4) entwickelt. Er enthält allgemeine Kodierregeln und ein ausführliches Codesystem, das sich aus den Kodennamen, Bedeutungen, Anwendungsregeln und Ankerbeispielen zusammensetzt (siehe Anhang B).

Die Antworten der Jugendlichen wurden anhand von 54 Kodes ausgewertet. Mehrfachnennungen waren möglich, wenn die Antwort eines Jugendlichen mehrere Aussagen enthielt, die unterschiedlichen Kodes zugeordnet werden konnten. Durch den Kodierleitfaden wurde die Auswertung objektiviert und nachvollziehbar gemacht. Interkoderreliabilitäten für die einzelnen Codesysteme, die sich aus den sieben offen gestellten Fragen ergaben, wurden berechnet (siehe Abschnitt 7.5). Nach der Kodierung auf Kodeebene wurden diese zu Kategorien zusammengefasst, die sich wiederum in verschiedene Metakategorien einteilen ließen. Dieses Vorgehen ermöglicht zum einen eine detailgetreue Darstellung der Ergebnisse auf Kode-Ebene, um die Quellen für Unterschiede zwischen homo-, bi- und heterosexuellen Jugendlichen zu lokalisieren, zum anderen manifestieren sich allgemeine Entwicklungstendenzen auf der Kategorien- und Metakategorien-Ebene

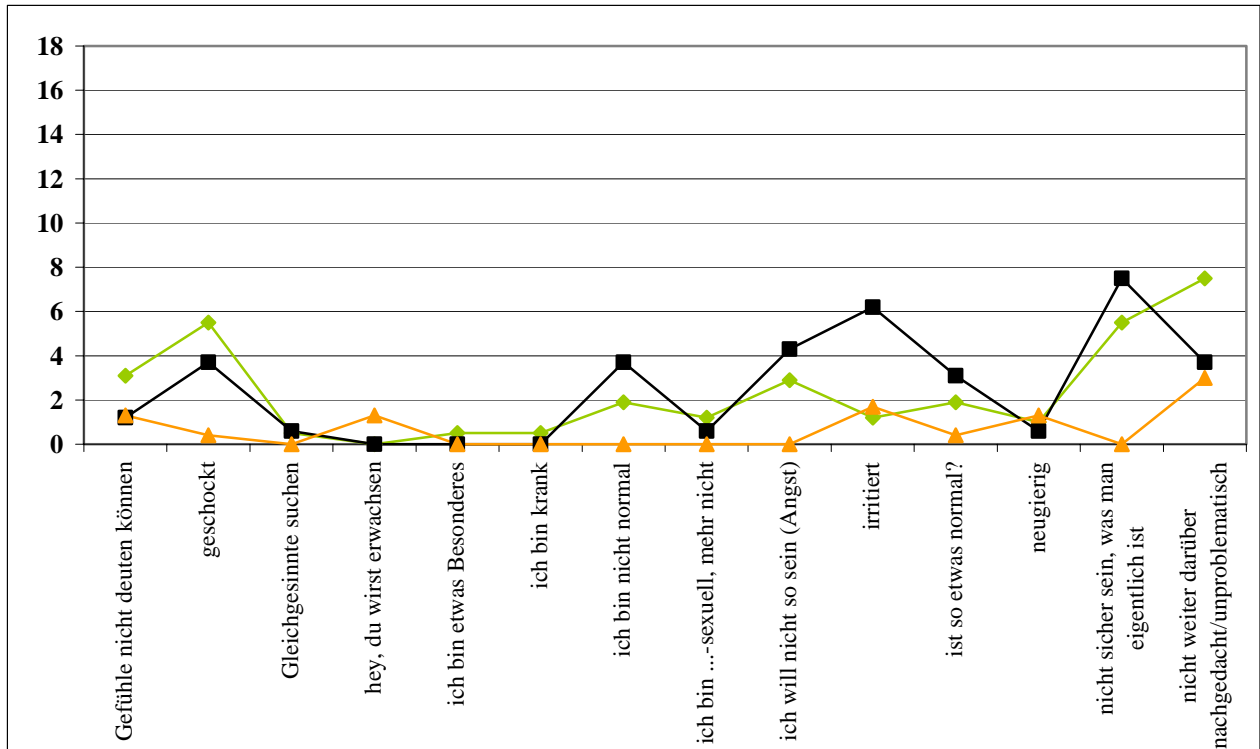
### 8.3.1 Unterschiede im Detail auf Kode-Ebene

Von den untersuchten 809 deutschsprachigen Jugendlichen gaben 91 keine Antwort auf die Frage, welche Gedanken ihnen bei dem ersten Bewusstwerden ihrer sexuellen Orientierung durch den Kopf gingen. Für die verbleibenden 718 wurden insgesamt 862 Aussagen kodiert. Vergleicht man nun die Antworten von den hetero-, bi- und homosexuell orientierten Jugendlichen, ergibt sich folgendes Bild (siehe Abbildungen 15a-15d).

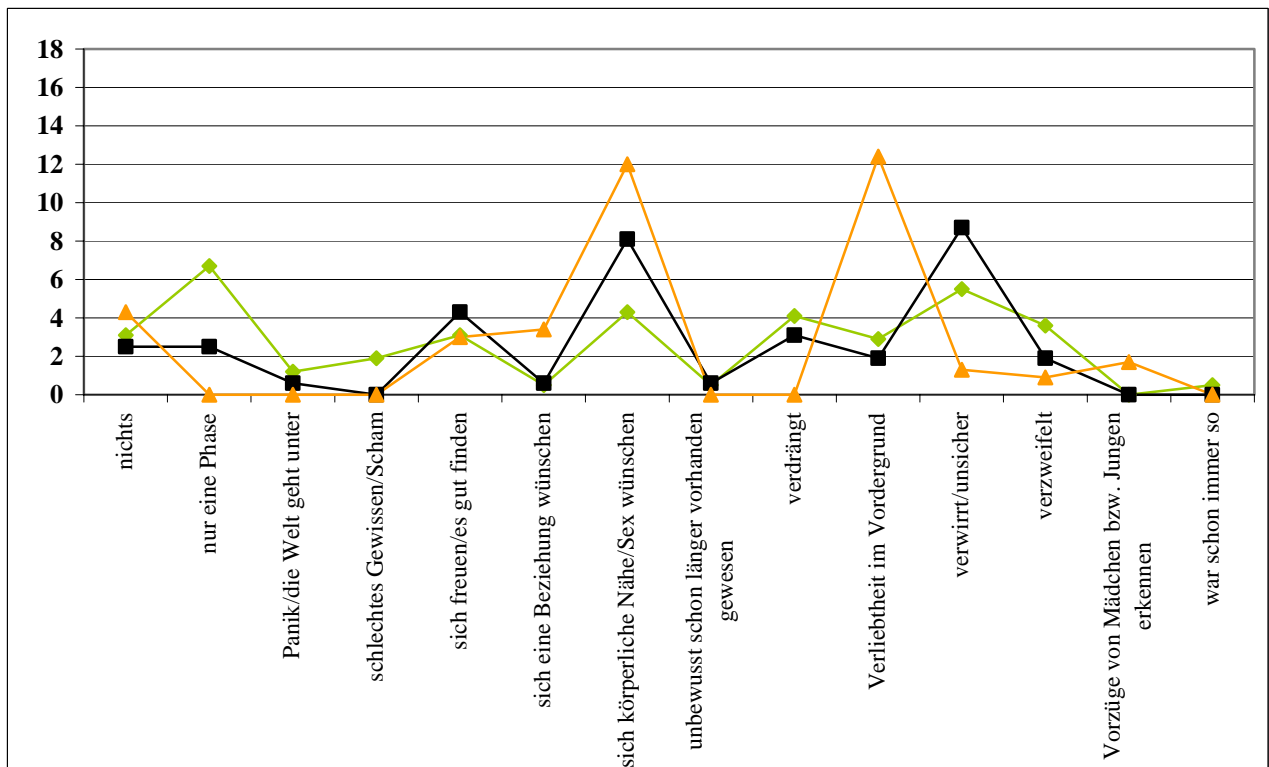
Zum einen ist die Vielseitigkeit der gegebenen Antworten zu beachten - die Benennung der Codes resultiert dabei meist direkt aus den wörtlichen Antworten der Jugendlichen. Zum anderen veranschaulichen die unterschiedlichen Ausschläge in den Kurven, wie sich die Zugehörigkeit zu einer immer noch vorurteilsbehafteten Minderheit auf das Erleben der eigenen sexuellen Orientierung auswirkt. Darüber hinaus wird deutlich, welche Gedanken im Vordergrund stehen (müssten), wenn Jugendliche sich nicht mit einem Stigma konfrontiert sehen.



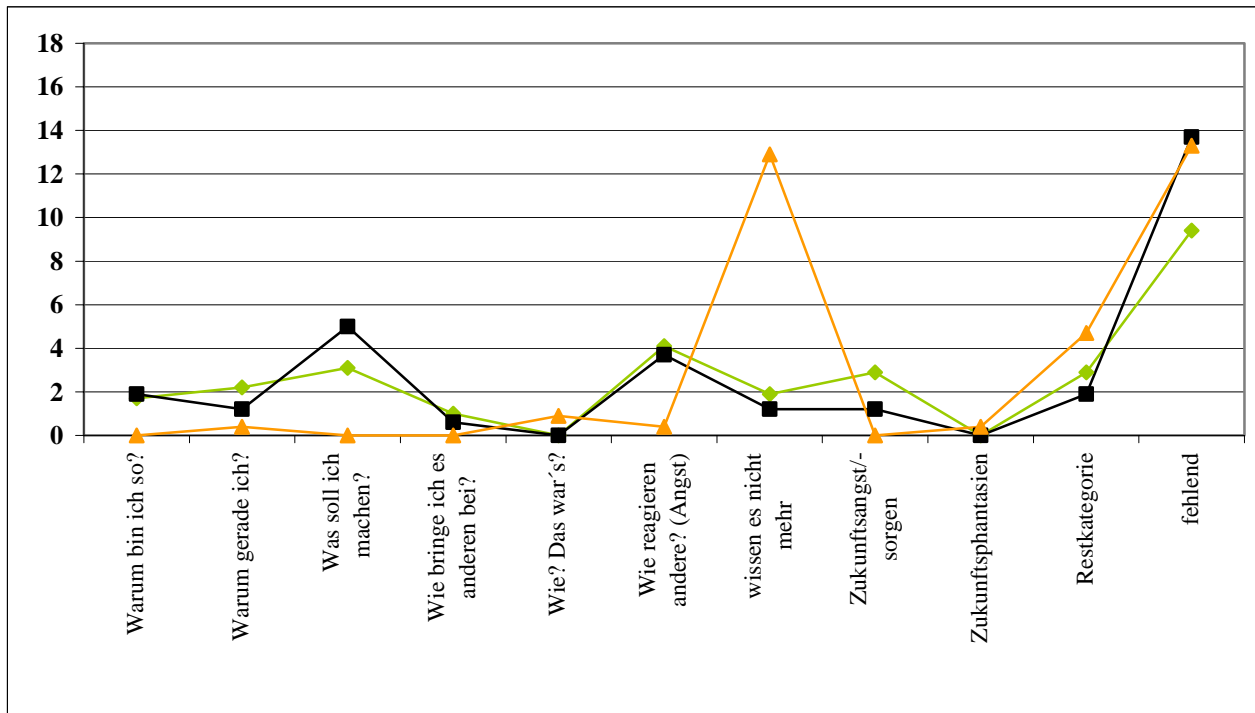
**Abb. 15a:** Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero- (N=233), bi- (N=161) und homosexuell (N=415) orientierten Jugendlichen auf Kode-Ebene, Angaben in Prozent



**Abb. 15b:** Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero- (N=233), bi- (N=161) und homosexuell (N=415) orientierten Jugendlichen auf Kode-Ebene, Angaben in Prozent



**Abb. 15c:** Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero- (N=233), bi- (N=161) und homosexuell (N=415) orientierten Jugendlichen auf Kode-Ebene, Angaben in Prozent



**Abb. 15d:** Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero- (N=233), bi- (N=161) und homosexuell (N=415) orientierten Jugendlichen auf Kode-Ebene, Angaben in Prozent

In den Abbildungen 15a-15d werden die Antworten der deutschsprachigen Jugendlichen anhand von 52 der insgesamt 54 verwendeten Kodes dargestellt. Zwei Kodes: „I hate myself“ (N=2) & „I am different“ (N=2) traten nur bei der amerikanischen Stichprobe auf, deren Erleben der sexuellen Orientierung später noch genauer beschrieben werden soll.

Eine statistische Überprüfung auf Signifikanz der Unterschiede durch 3x2-Felder Kontingenztafeln (drei Ausprägungen der sexuellen Orientierung und die Angabe „kommt vor/kommt nicht“ für die einzelnen Kodes) wurde auf Kategorien-Ebene durchgeführt, da quantitative Aussagen erst valide sind, wenn die erwarteten Häufigkeiten den Wert 5 überschreiten und die Auftretenswahrscheinlichkeit der jeweils selteneren Merkmalsalternative nicht unter 0.2 liegt (Bortz, Lienert & Boehnke, 2000).

### 8.3.1.1 Die Geschlechter im Vergleich

Betrachtet man die Unterschiede nicht nur zwischen den einzelnen Gruppen, die sich durch die sexuellen Orientierungen bilden lassen, sondern untersucht zusätzlich Jungen und Mädchen getrennt, zeigen sich einige Auffälligkeiten (Differenz  $\geq 3\%$ ), die hier beschreibend dargestellt werden sollen.

### Homosexuell orientierte Jugendliche:

*Ambivalent* in Bezug auf die eigene sexuelle Orientierung sind in der homosexuell orientierten Gruppe hauptsächlich die Mädchen (3,5%) eingestellt (Jungen 0,3%). Deutlich wird der Geschlechterunterschied auch, wenn es darum geht, die eigenen *Gefühle nicht deuten zu können*. 7% der Mädchen und lediglich 2,1% der Jungen berichten von Schwierigkeiten in diesem Bereich. Der Gedanke *ich bin nicht normal* geht 4,7% der Mädchen, jedoch nur 1,2% der Jungen durch den Kopf, wohingegen die Jungen (7,6%) ihre Gefühle eher als die Mädchen als *Phase* deuten (3,5%). 7,0% der Mädchen und 1,8% der Jungen geben an, dass das Gefühl der *Verliebtheit im Vordergrund* stand.

### Bisexuell orientierte Jugendliche:

In der bisexuell orientierten Gruppe fällt der Geschlechterunterschied bei dem Kode *Der/die ist ja süß/geil!* ins Auge. Keines der bisexuellen Mädchen machte eine Aussage, die diesem Kode zugeordnet werden konnte, im Vergleich zu 8,8% der bisexuellen Jungen. Bei einigen weiteren Kodes sind hingegen die häufigen Nennungen der bisexuell orientierten Mädchen im Vergleich zu den Jungen auffällig:

|  |         |      |        |       |
|--|---------|------|--------|-------|
| <i>ich will nicht so sein (Angst)</i>            | Mädchen | 6,2% | Jungen | 2,5%, |
| <i>irritiert</i>                                 | Mädchen | 8,6% | Jungen | 3,8%, |
| <i>ist so etwas normal?</i>                      | Mädchen | 4,9% | Jungen | 1,3%, |
| <i>nicht sicher sein, was man eigentlich ist</i> | Mädchen | 9,9% | Jungen | 5,0%, |
| <i>Warum bin ich so?</i>                         | Mädchen | 3,7% | Jungen | 0,0%, |
| <i>Wie reagieren andere? (Angst)</i>             | Mädchen | 6,2% | Jungen | 1,3%. |

### Heterosexuell orientierte Jugendliche:

Bei den heterosexuell orientierten Jugendlichen sind die Auffälligkeiten auf zwei Kodes beschränkt: *sich körperliche Nähe/Sex wünschen* und *Verliebtheit im Vordergrund*. 9,4% der Mädchen und 15,1% der Jungen gaben an, sich körperliche Nähe bzw. Sex zu wünschen (bei den homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen findet sich dieser Geschlechterunterschied nicht). Bei den Angaben zu Gefühlen der *Verliebtheit* sind die Prozentzahlen umgekehrt: diese standen für 16,5% der Mädchen und 7,5% der Jungen im Vordergrund.



### 8.3.2 Unterschiede auf Kategorien-Ebene

Die 54 Kodes (einschließlich der zwei ausschließlich für die amerikanische Stichprobe formulierten Kodes) wurden im nächsten Schritt zu 13 Kategorien zusammengefasst:

**Panik & Verzweiflung (1)** ist eine mit ausschließlich negativen Gefühlen besetzte Kategorie, der die neun Kodes *Angst; es darf niemand erfahren; geschockt; ich will nicht so sein (Angst); Panik/die Welt geht unter; verzweifelt; Warum gerade ich?; Was soll ich machen?* und *Zukunftsangst* zugeordnet wurden.

**Unklarheit (Moratorium) (2)** wird durch die sieben Kodes *Gefühle nicht deuten können; irritiert; Ist so etwas normal?; nicht sicher sein, was man eigentlich ist; verwirrt/unsicher; I'm different* und *Warum bin ich so?* gebildet. Durch die Unklarheit oder das „Moratorium“ (siehe Abschnitt 2.1) wird eine Zeit des Übergangs beschrieben (Erikson, 1995), in der der Jugendliche sein subjektives Erleben zu seinem Wissen und der Umwelt in Bezug setzen muss. Der Jugendliche ist sich darüber im Unklaren, welche Bedeutung die Gefühle der Verliebtheit oder Erregung für seine (sexuelle) Identität haben - ein Zustand, der verunsichernd sein kann, der aber nicht mit Panik bzw. Verzweiflung oder Selbstablehnung gleichzusetzen ist und somit als eigenständige Kategorie geführt wird.

Unter **Unsicherheit bezogen auf das soziale Umfeld (3)** werden die drei Kodes *(Wem) soll ich es erzählen?; Wie bringe ich es den anderen bei? und Wie reagieren andere? (Angst)* zusammengefasst.

In der Kategorie **erste Reaktion unproblematisch (4)** subsumieren sich die vier Kodes *akzeptiert, aber verheimlicht; anfangs normal, Stigma wurde erst später bewusst; nicht weiter darüber nachgedacht/unproblematisch* und *Wie? Das war's?*.

Eine weitere Kategorie beschreibt den Erlebnisschwerpunkt **nicht wahr haben wollen/Verdrängung (5)** und setzt sich aus den vier Kodes *ingeredet, bisexuell zu sein; es nicht wahr haben wollen; nur eine Phase* und *verdrängt* zusammen.

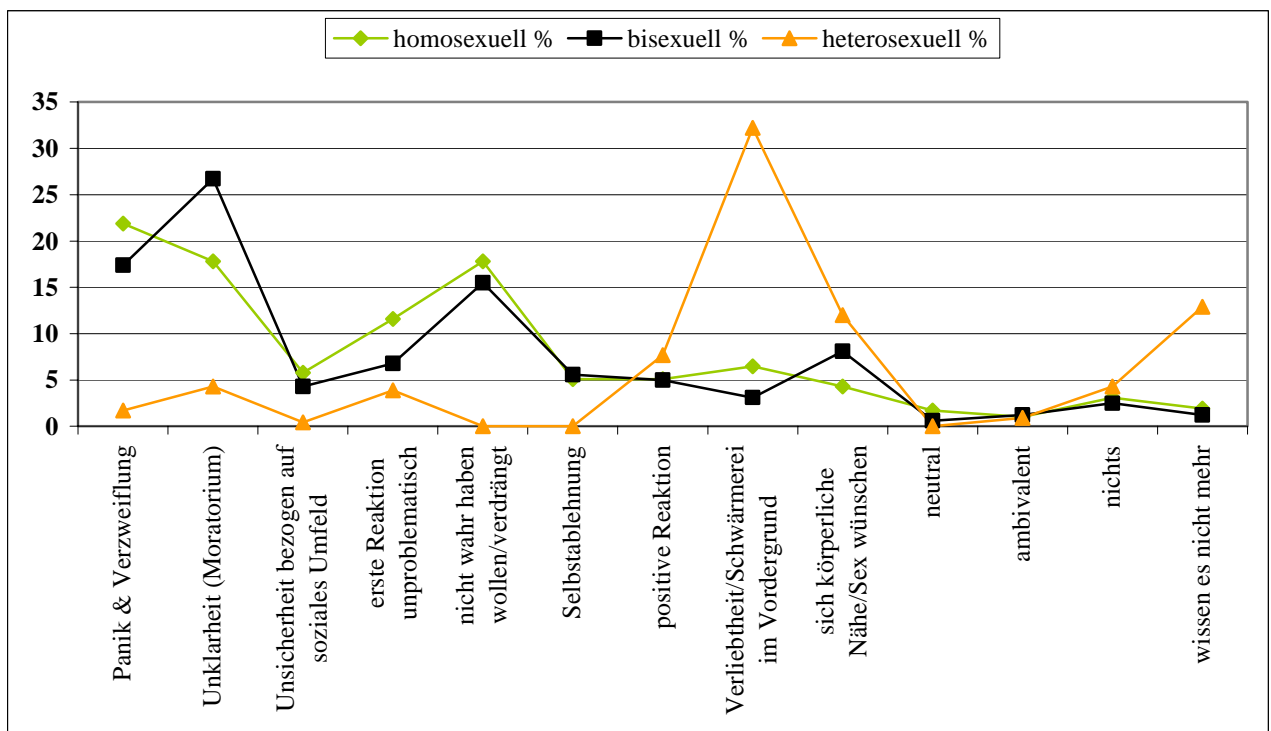
Unter dem Begriff der **Selbstablehnung (6)** werden die fünf Kodes *Ekel; ich bin krank; ich bin nicht normal; I hate myself* und *schlechtes Gewissen/Scham* zusammenfassend dargestellt.

Die sieben Kodes *erleichtert sein; hey, du wirst erwachsen; ich bin etwas Besonderes; neugierig; sich freuen/es gut finden; Vorzüge von Mädchen bzw. Jungen erkennen* und *Zukunftsphantasien* stellen die Variationsbreite der **positiven Reaktionen (7)** dar.

Die Kategorie **Verliebtheit/Schwärmerei im Vordergrund (8)** beinhaltet die drei Codes *Der/die ist ja süß/geil!;* *sich eine Beziehung wünschen* und *Verliebtheit im Vordergrund*.

*Ich bin ...-sexuell, mehr nicht und war schon immer so* werden als **neutrale (11)** Aussagen gewertet. Die Codes **sich körperliche Nähe/Sex wünschen (10)** **ambivalent (12)**, **nichts (9)** und **wissen es nicht mehr (13)** wurden auf der Kategorien-Ebene unverändert übernommen. Keiner Kategorie konnten die folgenden Codes zugeordnet werden: *auch das noch... super!* ( $N=3$ ); *eifersüchtig sein* ( $N=1$ ); *emotionale & körperliche Anziehung spüren* ( $N=7$ ); *Gleichgesinnte suchen* ( $N=3$ ) und *unbewusst schon länger vorhanden gewesen* ( $N=3$ ). Die Restkategorie und die fehlenden Werte sind mit der Verteilung auf Kode-Ebene identisch.

Mit Hilfe dieser 13 Kategorien lässt sich das Erleben des Bewusstwerdens der eigenen sexuellen Orientierung homo-, bi- und heterosexuell orientierter Jugendlicher noch einmal vergleichend gegenüberstellen (siehe Abbildung 16). Auf der Kategorien-Ebene wird darüber hinaus überprüft, ob Unterschiede zwischen den einzelnen Gruppen sowie zwischen den Geschlechtern signifikant werden.



**Abb. 16:** Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero- ( $N=233$ ), bi- ( $N=161$ ) und homosexuell ( $N=415$ ) orientierten Jugendlichen auf Kategorien-Ebene, Angaben in Prozent

Anhand von 3x2-Felder Kontingenztafeln wurde überprüft, ob für die unabhängigen Stichproben der homo-, bi- und heterosexuellen Jugendlichen die Verteilung innerhalb der einzelnen Kategorien homogen ist, oder - wie angenommen - signifikante Unterschiede festzustellen sind. Bei zwei Freiheitsgraden zeigte sich eine homogene Verteilung der Merkmalsanteile für die Kategorien *nichts* ( $\chi^2 [2]=1,2$ ;  $p=0,55$ ) und die explizit *positiven Reaktionen* ( $\chi^2 [2]=2,6$ ;  $p=0,28$ ). Bei fast allen weiteren Kategorien sind die Anteile der verschiedenen Gruppen nicht homogen, sondern weisen signifikante Unterschiede auf. Die genauen Werte sind Tabelle 6 zu entnehmen.

**Tabelle 6:** Ergebnisse des Chi-Quadrat-Tests auf Kategorien-Ebene

| Kategorie                                | $\chi^2$ | df | p   |
|--|----------|----|-----|
| Panik & Verzweiflung                     | 46,7     | 2  | *** |
| Unklarheit (Moratorium)                  | 40,3     | 2  | *** |
| Unsicherheit bezogen auf soziales Umfeld | 10,8     | 2  | **  |
| erste Reaktion unproblematisch           | 11,1     | 2  | **  |
| nicht wahr haben wollen/verdrängen       | 45,3     | 2  | *** |
| Selbstablehnung                          | 12,5     | 2  | **  |
| Verliebtheit/Schwärmerei im Vordergrund  | 110,3    | 2  | *** |
| sich körperliche Nähe/Sex wünschen       | 14,6     | 2  | **  |
| wissen es nicht mehr                     | 46,0     | 2  | *** |

\*\*\*  $p < 0,001$ , \*\*  $p < 0,01$

Für die Kategorien *neutral* und *ambivalent* konnte aufgrund der geringen erwarteten Häufigkeiten kein valider  $\chi^2$ -Wert berechnet werden.

Signifikante Unterschiede zwischen **homo- und bisexuell** orientierten Jugendlichen, die ansonsten in fast allen Kategorien eine homogene Verteilung aufweisen, finden sich nur in den Kategorien *sich körperliche Nähe/Sex wünschen* (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 3,4$ ;  $p < 0,05$ ) und *Unklarheit (Moratorium)* (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 7,3$ ;  $p < 0,01$ ).

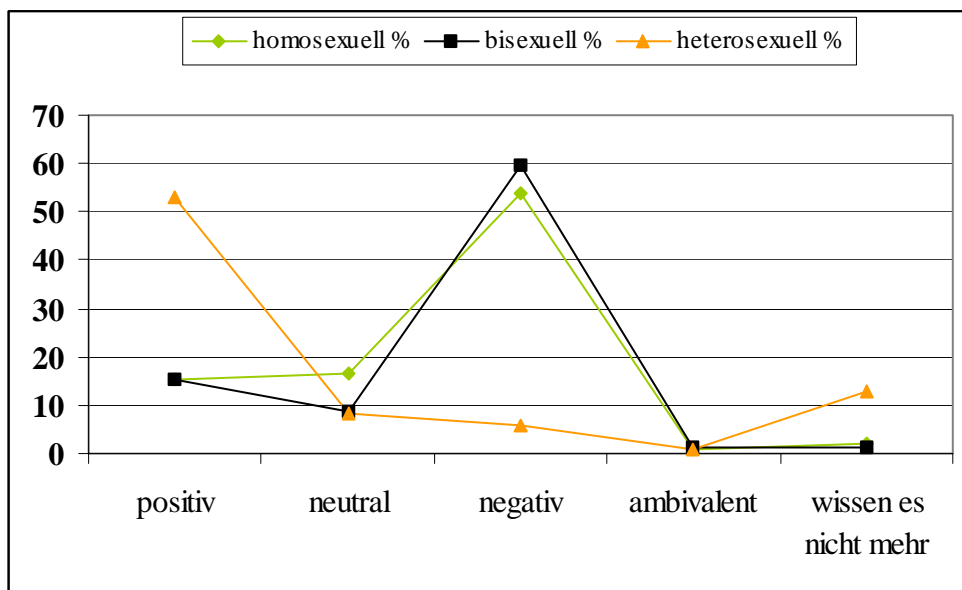
### 8.3.2.1 Die Geschlechter im Vergleich

In der Gruppe der homosexuell orientierten Jugendlichen lassen sich signifikante Geschlechterunterschiede nur für die Kategorie *Panik & Verzweiflung* nachweisen (exakter Test nach Fisher,  $\chi^2 [1] = 4,2$ ;  $p < 0,05$ ). 23,7% der Jungen und 15,1% der Mädchen hatten Aussagen gemacht, die dieser Kategorie zugeordnet werden konnten. In den Gruppen der bi- und heterosexuell orientierten Jugendlichen ergeben

sich auf der Kategorien-Ebene keine signifikanten Unterschiede zwischen den Geschlechtern.

### 8.3.3 Unterschiede auf Ebene der Metakategorien

Die dreizehn Kategorien wurden noch einmal reduziert und zu fünf Metakategorien zusammengefasst: *positives*, *neutrales* und *negatives* Erleben der eigenen sexuellen Orientierung, *ambivalent* und *wissen es nicht mehr*. Die Metakategorien *ambivalent* und *wissen es nicht mehr* wurden von der Kategorie-Ebene übernommen. Die Zuordnung der Codes zu den Kategorien bzw. Kategorien zu den Metakategorien kann Anhang C-1 entnommen werden. Vor allem der Unterschied im negativen und positiven Erleben von hetero-, homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen wird auf der Metakategorien-Ebene noch einmal besonders deutlich, wenn man die Gruppen vergleichend gegenüberstellt. Es ergibt sich folgendes Bild:



**Abb. 17:** Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen hetero- (N=233), bi- (N=161) und homosexuell (N=415) orientierten Jugendlichen auf Metakategorien-Ebene, Angaben in Prozent

Anhand der Berechnung von 3x2-Felder Kontingenztafeln ergibt sich für alle Metakategorien, die (Meta-)Kategorie *ambivalent* (für die bereits auf Kategorien-Ebene kein valider  $\chi^2$ -Wert berechnet werden konnte) ausgeschlossen, ein signifikantes Ergebnis. Bei keiner der Metakategorien weisen somit homo- und bisexuell orientierte Jugendliche im Vergleich mit heterosexuellen Jugendlichen eine homogene Verteilung der Häufigkeiten auf. Die Ergebnisse des  $\chi^2$ -Tests sind Tabelle 7 (Seite 94) zu entnehmen.

**Tabelle 7:** Ergebnisse des Chi-Quadrat-Tests auf homogene Verteilung auf Metakategorien-Ebene

| Kategorie            | $\chi^2$ | df | p   |
|----------------------|----------|----|-----|
| positiv              | 136,8    | 2  | *** |
| neutral              | 10,5     | 2  | **  |
| negativ              | 181,4    | 2  | *** |
| wissen es nicht mehr | 46,0     | 2  | *** |

\*\*\*  $p < 0,001$ , \*\*  $p < 0,01$

Homo- und bisexuell orientierte Jugendliche unterscheiden sich auf Metakategorien-Ebene signifikant in den *neutralen* (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 4,9$ ;  $p < 0,05$ ) und *negativen* Aussagen (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 3,9$ ;  $p < 0,05$ ). Im *neutralen* Fall ist das signifikante Gesamtergebnis aus diesem Grund nur auf den Unterschied zwischen homo- und heterosexuell orientierten Jugendlichen zurückzuführen.

Die Einflüsse des Wohnortes und der Schulform wurden ebenfalls auf Metakategorien-Ebene überprüft. Hinsichtlich der Schulform waren valide Aussagen aufgrund der ungleichen Verteilungen nicht möglich, der Wohnort beeinflusste die einzelnen Aussagehäufigkeiten in keinem Fall signifikant.

### 8.3.3.1 Die Geschlechter im Vergleich

Es lassen sich auf der Metakategorien-Ebene weder in der Gruppe der heterosexuell orientierten Jugendlichen noch in den Gruppen der homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen signifikante Unterschiede zwischen den Geschlechtern nachweisen.

### 8.3.3.2 Einfluss der Peer-Gruppe

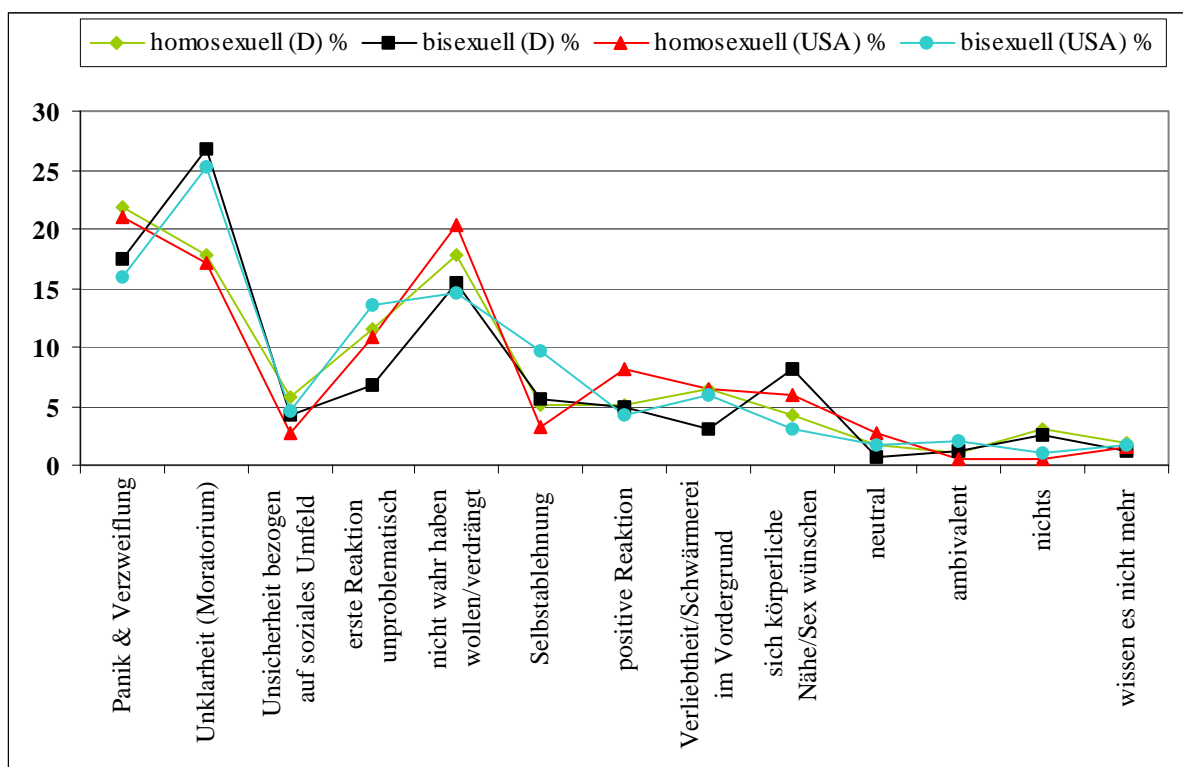
In der deutschsprachigen Stichprobe zeigt sich ein signifikanter Zusammenhang zwischen dem positiven Erleben der eigenen sexuellen Orientierung und der Integration des Jugendlichen in die Gruppe der Peers. Dieser Zusammenhang zeigt sich unabhängig davon, ob die Jugendlichen sich jemandem anvertrauen ( $\chi^2 [3] = 8,7$ ;  $p < 0,05$ ) oder nicht ( $\chi^2 [3] = 10,8$ ;  $p < 0,05$ ). Jugendliche mit wenigen oder vielen Freunden berichten signifikant häufiger von einem positiven Erleben der eigenen sexuellen Orientierung als Jugendliche, die angeben, Einzelgänger zu sein oder nur Bekannte zu haben. Dieser Effekt zeigt sich nicht bei dem neutralen ( $\chi^2 [3] = 0,9$ ;  $p = 0,82$ ) und negativen Erleben ( $\chi^2 [3] = 4,2$ ;  $p = 0,24$ ).

### 8.3.3.3 Einfluss des familiären Umgangs mit Sexualität

Im Gegensatz zu der Integration in die Gruppe der Gleichaltrigen nimmt der familiäre Umgang mit Sexualität keinen Einfluss auf das positive, sondern negative Erleben der eigenen sexuellen Orientierung. In Familien, die gar nicht über Sexualität reden oder in denen Sexualität ein schambesetztes Thema ist, berichten Jugendliche signifikant häufiger von einem negativen Erleben der eigenen sexuellen Orientierung ( $\chi^2 [2]=6,8; p<0,05$ ) als es in Familien der Fall ist, die offen und ohne Scham mit diesem Thema umgehen. Dieser Effekt zeigt sich nicht bei dem neutralen ( $\chi^2 [2]=1,5; p=0,47$ ) und positiven Erleben ( $\chi^2 [2]=1,5; p=0,48$ ).

### 8.3.4 Amerikanische und deutschsprachige Jugendliche im Vergleich

Es wurde angenommen, dass sich amerikanische und deutschsprachige Jugendliche in ihrem Erleben des Bewusstwerdens der sexuellen Orientierung insofern unterscheiden, als dass amerikanische Jugendliche ihre homo- oder bisexuelle Orientierung negativer wahrnehmen. Stellt man die beiden Gruppen auf Kategorien-Ebene gegenüber, wird jedoch der sehr ähnliche Verlauf der Kurven deutlich.



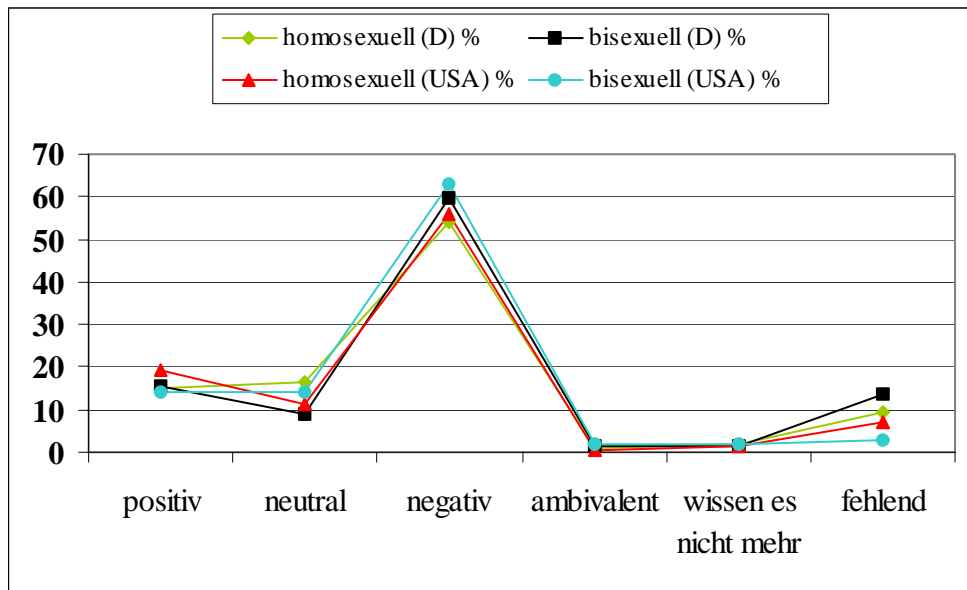
**Abb. 18:** Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen deutschsprachigen (bisexuell N=161; homosexuell orientiert N=415) und amerikanischen (bisexuell N=288; homosexuell orientiert N=186) Jugendlichen auf Kategorien-Ebene, Angaben in Prozent

Die Abbildung 18 zeigt weder die Angaben zum Kode *Restkategorie* noch die fehlenden Werte. Für die amerikanische Stichprobe wurden 1,7% (N=5) der Aussagen bisexuell orientierter Jugendlicher der *Restkategorie* zugeordnet, 2,8% (N=8) der Jugendlichen machten keine Aussage. Bei den homosexuell orientierten Jugendlichen konnten 2,7% (N=5) der Aussagen nicht zugeordnet werden (*Restkategorie*), und 7% (N=13) der Werte fehlten. Für die deutschsprachige Stichprobe sind die entsprechenden Werte Abbildung 15d (Seite 88) zu entnehmen.

Auf der Kategorien-Ebene unterscheiden sich deutschsprachige und amerikanische **homosexuell orientierte** Jugendliche lediglich signifikant in der Aussage, *nichts* gedacht zu haben (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 4,0$ ;  $p < 0,05$ ). Deutschsprachige Jugendliche geben dies signifikant häufiger an als ihre amerikanischen Peers.

Bei den **bisexuell orientierten** Jugendlichen finden sich zwischen den deutschsprachigen und amerikanischen Jugendlichen signifikante Unterschiede in den folgenden Kategorien: der Wunsch nach *körperlicher Nähe/Sex* wurde häufiger von deutschsprachigen Jugendlichen geäußert (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 7,0$ ;  $p < 0,01$ ), wohingegen die Aussage, die *erste Reaktion* sei *unproblematisch* (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 3,2$ ;  $p < 0,05$ ) gewesen, bei der amerikanischen Stichprobe einen über der Erwartung liegenden Häufigkeitswert aufweist.

Unterscheiden sich in der deutschsprachigen Stichprobe homo- und bisexuell orientierte Jugendliche in den Kategorien *sich körperlich Nähe/Sex wünschen und Unklarheit (Moratorium)*, so zeigen sich nach dem exakten Test nach Fisher in der amerikanischen Stichprobe signifikante Abweichungen in folgenden Kategorien: *positive Reaktion* ( $\chi^2 [1] = 3,7$ ;  $p < 0,05$ ), *Unklarheit (Moratorium)* ( $\chi^2 [1] = 3,5$ ;  $p < 0,05$ ), *nicht wahr haben wollen/verdrängt* ( $\chi^2 [1] = 3,6$ ;  $p < 0,05$ ) und *Selbstablehnung* ( $\chi^2 [1] = 3,3$ ;  $p < 0,05$ ). Ungeachtet dieser Unterschiede auf Kategorien- Ebene lässt jedoch ein Vergleich auf der Metakategorien-Ebene die Ähnlichkeit der beiden Kulturen noch einmal deutlicher werden.



**Abb. 19:** Unterschiede im Erleben der eigenen sexuellen Orientierung zwischen deutschsprachigen (bisexuell N=161; homosexuell orientiert N=415) und amerikanischen (bisexuell N=288; homosexuell orientiert N=186) Jugendlichen auf Metakategorien-Ebene, Angaben in Prozent

Auf Metakategorien-Ebene finden sich keine signifikanten Unterschiede in der Gruppe der **bisexuell orientierten** Jugendlichen. Bei den **homosexuell orientierten** Jugendlichen haben die deutschsprachigen Jugendlichen nur signifikant häufiger *neutrale* Aussagen gemacht (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 3,1$ ;  $p=0,049$ ). Auf einen kulturellen Vergleich zwischen den verschiedenen ethnischen Gruppen der amerikanischen Stichprobe wurde aufgrund der geringen Anzahl von Versuchspersonen verzichtet.

Zwischen homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen ließen sich für die deutschsprachige Stichprobe auf Metakategorien-Ebene signifikante Verteilungsunterschiede bei den *neutralen* und *negativen* Aussagen nachweisen. Bei den amerikanischen Teilnehmern finden sich jedoch nur signifikante Unterschiede in der Metakategorie *positiv* ( $\chi^2 [1] = 3,3$ ;  $p < 0,05$ ). Amerikanische homosexuell orientierte Jugendliche machten im Vergleich zu ihren bisexuell orientierten Peers signifikant häufiger positive Aussagen.

#### 8.3.4.1 Die Geschlechter im Vergleich

Um zu untersuchen, ob sich amerikanische und deutschsprachige Jungen und Mädchen in den einzelnen Gruppen unterscheiden, wurden die Verteilungen sowohl auf Kategorien- als auch auf Metakategorien-Ebene auf signifikante Abweichungen hin überprüft.



### **Homosexuell orientierte Jugendliche**

Deutschsprachige und amerikanische Jungen unterscheiden sich auf Kategorienebene nur signifikant in den explizit angegebenen *positiven Reaktionen* ( $\chi^2 [1]=5,3$ ;  $p<0,05$ ), die bei der amerikanischen Stichprobe häufiger genannt wurden. Bei den Mädchen sind keine signifikanten Unterschiede zu verzeichnen.

Unterscheiden sich Jungen und Mädchen in der deutschsprachigen Stichprobe signifikant in der Kategorie *Panik und Verzweiflung*, finden sich signifikante Unterschiede bei den amerikanischen Mädchen und Jungen nur in der Kategorie *Unklarheit (Moratorium)* ( $\chi^2 [1]=3,6$ ;  $p<0,05$ ). Jungen äußerten häufiger als die Mädchen, ihre Gefühle nicht einordnen zu können. Unterschiede auf Metakategorien-Ebene finden sich zwischen Mädchen und Jungen in der amerikanischen Stichprobe ebenso wie in der deutschsprachigen nicht.

### **Bisexuell orientierte Jugendliche**

Lediglich bei den bisexuell orientierten Mädchen findet sich im deutsch-amerikanischen Vergleich ein signifikanter Unterschied. Die Kategorie *erste Reaktion unproblematisch* ( $\chi^2 [1]=3,6$ ;  $p<0,05$ ) wurde häufiger für amerikanische Mädchen kodiert.

In der deutschsprachigen Stichprobe ließen sich keine signifikanten Geschlechterunterschiede in den (Meta-)Kategorien nachweisen. In der amerikanischen Stichprobe werden die Unterschiede zwischen Mädchen und Jungen in zwei Kategorien signifikant: *nichts gedacht zu haben* ( $\chi^2 [1]=5,8$ ;  $p<0,05$ ) und *Unsicherheit bezogen auf soziales Umfeld* ( $\chi^2 [1]=7,1$ ;  $p<0,01$ ). In beiden Fällen lagen die Häufigkeitsangaben bei den Mädchen über dem erwarteten Wert.

#### **8.3.4.2 Einfluss der Peer-Gruppe**

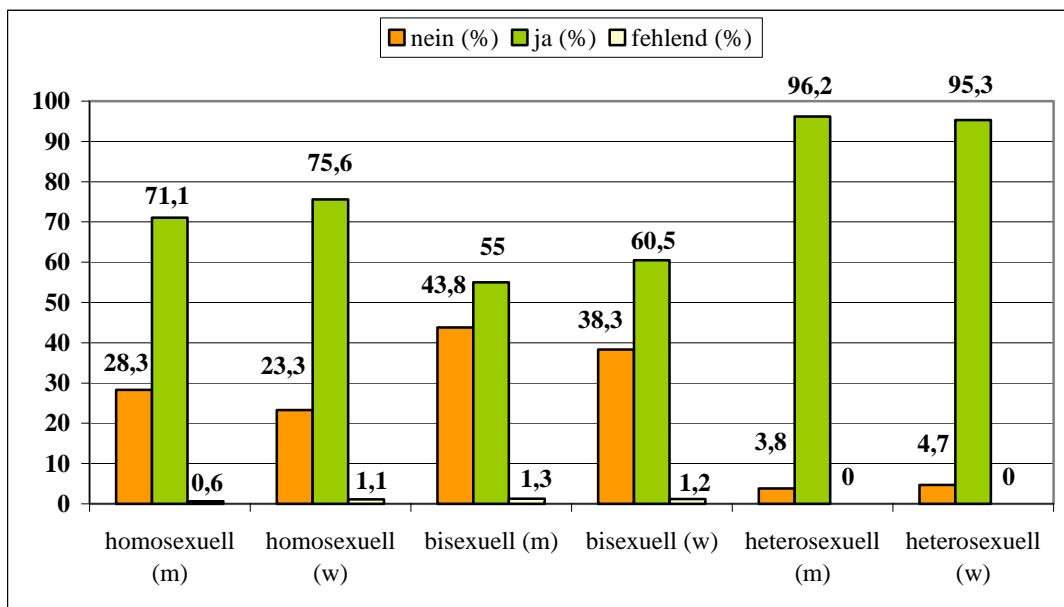
Im Gegensatz zur deutschsprachigen zeigt sich für die amerikanische Stichprobe weder im positiven ( $\chi^2 [3]=3,3$ ;  $p=0,35$ ) noch im negativen ( $\chi^2 [3]=0,9$ ;  $p=0,83$ ) oder neutralen ( $\chi^2 [3]=2,3$ ;  $p=0,52$ ) Erleben der eigenen sexuellen Orientierung ein signifikanter Zusammenhang mit der Integration des Jugendlichen in die Gruppe der Gleichaltrigen.

### 8.3.4.3 Einfluss des familiären Umgangs mit Sexualität

Der familiäre Umgang mit Sexualität nimmt in der amerikanischen Stichprobe lediglich einen signifikanten Einfluss auf das neutrale Erleben der sexuellen Orientierung ( $\chi^2 [2]=7,1$ ;  $p<0,05$ ). Jugendliche, die aus Familien kommen, in denen offen und ohne Scham über Sexualität gesprochen wird, berichten signifikant häufiger von einem neutralen Erleben der eigenen sexuellen Orientierung als es in Familien der Fall ist, die überhaupt nicht über das Thema sprechen. In der amerikanischen Stichprobe steht das explizit positive ( $\chi^2 [2]=3,2$ ;  $p=0,20$ ) und negative ( $\chi^2 [2]=0,30$ ;  $p=0,86$ ) Erleben der eigenen sexuellen Orientierung in keinem bedeutsamen Zusammenhang mit dem familiären Umgang mit Sexualität.

## 8.4 Zufriedenheit mit der eigenen sexuellen Orientierung

Nachdem die Jugendlichen berichtet hatten, wie sie das Bewusstwerden ihrer sexuellen Orientierung erlebten, sollten sie am Ende der Befragung angeben, ob sie mit ihrer momentanen sexuellen Orientierung zufrieden sind (mögliche Antworten waren *ja* oder *nein*). In Schaubild 20 werden die Antworten der deutschsprachigen Stichprobe getrennt nach Geschlecht und sexueller Orientierung dargestellt.



**Abb. 20:** Zufriedenheit mit der eigenen sexuellen Orientierung bei deutschsprachigen hetero- (N=233), bi- (N=161) und homosexuell (N=415) orientierten Jugendlichen, Angaben in Prozent, m=männlich, w=weiblich

Es zeigten sich keine signifikanten Geschlechterunterschiede innerhalb der Gruppen der homo-, bi- und heterosexuellen Jugendlichen. Vergleicht man jedoch homo-, bi- und heterosexuell orientierte Jugendliche paarweise anhand von 2x2-Kontingenztafeln, ergeben sich in allen Fällen signifikante Verteilungsunterschiede. Die Ergebnisse können Tabelle 8 entnommen werden.

**Tabelle 8:** Ergebnisse des Chi-Quadrat-Tests auf Verteilungshomogenität bei der Zufriedenheit mit der eigenen sexuellen Orientierung von hetero- (N=233), bi- (N=161) und homosexuell (N=415) orientierten Jugendlichen

| Im Vergleich...         | $\chi^2$ | df | p   |
|-------------------------|----------|----|-----|
| homo- und bisexuell     | 10,6     | 1  | **  |
| homo- und heterosexuell | 51,6     | 1  | *** |
| bi- und heterosexuell   | 83,8     | 1  | *** |

\*\*\* p < 0,001, \*\* p < 0,01

Am zufriedensten sind **heterosexuell orientierte** Jugendliche. Nur zehn der 233 Jugendlichen gaben an, eine andere als die eigene sexuelle Orientierung zu bevorzugen. Zwei Jungen wären lieber homosexuell, die Gründe für diesen Wunsch gaben sie nicht an. Sieben der Jugendlichen (fünf Mädchen und zwei Jungen) wären hingegen lieber bisexuell orientiert. Die Jungen, weil sie das gleiche Geschlecht ebenfalls erotisch finden und neugierig sind; die Mädchen, weil sie der Meinung sind, dass Frauen schöner sind (N=2), weil sie dann eine größere Auswahl hätten (N=1) oder weil sie mit Männern nicht gut klar kommen (N=2).

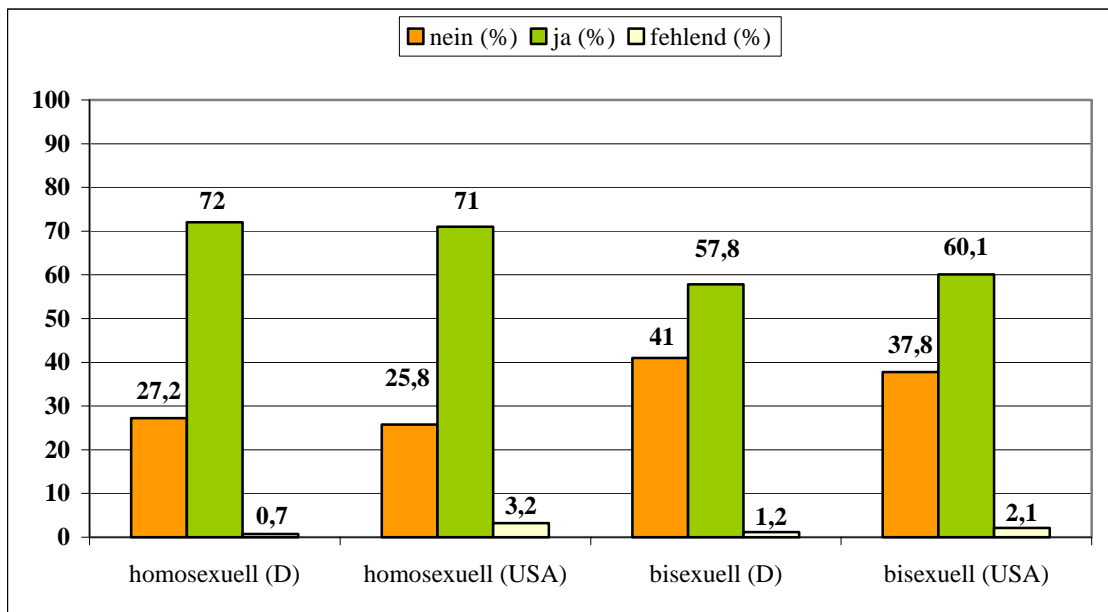
Am unzufriedensten sind die **bisexuell orientierten** Jugendlichen. Knapp 74,2% wären lieber heterosexuell, 13,6% lieber homosexuell orientiert.

**Homosexuell orientierte** Jugendliche, die mit ihrer sexuellen Orientierung unzufrieden sind, wären wie ihre bisexuellen Peers in den meisten Fällen (73,5%) lieber heterosexuell orientiert. 22,1% würden ihre sexuelle Orientierung gern zum Bisexuellen ändern. Auf die Hauptgründe (Aussagen, die von mehr als 3% der Jugendlichen getroffen wurden) für die Bevorzugung einer anderen als der eigenen sexuellen Orientierung wird im folgenden Abschnitt näher eingegangen.

#### 8.4.1 Amerikanische und deutschsprachige Jugendliche im Vergleich

Wie ähnlich deutschsprachige und amerikanische Jugendlichen das Erleben der eigenen sexuellen Orientierung schildern, wurde bereits deutlich. Auch hinsichtlich

der Zufriedenheit mit der eigenen sexuellen Orientierung zeigt sich bei den beiden Kulturen ein vergleichbares Antwortverhalten, das Abbildung 21 veranschaulicht.



**Abb. 21:** Zufriedenheit mit der eigenen sexuellen Orientierung bei deutschsprachigen (bisexuell N=161; homosexuell orientiert N=415) und amerikanischen (bisexuell N=288; homosexuell orientiert N=186) Jugendlichen, Angaben in Prozent

Wie die Abbildung 21 veranschaulicht, finden sich weder signifikante Unterschiede zwischen den beiden Nationalitäten innerhalb der homosexuell orientierten Gruppe (exakter Test nach Fisher;  $\chi^2 [1]=0,04$ ;  $p=0,47$ ) noch in der bisexuell orientierten Gruppe (exakter Test nach Fisher,  $\chi^2 [1]=0,4$ ;  $p=0,31$ ).

Bei der Bevorzugung einer anderen sexuellen Orientierung als der eigenen sind zwischen den Kulturen ebenfalls keine bedeutsamen Unterschiede festzustellen. Bezüglich des Wunsches hetero- (USA: 72,9%; D: 73,5%) oder bisexuell (USA: 14,6%; D: 22,1%) orientiert zu sein, unterscheiden sich homosexuelle Jugendliche in den USA und im deutschsprachigen Raum nicht signifikant (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=0,7$ ;  $p=0,51$ ). Gleiches gilt für bisexuelle Jugendliche und ihren Wunsch nach einer hetero- (USA: 64,2%; D: 74,2%) oder homosexuellen (USA: 9,2%; D: 13,6%) Orientierung ( $\chi^2 [2]=0,9$ ;  $p=0,63$ ).

### 8.4.2 Gründe für die Bevorzugung einer anderen sexuellen Orientierung

Knapp 64,2% der **bisexuell orientierten** Jugendlichen in den USA, 74,2% im deutschsprachigen Raum, wären lieber heterosexuell orientiert. Bei den Hauptgründen für diesen Wunsch kommt es zu folgenden Aussagen:

|   | USA (N=69) % | D (N=46) % |
|---|--------------|------------|
| weil es normaler ist                            | 29,0         | 23,9       |
| weil das Leben als „Hetero“ einfacher ist       | 14,5         | 21,7       |
| weil man „so“ wie jetzt einfach nicht sein will | 14,5         | 0,0        |
| weil man nicht diskriminiert wird               | 13,0         | 10,9       |
| weil homosexuelles Begehren eine Sünde ist      | 5,8          | 0,0        |
| weil sie kein Außenseiter sein wollen           | 5,8          | 0,0        |
| weil alle so sind                               | 4,3          | 6,5        |

Es gab in keinem Punkt signifikante Verteilungsunterschiede zwischen den Nationen. Zu berücksichtigen sind die Nennungen, die nur in einer Gruppe Bedeutung haben: so sagte keiner der deutschsprachigen Jugendlichen, homosexuelles Begehren sei eine Sünde, auch die Angst vor Außenseitertum wurde von ihnen nicht explizit genannt.

9,2% der amerikanischen und 13,6% der deutschsprachigen **bisexuell orientierten** Jugendlichen wären lieber homosexuell orientiert. Die Jugendlichen gaben hauptsächlich folgende Gründe dafür an:

|  | USA (N=10) % | D (N=9) % |
|--|--------------|-----------|
| weil das eigene Geschlecht einfach attraktiver ist | 70,0         | 66,7      |
| weil es eindeutiger und dadurch einfacher ist      | 20,0         | 22,2      |

Auch hier finden sich keine signifikanten Unterschiede zwischen den Nationen.

72,9% der amerikanischen **homosexuell orientierten** Jugendlichen, die mit ihrer sexuellen Orientierung unzufrieden sind, wären lieber heterosexuell orientiert (D: 73,5%). Auch hier begründeten die Jugendlichen ihre Aussagen:

|   | USA (N=69) % | D (N=46) % |
|---|--------------|------------|
| weil das Leben als „Hetero“ einfacher ist           | 14,7         | 42,0       |
| weil es normaler ist                                | 26,5         | 22,2       |
| weil man nicht diskriminiert wird                   | 23,5         | 14,8       |
| weil alle so sind                                   | 0,0          | 8,6        |
| weil man Kinder und Familie haben will              | 5,9          | 11,1       |
| weil es andere erwarten                             | 5,9          | 3,7        |
| weil man „so“ wie jetzt einfach nicht sein will     | 5,9          | 0,0        |
| weil homosexuelles Begehren eine Sünde ist          | 5,9          | 0,0        |
| weil man keine Angst haben muss, entdeckt zu werden | 2,9          | 3,7        |
| weil es sonst schwer ist, jemanden kennen zu lernen | 0,0          | 3,7        |

Die Häufigkeitsverteilungen bei den beiden Kulturen unterscheiden sich nur in der Aussage „das Leben als Hetero ist einfacher“ signifikant (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=6,1$ ;  $p<0,05$ ). Auffällig ist jedoch, dass amerikanische Jugendliche wiederum erwähnen, dass homosexuelles Begehren eine Sünde sei. Auch die Begründung, dass sie so einfach nicht sein wollen, wird nur von ihnen genannt. Der Konformitätsdruck (*weil alle so sind*) und die Schwierigkeit, jemanden kennen zu lernen, werden hingegen nur von deutschsprachigen Jugendlichen erwähnt.

14,6 % der amerikanischen und 22,1% der deutschsprachigen **homosexuell orientierten** Jugendlichen wären lieber bisexuell orientiert. Die im folgenden aufgeführten Hauptgründe für diesen Wunsch unterscheiden sich zwischen den Kulturen nicht signifikant.

|  | USA (N=7) % | D (N=25) % |
|--|-------------|------------|
| weil man eine größere Auswahl hätte          | 14,3        | 36,0       |
| weil man nach außen hin normal wirken könnte | 14,3        | 16,0       |
| weil man das andere Geschlecht auch mag      | 14,3        | 12,0       |
| weil man sich dann nicht festlegen muss      | 14,3        | 0,0        |

## 8.5 Jugendliche mit Ansprechpartnern

Ein Großteil der Jugendlichen wird sich der eigenen sexuellen Orientierung zwischen dem 11. und 16. Lebensjahr bewusst, wie auch die Resonanz dieser Studie gezeigt hat (siehe Abschnitt 7.6; Ross, 1989). In dieser Zeit ist es wichtig, einen

Ansprechpartner zu haben, mit dem man über seine Gefühle und Gedanken sprechen kann.

81,5% (N=190) der heterosexuell orientierten Jugendlichen, die an dieser Studie teilgenommen haben, suchten das Gespräch, um sich mit jemandem auszutauschen: die Mädchen signifikant häufiger als die Jungen (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=17,8$ ;  $p<0,001$ ).

Bei den homo- und heterosexuell orientierten Jugendlichen ist der Anteil derer, die mit jemandem über ihre Gefühle und Gedanken sprechen, bedeutsam geringer ( $\chi^2 [2]=90,8$ ;  $p<0,001$ ). Nur 44,3% (N=184) der homosexuell und 46% (N=74) der bisexuell orientierten suchen Gesprächskontakt. In beiden Gruppen zeigen sich wieder bedeutsame Geschlechterunterschiede. Mädchen entscheiden sich signifikant häufiger für ein Gespräch (homosexuell: exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=9,8$ ;  $p<0,01$ ; bisexuell: exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=6,0$ ;  $p<0,05$ ).

### 8.5.1 Wer sind die Ansprechpartner?

Die Jugendlichen hatten die Möglichkeit, mehrere Personen als Ansprechpartner zu nennen. Die im folgenden angegebenen Prozentzahlen beziehen sich jedoch auf die Grundgesamtheit, d.h. auf 190 heterosexuelle Jugendliche, die mit jemandem sprachen, bzw. 184 homosexuell und 74 bisexuell orientierte Jugendliche. Die einzelnen Prozentzahlen können insofern aufaddiert 100% überschreiten. Es werden die Ansprechpartner aufgeführt, die in mehr als 3% der Fälle genannt werden.

Bei den **heterosexuell orientierten** Jugendlichen stehen wie bei den bi- und homosexuell orientierten die Freunde an erster Stelle der favorisierten Ansprechpartner (67,9%), gefolgt von der Mutter mit 11,1%. Den Vater gaben nur 1,6% der Jugendlichen an. In 3,2% der Fälle werden die Eltern zusammen als Vertrauenspersonen genannt.

**Homosexuell orientierte** Jugendliche sprechen in 85,9% der Fälle mit Freunden, gefolgt von den Eltern (9,8%) bzw. der Mutter allein (7,1%). 6,5% der Jugendlichen geben Internetbekanntschaften als Ansprechpartner an, jeweils 3,3% sprechen mit anderen Familienangehörigen außerhalb des engsten Familienkreises (Cousins, Tanten, Onkel, etc.) oder mit anderen Personen (Lehrer, etc.).

Für **bisexuell orientierte** Jugendliche sind Freunde in 78,4% der Fälle die ersten Ansprechpartner, gefolgt von der Mutter (8,1%) und Internetbekanntschaften (8,1%). Bekannte (5,4%) und Eltern (4,1%) werden ebenfalls genannt.

Berücksichtigt man nur die häufigsten Ansprechpartner, unterscheiden sich die drei Gruppen signifikant in ihren Verteilungen ( $\chi^2 [14]=33,9$ ;  $p<0,01$ ): Homosexuell orientierte Jugendliche sprechen häufiger als die anderen beiden Gruppen mit beiden Elternteilen, heterosexuell orientierte hingegen bevorzugen stärker als die anderen beiden Gruppen das Gespräch mit der Mutter allein. Bisexuell und homosexuell orientierte Jugendliche nennen darüber hinaus wesentlich häufiger als ihre heterosexuell orientierten Peers Internetbekanntschaften als Ansprechpartner.

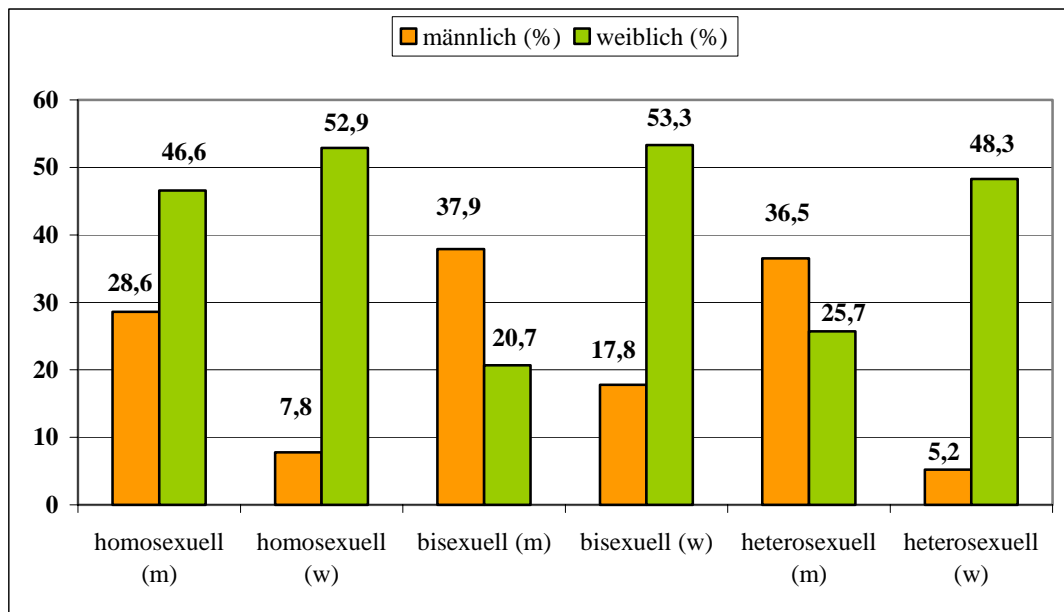
### **3.5.1.1 Die Geschlechter im Vergleich**

Heterosexuell orientierte Jungen und Mädchen unterscheiden sich signifikant in der Wahl ihrer Ansprechpartner ( $\chi^2 [10]=20,4$ ,  $p<0,05$ ). Der bedeutsame Unterschied geht darauf zurück, dass Mädchen häufiger mit der Mutter reden als Jungen (10,6% der Fälle vs. 5,4%). Für Mädchen ist auch der momentane Partner in 7,5% der Fälle ein wichtiger Gesprächspartner, wenn es um Gefühle geht, wohingegen sich Jungen nur in 2,7% der Fälle an die momentane Partnerin wenden.

Auch bei den homosexuell orientierten Jugendlichen findet sich ein signifikanter Unterschied zwischen den Geschlechtern ( $\chi^2 [15]=25,7$ ,  $p<0,05$ ). Hier sprechen die Jungen häufiger mit der Mutter (9,0% vs. 2,0%). In der Gruppe der bisexuell orientierten Jugendlichen finden sich keine bedeutsamen Geschlechterunterschiede ( $\chi^2 [12]=14,4$ ;  $p=0,28$ ).

Ein weiterer Unterschied zwischen Jungen und Mädchen wird durch die Unterscheidung männlicher und weiblicher Ansprechpartner deutlich:





**Abb. 22:** Geschlecht der Ansprechpartner (falls eindeutig zuzuordnen) von homo- (N=184), bi- (N=74) und heterosexuell (N=190) orientierten Jugendlichen; m=männlich, w=weiblich

Bei der Gegenüberstellung in Abbildung 22 wurden nur Ansprechpartner aufgenommen, deren Geschlecht eindeutig zugeordnet werden konnte. Bei allgemeinen Angaben wie „Freunde“ blieb unklar, wie sich die Gruppe der Freunde zusammensetzt.

Die Verteilung von männlichen und weiblichen Ansprechpartnern bei Jungen und Mädchen ist in keiner der drei Gruppen homogen (siehe Tabelle 9):

**Tabelle 9:** Ergebnisse des Chi-Quadrat-Tests auf Verteilungshomogenität bei der Wahl männlicher und weiblicher Ansprechpartner von Mädchen und Jungen

| Im Vergleich... | $\chi^2$ | df | p   |
|-----------------|----------|----|-----|
| homosexuell     | 6,8      | 1  | **  |
| bisexuell       | 7,4      | 1  | *   |
| heterosexuell   | 30,0     | 1  | *** |

\*\*\* p < 0,001, \*\* p < 0,01, \* p < 0,05

Bei den homo-, bi- und heterosexuell orientierten Mädchen zeigen sich im Vergleich keine signifikanten Verteilungsunterschiede ( $\chi^2 [2]=4,1$ ; p=0,13). Bei den Jungen hingegen unterscheiden sich die homosexuell Orientierten signifikant sowohl von den bi- (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=4,3$ ; p<0,05) als auch von den heterosexuell Orientierten (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=5,5$ ; p<0,05), die sich untereinander jedoch nicht unterscheiden (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=0,2$ ; p=0,45).

Homosexuell orientierte Jungen entschließen sich im Gegensatz zu ihren gleichgeschlechtlichen Peers signifikant häufiger dazu, sich einer weiblichen Person anzuvertrauen.

Auf eine Analyse der Antworten der amerikanischen Stichprobe muss verzichtet werden, da die englische Aussage, mit „*a friend*“ gesprochen zu haben, keinen Aufschluss darüber gibt, welchem Geschlecht dieser angehört.

### 8.5.2 Reaktionen der Ansprechpartner

Die Reaktionen der Ansprechpartner auf das „Coming Out“ der hetero-, homo- und bisexuellen Jugendlichen wurden wie das Erleben der sexuellen Orientierung anhand eines Codesystems ausgewertet und zu Kategorien zusammengefasst (Anhang C-3). Aufgeführte Codes und Kategorien sind im Text *kursiv* gestellt. Exemplarische Antworten der Jugendlichen können Anhang D-1 und D-2 entnommen werden<sup>12</sup>.

**Heterosexuell orientierte** Jugendliche waren in 95,8% der Fälle mit den Reaktionen ihrer Ansprechpartner zufrieden (1,6% machten diesbezüglich keine Aussage). Sie erlebten die Ansprechpartner *positiv* (39,9%) oder berichteten, dass sie *verständnisvoll* und *offen* reagiert hätten (20,7%). Es sei weiterhin sehr hilfreich, *sich über Erfahrungen und Wünsche austauschen* zu können (19,7%). Nur 2,6% gaben an, Freunde hätten sie *nicht ernst genommen* oder sie ausgelacht.

**Homo- und bisexuell orientierte** Jugendliche müssen bedeutsam häufiger mit negativen Reaktionen ihrer Ansprechpartner rechnen ( $\chi^2 [1]=20,0$ ;  $p<0,001$ ). 13% der Vertrauenspersonen homosexuell orientierter Jugendlicher reagieren *negativ*, bei bisexuell orientierten Jugendlichen sind es sogar 19,5%, der Unterschied wird jedoch nicht signifikant (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=2,2$ ;  $p=0,16$ ). Erstere berichten in 76,9% der Fälle von *positiven Reaktionen*, bisexuelle bei 60,9% (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=8,2$ ;  $p<0,01$ ).

*Hilflos oder unfähig zu reagieren*, waren 3,4% der Ansprechpartner homosexuell orientierter Jugendlicher und 8% bisexuell orientierter (exakter Test nach

---

<sup>12</sup> Ansprechpartner reagieren bei heterosexuell orientierten Jugendlichen in vielen Aspekten anders als bei homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen. Deswegen werden die Reaktionen der Ansprechpartner beider Gruppen getrennt dargestellt.

Fisher:  $\chi^2 [1]=3,2$ ;  $p=0,13$ ). 3,4% bzw. 2,3% reagierten *überwiegend positiv*, und 2,5% bzw. 6,8% der Aussagen wurden der *Restkategorie* zugeordnet.

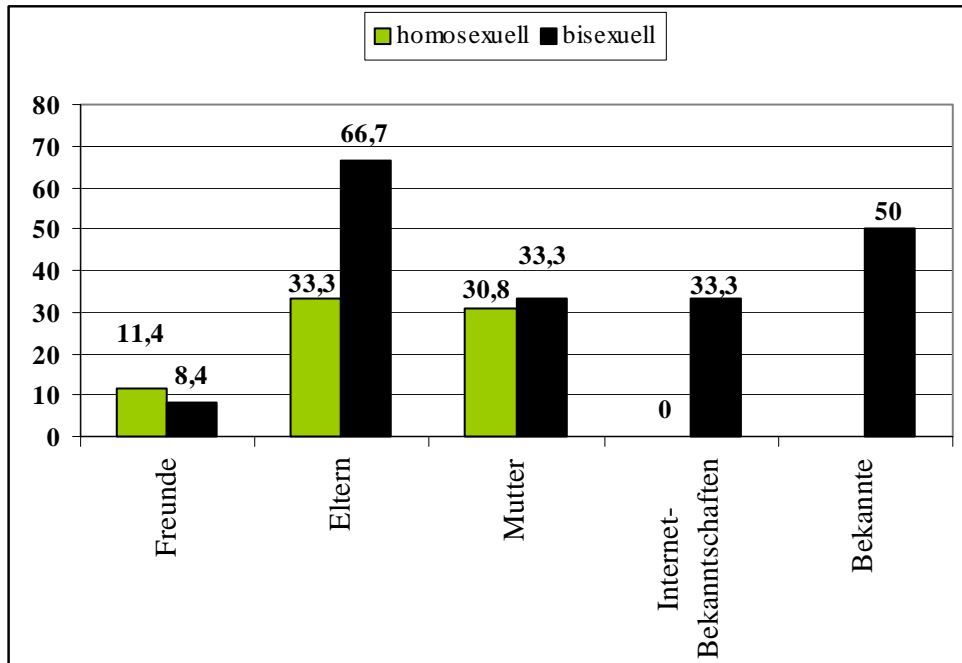
Erstaunlich ist, dass trotz der relativ hohen Anzahl negativer Reaktionen 91,3% der homosexuell orientierten Jugendlichen (fehlend: 0,5%) und 83,8% (fehlend: 0%) der bisexuell orientierten im Nachhinein angeben, mit den ihnen entgegengebrachten Reaktionen zufrieden zu sein. Bisexuell orientierte Jugendliche sind signifikant häufiger unzufrieden (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=15,97$ ,  $p<0,001$ ), was vor allem dadurch begründet wird, dass sie *nicht ernst genommen werden* (8% der Ansprechpartner). Der höhere Prozentsatz zufriedener homosexuell orientierter Jugendliche lässt sich dadurch erklären, dass bei ihren Ansprechpartnern bereits positive Entwicklungstendenzen zu verzeichnen sind. Auch wenn die erste Reaktion negativ ausfällt, dauert es in vielen Fällen nicht lang, bevor ein Umdenken stattfindet.

#### **8.5.2.1 Die Geschlechter im Vergleich**

Bei den Reaktionen der Ansprechpartner gibt es keine bedeutsamen Verteilungsunterschiede zwischen Jungen und Mädchen.

#### **8.5.3 Negative und hilflose Reaktionen**

Heterosexuell orientierte Jugendliche sind nur selten mit negativen Reaktionen konfrontiert – in der untersuchten Stichprobe sind sie, so vorhanden, von Freunden zu erwarten. Wer aber reagiert bei den homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen am ehesten negativ? Welche Ansprechpartner sind mit der Situation des Coming Outs überfordert?



**Abb. 23:** Negative Reaktionen der favorisierten Ansprechpartner in Prozent von homo- (N=184) und bisexuell (N=74) orientierten Jugendlichen

Wie Abbildung 23 zeigt, ist eine negative Reaktion seitens der Eltern am wahrscheinlichsten, wobei bisexuelle Jugendliche doppelt so häufig von negativen Reaktionen berichten. Auch bei Internetbekanntschaften müssen sie eher als ihre homosexuell orientierten Peers mit negativen Reaktionen rechnen. Mit Bekannten sprachen homosexuell orientierte Jugendliche nicht, bisexuell orientierte hingegen machen hier häufig schlechte Erfahrungen. **Am positivsten reagiert** in beiden Gruppen neben den Internetbekanntschaften bei den homosexuell orientierten Jugendlichen **die Peer Group**. Männliche und weibliche Gleichaltrige zeigen dabei ungefähr gleich oft positive, negative und hilflose Reaktionen.

Dem Coming Out hilflos gegenüber stehen in den meisten Fällen die Eltern (11,1% bei homosexuell orientierten Jugendlichen) bzw. die Mutter (16,7% bei den bisexuell orientierten Jugendlichen). 3,8% der Freunde homosexuell orientierter und 5,2% der Freunde bisexuell orientierter Jugendlicher wussten nicht mit der Situation umzugehen.

#### 8.5.4 Amerikanische und deutschsprachige Jugendliche im Vergleich

Waren es in der deutschsprachigen Stichprobe 44,3% der homosexuell und 46% der bisexuell orientierten Jugendlichen, die mit jemandem über ihre sexuelle Orientierung sprachen, so sind es in der amerikanischen 43,5% (homosexuell, N=81)

und 40,6% (bisexuell, N=117). Die Unterschiede werden nicht signifikant (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=1,2$ ;  $p=0,19$  bzw.  $\chi^2 [1]=0,7$ ;  $p=0,27$ ). Es zeigen sich weder innerhalb der amerikanischen Gruppe noch im Vergleich zwischen den Gruppen signifikante Geschlechterunterschiede.

Bei den Ansprechpartnern werden auch in der amerikanischen Stichprobe die Freunde am häufigsten genannt. 72,8% der homosexuell orientierten Jugendlichen (69,2% der bisexuell orientierten) vertrauen sich ihnen an. Homosexuell orientierte Jugendliche nennen außerdem als Ansprechpartner: die Mutter (9,9%), den *guidance counselor* (4,9%), Lehrer (4,9%), Bekannte (4,9%) und Internetbekanntschaften (3,7%). Bei den bisexuell orientierten Jugendlichen haben folgende Personen als Gesprächspartner Bedeutung: *guidance counselor* (7,7%), Mutter (7,7%), Schwester (6,0%), andere Familienangehörige (5,1%) und die Eltern (4,3%). Der *guidance counselor* hat in der deutschsprachigen Stichprobe kein Äquivalent, so dass ein kurzer Exkurs erklären soll, wer diese Person ist.

#### **Exkurs: The Guidance Counselor – ein amerikanisches Konzept**

Da in den USA 4,9% bzw. 7,7% der homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen den *guidance counselor* als Ansprechpartner wählen, soll kurz erläutert werden, wo man ihn findet und welche Aufgaben er inne hat. An fast jeder amerikanischen (junior) high school gibt es das *guidance office*, in das der Jugendliche gehen kann, um mit einem *guidance counselor* anstehende Entscheidungen zu besprechen. Diese können sowohl privater als auch schulischer Natur sein. Die Aufgaben eines *guidance counselors* sind: „to help students to choose courses and careers, to deal with problems at home and at school, and to recognize talents and take advantage of opportunities“ (Hobsons College View, www document, n.d.). An manchen Schulen werden durch den *guidance counselor* zusätzlich sozial relevante Themen wie Respekt, Fairness oder Diskriminierung angesprochen, die z.B. in Schülergruppen diskutiert werden. Ein Gespräch mit dem *guidance counselor*, der keine lehrende, sondern nur beratende Funktion hat, ist nicht immer freiwillig, sondern kann auch von Lehrern angeordnet werden, wenn sich Verhaltensauffälligkeiten zeigen.

Homosexuelle Jugendliche im deutschsprachigen und amerikanischen Raum unterscheiden sich in der Wahl ihrer Ansprechpartner ( $\chi^2 [7]=18,3$ ;  $p<0,05$ ): amerikanische Jugendliche sprechen häufiger mit der Mutter, deutschsprachige öfter mit beiden Elternteilen. Lehrer werden von deutschsprachigen Jugendlichen gar nicht genannt, der *guidance counselor* kommt nicht vor. Bei bisexuell orientierten Jugendlichen finden sich keine signifikanten Unterschiede zwischen den Kulturen.

In Bezug auf die Reaktionen der Ansprechpartner finden sich insgesamt gesehen kaum signifikante Unterschiede zwischen deutschsprachigen und amerikanischen Jugendlichen. Homo- und bisexuelle Jugendliche in Amerika müssen genauso oft mit negativen, positiven oder hilflosen Reaktionen rechnen wie deutschsprachige Jugendliche. Die Schwester als Ansprechpartner enttäuschte 28,6% der bisexuell und 50% der homosexuell orientierten Jugendlichen, mit anderen Familienangehörigen sprachen nur die bisexuell orientierten. Sie wurden in 16,7% der Fälle negativ überrascht. Der *guidance counselor* zeigt nur bei bisexuell orientierten Jugendlichen in 11,1% keine positive Reaktion.

Im Vergleich berichten in den USA lediglich bisexuell orientierte Jugendliche häufiger als ihre deutschsprachigen Peers von positiven Reaktionen (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=5,8$ ;  $p<0,05$ ). Geschlechterunterschiede finden sich in der amerikanischen Stichprobe nur unter homosexuellen Jugendlichen: Mädchen berichten häufiger von negativen Reaktionen als Jungen (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=5,4$ ;  $p<0,05$ ).

Vergleicht man die Ansprechpartner, die negative Reaktionen zeigen, so finden sich auch hier keine signifikanten Unterschiede. Freunde reagieren bei amerikanischen homosexuell orientierten Jugendlichen in 13,8% der Fälle negativ (D: 11,4%), bei bisexuellen in 9,2% der Fälle (D: 8,4%). Mütter reagieren auch in Amerika bei ca. einem Drittel der Jugendlichen negativ (34,5%). Eltern von bisexuellen Jugendlichen reagieren in 40% der Fälle nicht positiv (D: 66,7%), homosexuell orientierte sprechen selten mit beiden Elternteilen.

Fragt man amerikanische Jugendliche im Nachhinein nach der Zufriedenheit mit den ihnen entgegengebrachten Reaktionen, so sagen 87,7% der homosexuell (D: 91,3%)

und 87,2% der bisexuell orientierten (D: 83,8%), dass sie zufrieden seien. Die Unterschiede zwischen den beiden Kulturen werden nicht signifikant ( $\chi^2 [1]=0,2$ ;  $p=0,64$ ).

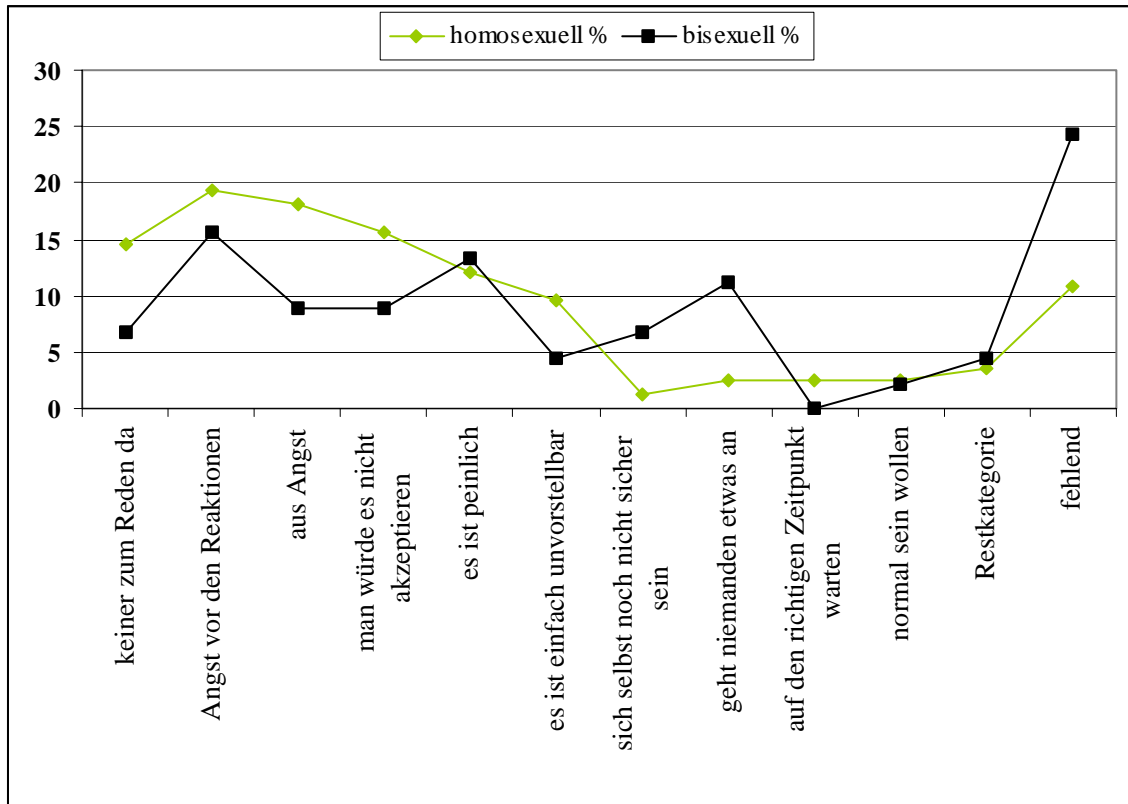
## 8.6 Jugendliche ohne Ansprechpartner

Besonders auffällig wird unter Punkt 8.5, dass im Vergleich zu den heterosexuell orientierten Jugendlichen nur wenige der homo- und bisexuell orientierten mit jemandem sprechen (können). Erikson (1995) ist der Meinung, dass gerade im Jugendalter die Gleichaltrigen relevante Bezugspersonen sind, die die Entwicklung der Identität - und somit auch die des Teilbereichs der sexuellen Identität - fördern. Auch Tücke (1999) betont, dass das Jugendalter Herausforderungen beinhaltet, zu denen der Jugendliche Entscheidungen zu treffen hat, die oft von Eltern und Gleichaltrigen vorbereitet und unterstützt werden. Dies setzt voraus, dass man das soziale Umfeld an seinen Gedanken teilhaben lässt – etwas, dass homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen, die ihre sexuelle Orientierung als immer noch sehr negativ erleben (siehe beispielhaft Abbildung 17 auf Seite 93), kulturübergreifend sehr schwer zu fallen scheint.

Positiv zu bemerken ist, dass sich 60,2% (USA: 57,1%) der homosexuell und 46% (USA: 43,9%) der bisexuell orientierten Jugendlichen, die bisher niemanden ins Vertrauen zogen, zumindest **vorstellen** können, mit jemandem zu reden.

### 8.6.1 Befürchtungen

Im Gegensatz zu 5,2% der heterosexuell orientierten Jugendlichen können sich 20% (USA: 20,4%) der homo- und 29,2% (USA: 32,3%) der bisexuell Orientierten überhaupt nicht vorstellen, mit jemandem über ihre sexuelle Orientierung und die damit verbundenen Gefühle und Gedanken zu sprechen. Ein Austausch über diesen sehr wichtigen Teil ihrer Persönlichkeit bleibt ihnen somit verschlossen. Die Gründe, die Jugendliche für ihre Entscheidung angeben, sind der Abbildung 24 auf der folgenden Seite zu entnehmen.



**Abb. 24:** Gründe, sich niemandem anzuvertrauen, von deutschsprachigen homo- (N=83) und bisexuell (N=45) orientierten Jugendlichen, Angaben in Prozent

Abgesehen von der großen Anzahl fehlender Werte in der Gruppe der bisexuellen Jugendlichen wurde der Kode *Angst vor den Reaktionen der anderen* am häufigsten vergeben (19,3% bzw. 15,6%). Insbesondere haben die Jugendlichen dabei Angst,

- Freundschaften zu verlieren,
- ausgelacht oder nicht ernst genommen zu werden,
- anders behandelt zu werden,
- nicht verstanden zu werden,
- ausgegrenzt oder abgelehnt zu werden (von Freunden und Familie),
- dass andere das Anvertraute weitertratschen.

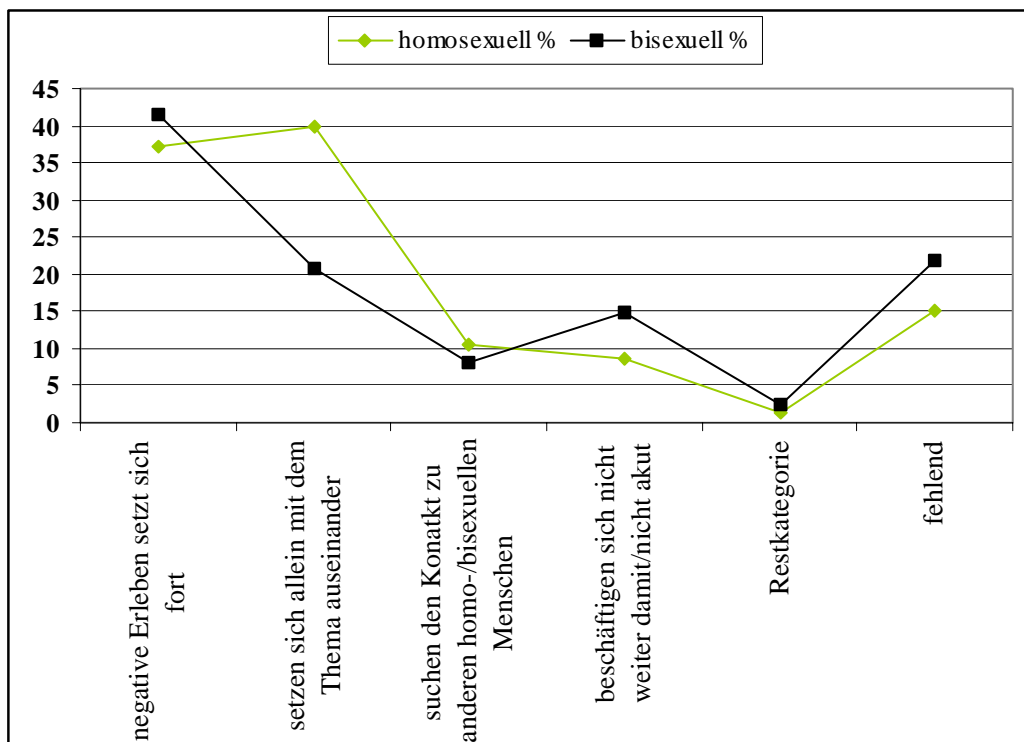
Signifikante Unterschiede in der Häufigkeitsverteilung zeigen sich im deutschsprachigen Raum zwischen homo- und bisexuellen Jugendlichen nur bei dem Kode *es geht niemanden etwas an* – eine Aussage, die wesentlich häufiger von bisexuell orientierten Jugendlichen als Begründung angeführt wird (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2[1]=5,5$ ;  $p<0,5$ ). Geschlechterunterschiede innerhalb der Gruppen lassen sich nicht nachweisen, und auch im Vergleich mit den amerikanischen Jugendlichen findet sich kaum ein Unterschied. Homosexuelle Jugendliche in den



USA betonen lediglich noch häufiger ihre *Angst vor den Reaktionen* ihres Umfeldes (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=4,5$ ;  $p<0,5$ ). Heterosexuell orientierte Jugendliche begründeten ihre Entscheidung, sich keinen Ansprechpartner zu suchen, nicht.

### 8.6.2 Alternative Verhaltensweisen

Es stellt sich nun die Frage, wie homo- und bisexuell orientierte Jugendliche, die auf sich gestellt sind, mit dem Bewusstsein der sexuellen Orientierung umgehen. Die 264 frei formulierten Antworten der deutschsprachigen Jugendlichen wurden anhand von 28 Kodes ausgewertet. 54 Teilnehmer beantworteten die Frage nicht. Um darzustellen, für wie viele Jugendliche sich das negative Erleben der eigenen sexuellen Orientierung auch nach dem ersten Bewusstwerden fortsetzt, wurden die 28 Kodes zu fünf Kategorien zusammengefasst. Die Kodes selbst und die Zuweisung zu den Kategorien können Anhang D-3 bzw. Anhang C-4 entnommen werden. Für das alternative Verhalten ergibt sich auf Kategorienebene folgendes Bild:



**Abb. 25:** Alternatives Verhalten zum Gespräch von homo- (N=231) und bisexuell (N=87) orientierten Jugendlichen, Angaben in Prozent

Für 37,2% der homosexuell und 41,4% der bisexuell orientierten Jugendlichen ohne Ansprechpartner setzt sich das negative Erleben der eigenen Gefühle auch nach dem ersten Bewusstwerden fort. Sie verheimlichen ihre Gefühle aus Angst, versuchen sie

zu verdängen oder zu verleugnen, gehen heterosexuelle Beziehungen ein, sind unsicher und verzweifelt. Ein signifikanter Unterschied liegt zwischen den beiden Gruppen nicht vor ( $\chi^2 [1]=2,1$ ;  $p=0,65$ ).

39,8% der homosexuell und nur 20,7% der bisexuell orientierten *Jugendlichen setzen sich allein mit dem Thema auseinander*. Die meisten von ihnen suchen nach Informationen. Das Internet wird vor allem von den homosexuell orientierten Jugendlichen der untersuchten Stichprobe als Informationsquelle angegeben. Bücher (19,2%), Zeitschriften (3,9%) und das Fernsehen (2,6%) spielen bei ihrer Suche nach Informationen eine untergeordnete Rolle. Sich allein mit der eigenen sexuellen Orientierung auseinander zu setzen, bedeutet für manche Jugendliche, es für sich zu akzeptieren. Aber andere Personen werden - wenn überhaupt - nur indirekt darauf angesprochen, was sie über homo- bzw. bisexuell orientierte Menschen denken. Andere leben ihre Gefühle in der Phantasie aus, schreiben Tagebuch, machen sich Gedanken oder „verlieben sich erst einmal“. Bisexuell orientierte Jugendliche setzen sich signifikant seltener allein weiterhin mit dem Thema auseinander ( $\chi^2 [1]=8,7$ ;  $p<0,01$ ). Viele Jugendliche *beschäftigten sich erst einmal nicht weiter* mit dem Thema, einige gaben an, dass es momentan einfach nicht „akut“ sei, so dass sie sich nicht damit auseinander setzen müssen – andere Dinge wie Schule gingen vor. Bisexuelle Jugendliche geben diese Möglichkeit des Umgangs signifikant häufiger an als ihre homosexuell orientierten Peers (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=3,7$ ;  $p<0,05$ ).

Bei der *Kontaktaufnahme zu anderen homo- und bisexuell orientierten Menschen* wurde von **beiden** Gruppen erneut das Internet am häufigsten als vermittelndes Medium genannt. Signifikante Unterschiede gibt es nicht ( $\chi^2 [1]=0,19$ ;  $p=0,67$ ). Die Jugendlichen nutzen Chats oder nehmen per E-Mail Kontakt zu anderen auf. Auffällig ist, dass die Internetkontakte nicht als Ersatz reeller Gesprächspartner gesehen werden, da die Jugendlichen dennoch angeben, bisher mit niemandem gesprochen zu haben.

Im deutsch-amerikanischen Vergleich unterscheiden sich nur die bisexuell orientierten Jugendlichen in einem Punkt bedeutsam: Amerikanische Jugendliche geben signifikant häufiger an, sich *nicht weiter mit dem Thema zu beschäftigen* (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=11,1$ ;  $p<0,01$ ).

### **8.6.2.1 Die Geschlechter im Vergleich**

Bezogen auf die alternativen Verhaltensweisen sind weder bei homo- noch bei bisexuell orientierten Jugendlichen Geschlechterunterschiede festzustellen.

### **8.6.2.2 Unterschiede zu heterosexuell orientierten Jugendlichen**

Heterosexuelle Jugendliche, die keinen Ansprechpartner hatten, gaben als alternatives Verhalten in 72,1% der Fälle an, sich zu informieren. Als Informationsquelle nannten sie ebenfalls das Internet (30,2%), aber auch Zeitschriften (27,9%) und das Fernsehen (16,3%) haben für sie eine große Bedeutung. 14% hören Freunden zu, wenn sie von ihren Erfahrungen berichten, und bekommen so Antworten auf ihre Fragen. 16,3% der Jugendlichen beantworteten die Frage nach alternativen Verhaltensweisen nicht.

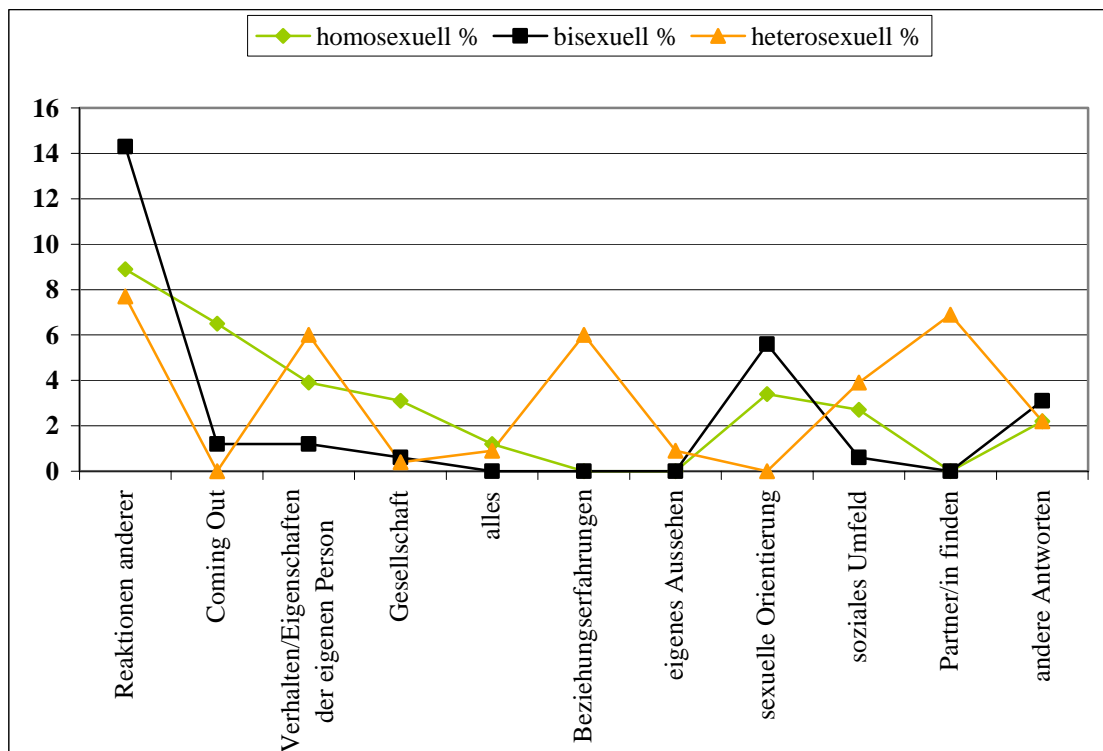
Die nun folgenden Ergebnisse betreffen lediglich die deutschsprachige Stichprobe, da sich der kulturelle Vergleich auf das Erleben und den Umgang mit der eigenen sexuellen Orientierung bezieht und somit mit diesem Abschnitt (8.5) abgeschlossen werden kann.

## **8.7 Protektive Faktoren**

Um protektive (schützende) Faktoren, die eine gleichberechtigte Entwicklung der sexuellen Identität gewährleisten könnten, zu ermitteln, wurden die Änderungswünsche der Jugendlichen und ihre Angaben zu unterstützenden Umständen/Dingen näher betrachtet. Hintergrund ist die Annahme, dass der Jugendliche selbst am besten weiß, was ihm geholfen hat und was sich ändern müsste, damit ihm das Bewusstwerden der eigenen sexuellen Orientierung und der Umgang mit dieser leichter gefallen wäre bzw. leichter fällt. Darüber hinaus können von Änderungswünschen und empfundenen Hilfestellungen seitens der Jugendlichen Anhaltspunkte für präventive Maßnahmen abgeleitet werden, so dass vor allem das erste Erleben der sexuellen Orientierung in Zukunft positiver verlaufen kann.

### 8.7.1 Änderungswünsche seitens der Jugendlichen

Ein Großteil der Jugendlichen wollte oder konnte die Frage nach persönlich gewünschten Veränderungen nicht beantworten (32,5% der homosexuell, 37,9% der bisexuell und 19,7% der heterosexuell orientierten Jugendlichen). Die hier angesprochene Frage bezieht sich nicht auf von den Jugendlichen gewünschte allgemeine gesellschaftliche Veränderungen, sondern stand in direkter Verbindung mit den bislang gemachten Erfahrungen. Überraschenderweise ist ein Großteil der Jugendlichen der Meinung, dass *nichts* hätte anders laufen sollen oder können. Dies sagten 29,4% der homosexuell, 30% der bisexuell und 42% der heterosexuell orientierten Jugendlichen. Die Aussagen der restlichen Stichprobe konnten in 12 Kategorien (siehe Anhang C-5) zusammengefasst werden. Nicht in das nachfolgende Schaubild (Abbildung 26) wurden die Aussagen aufgenommen, die der *Restkategorie* zuzuordnen sind. 9,6% der Aussagen von homosexuell orientierten Jugendlichen fielen in diese Kategorie. Bei bisexuell Orientierten waren es 9,9%, bei heterosexuell Orientierten 8,2%. Abbildung 26 verdeutlicht, dass sich die meisten Veränderungswünsche auf die *Reaktionen anderer* beziehen.



**Abb. 26:** Antworten auf die Frage, in welchen Bereichen sich homo- (N=415), bi- (N=161) und heterosexuell (N=233) orientierte Jugendliche Änderungen wünschen

Änderungswünsche bei den *Reaktionen der anderen* beziehen sich bei den heterosexuell orientierten Jugendlichen meist darauf, dass der Ansprechpartner vor allem offener, aber auch sensibler mit dem Thema hätte umgehen sollen. So schreibt beispielsweise ein Teilnehmer (Vp 58b): „es kommt auch vor das einfach gesagt wird ich misch mich da nicht ein ohne sich mal in sie situation rein zu versetzen“, eine andere Teilnehmerin (Vp 230b) schreibt hingegen folgendes: „Manchmal, hätte sie sich diese peinlichen Verkuppelungsversuche echt sparen können, wenn ich ihr gesagt habe in wenn ich bin“.

Bei den homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen werden andere Verhaltensweisen kritisiert. Letztere nennen die *Reaktionen anderer* im Vergleich zu homo- (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 4,7$ ,  $p < 0,05$ ) und heterosexuell orientierten Jugendlichen (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] = 6,9$ ,  $p < 0,05$ ) signifikant häufiger als Änderungswunsch und betonen, dass sie zu selten ernst genommen werden.

Insgesamt waren viele Jugendliche enttäuscht, wie distanziert der Gesprächspartner auf das Thema reagierte, hatten gehofft, dass man offener und häufiger über das Thema sprechen würde. Andere bemängelten, dass Kommentare gemacht wurden, die sie verunsicherten. Sie hätten gern darauf verzichtet, zu hören, dass sie zu jung seien, um „es“ genau zu wissen. Auch verletzend Kommentare wie: „*Erwarte nicht, dass ich mich für Dich freue!*“ (Vp 19) oder die Tatsache, dass sich der Gesprächspartner übergeben musste, gehörten nicht zu den Dingen, die man hatte hören oder erleben wollen. Manche Eltern gingen laut den Schilderungen so weit, dass sie versuchten, die Beziehung des Kindes mit einem gleichgeschlechtlichen Partner zu zerstören oder zumindest zu unterbinden (z.B. Vp 86), was dazu führte, dass der Jugendliche sich von ihnen so weit wie möglich distanzierte. Als „*nervend*“ wurde der Versuch der Eltern bezeichnet, das Kind mit einem gegengeschlechtlichen Partner zu verkuppeln (Vp 53).

Manche Jugendliche berichten, dass ihr Vater sich zwar mit der Mutter über das Thema unterhalten hätte, es auch weitgehend akzeptierte, aber selbst nicht mit dem Jugendlichen sprach. Dieses Verhalten empfanden sie als verletzend. Sie hätten ein persönliches Gespräch bevorzugt, hätten gern persönlich gehört, dass es in Ordnung ist, auch wenn ihnen dies bereits über Dritte mitgeteilt wurde. Ein anderer Jugendlicher hätte sich gewünscht, dass sein Vater erst „*nachgedacht hätte, bevor er ausrastet*“ (Vp 528). Spätere Relativierungen der Reaktion waren zwar gern

gesehen, aber genauso gern hätte man auf das spontane „Donnerwetter“ verzichten können. Bezüglich der Reaktionen kann zusammengefasst gesagt werden, dass sich die Jugendlichen folgendes wünschen:

- Sie wollen ernst genommen werden,
- respektiert werden,
- akzeptiert werden, da man nicht plötzlich „*ein anderer Mensch wird*“ (Vp 506).
- Förderlich wären weniger Angst und Unsicherheit auf beiden Seiten,
- Zuhören seitens der Ansprechpartner
- und mehr Unterstützung von anderen.

Auffällig ist, dass sich heterosexuell orientierte Jugendliche bereits weiterführende Gedanken machen, während homo- und bisexuell orientierte Jugendliche noch hauptsächlich mit der Akzeptanz der eigenen sexuellen Orientierung beschäftigt sind. Andere Aspekte der sexuellen Identität wie der Aufbau von Beziehungen oder bereits die ersten Erfahrungen kommen bei ihren Änderungswünschen nicht vor, wohingegen diese Bereiche bei den heterosexuell Orientierten Anlass für die **meisten** Änderungswünsche geben (Wunsch *eine/n Partner/in finden* oder andere *Beziehungserfahrungen* gemacht zu haben). Auch den Wunsch, sein *Aussehen* zu ändern (mehr Busen, weniger wiegen), äußerten nur heterosexuell orientierte Mädchen (N=2).

Im Kontrast dazu steht bei den bisexuell orientierten Jugendlichen der Wunsch, heterosexuell orientiert zu sein, im Vordergrund (Kategorie *sexuelle Orientierung*). Für homosexuell orientierte Jugendliche ist dieser Wunsch vergleichbar wichtig (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1]=3,4$ ;  $p=0,07$ ). Noch wichtiger und im Vergleich zu bisexuell orientierten Jugendlichen bedeutsam häufiger (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] =5,9$ ;  $p<0,05$ ) werden von ihnen Veränderungswünsche, die das Coming Out betreffen, genannt. Die Jugendlichen hätten sich gern unter anderen Umständen geoutet: persönlich und nicht am Telefon, in einer entspannten und nicht prekären Situation, in Ruhe und nicht zwischen Tür und Angel oder bereits zu einem früheren Zeitpunkt. Allgemeine Wünsche von homosexuell orientierten Jugendlichen in Bezug auf die Gesellschaft, die sie signifikant häufiger als ihre heterosexuell orientierten Peers äußern (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] =5,8$ ;  $p<0,05$ ), beinhalteten mehr Toleranz und Aufklärung.

In allen Gruppen erreichen die beiden Kategorien *Verhalten/Eigenschaften der eigenen Person* und *soziales Umfeld* vergleichbare Werte. Die Häufigkeitsverteilungen unterscheiden sich nicht signifikant ( $\chi^2 [2]=3,6$ ;  $p=0,16$  bzw.  $\chi^2 [2]=3,1$ ;  $p=0,22$ ). Unabhängig von ihrer sexuellen Orientierung wären viele Jugendliche gern selbstbewusster und mutiger im Umgang mit anderen (N=30). Einige andere bedauern, dass das Verhältnis zu Freunden und Eltern nicht offener oder allgemein besser ist (N=10). Ein Unterschied hinsichtlich des Wunsches, mehr Freunde zu haben, ist zwischen den Gruppen jedoch zu verzeichnen: Während heterosexuell orientierte Jugendliche (N=3) sich allgemein mehr Freunde wünschen, würden homo- und bisexuell orientierte Jugendliche gern jemanden kennen lernen, der die gleiche sexuelle Orientierung wie sie hat (N=7).

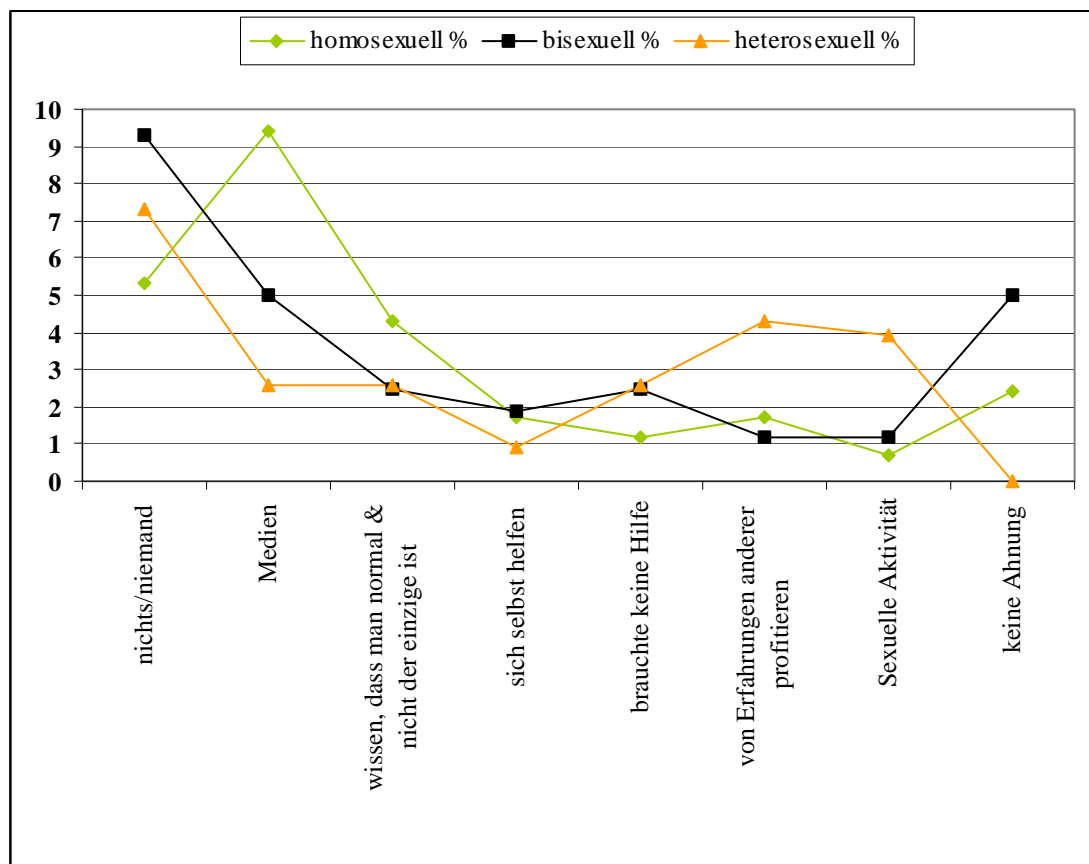
### 8.7.2 Angaben zu unterstützenden Faktoren

Die wiederum offen formulierten Antworten der Jugendlichen wurden anhand von 32 Kodes, die zu 11 Kategorien (siehe Anhang C-6) zusammengefasst wurden, ausgewertet. Ähnlich wie bei den Änderungswünschen beantwortete im Schnitt ein Drittel der Jugendlichen diese Frage nicht (27,7% der homosexuell, 36,6% der bisexuell und 24% der heterosexuell orientierten Jugendlichen). Die *Restkategorie* wurde für nur 2,9% der Aussagen homosexuell orientierter, für 4,4% der Aussagen bisexuell und 7,3% der Aussagen heterosexuell orientierter Jugendlicher kodiert.

An oberster Stelle der als Unterstützung empfundenen Faktoren stehen eindeutig die *Ansprechpartner und ihre positiven Reaktionen*. Dies sagten **46,5%** der homosexuell, **46,8%** der heterosexuell und **29,2%** bisexuell orientierten Jugendlichen. Wie die Zahlen bereits vermuten lassen, unterscheiden sich die bisexuell orientierten Jugendlichen von den beiden anderen Gruppen in diesem Punkt signifikant. Sie nennen das Gespräch signifikant seltener als unterstützenden Faktor (im Vergleich zu homosexuellen Peers: exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] =10,5$ ;  $p<0,01$ ; im Vergleich mit heterosexuell orientierten Peers: exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] =6,3$ ;  $p<0,05$ ).

Andere Aussagen erreichten vergleichsweise niedrige Prozentzahlen und sind Abbildung 27 (Seite 121) zu entnehmen. Auffällig ist, dass für die befragte Gruppe der homosexuell orientierten Jugendlichen das Internet (aufgeführt unter *Medien*) eine bedeutsame Unterstützungsquelle ist. Die Jugendlichen unterscheiden sich

signifikant von ihren heterosexuell orientierten Peers, die die Medien wesentlich seltener erwähnen (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2[1] = 12,0$ ,  $p < 0,001$ ). Der Unterschied bezieht sich dabei nicht nur auf die Häufigkeit der Nennungen, sondern auch auf die Art der Medien. Während die homosexuell orientierten Jugendlichen meistens auf das Internet (N=37) zurückgreifen, werden von den heterosexuell orientierten Jugendlichen Zeitschriften (N=1), Bücher (N=2), Fernsehen (N=1) und das Internet (N=1) zu fast gleichen Anteilen genannt.



**Abb. 27:** Von homo- (N=415), bi- (N=161) und heterosexuell (N=233) orientierten Jugendlichen als Hilfe empfundene Umstände oder Dinge

Keine signifikanten Unterschiede zwischen den Gruppen finden sich bei den Kategorien *sich selbst helfen* und *keine Hilfe brauchen*. Auch bei der Kategorie *wissen, dass man normal & nicht der einzige ist* unterscheiden sich die Gruppen nicht, wobei für die heterosexuell orientierten nur wichtig ist, nicht der einzige (bzw. die einzige) zu sein, der (die) „solche“ Gefühle hat. Die genauen Häufigkeitsverteilungen sind ebenfalls Anhang C-6 zu entnehmen.



Von den *Erfahrungen anderer* und *sexuellen Aktivitäten* profitieren heterosexuell orientierte Jugendliche signifikant häufiger als ihre homo- und bisexuell orientierten Peers ( $\chi^2 [2]=6,6$ ;  $p<0,05$  und  $\chi^2 [2]=8,0$ ;  $p<0,05$ ).

Ebenfalls in der Abbildung 27 aufgeführt wurden die Angaben, wie häufig Jugendliche sagten, dass ihnen *nichts oder niemand* geholfen habe oder dass sie *keine Ahnung* hätten, was ihnen geholfen hat. In beiden Fällen kommen die häufigsten Nennungen von bisexuell orientierten Jugendlichen – der Unterschied in der Häufigkeitsverteilung wird im Vergleich mit ihren homosexuell orientierten Peers für die erste Aussage sogar signifikant (exakter Test nach Fisher:  $\chi^2 [1] =5,0$ ;  $p<0,05$ ).

## 8.8 Die Jugendlichen und ihr soziales Umfeld – ein Fazit

Berücksichtigt man die Ergebnisse der Abschnitte 8.5 und 8.6, wird die große Bedeutung des sozialen Umfeldes für die Jugendlichen offensichtlich. Freunde enttäuschen nur selten die in sie gesetzten Erwartungen, wobei die Scheu vor einem Gespräch über die eigenen Gefühle und Wünsche bei homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen im Vergleich zu ihren heterosexuell orientierten Peers immer noch sehr groß ist.

Wenden sich die Jugendlichen an ihre Eltern, werden sie darüber hinaus nicht selten mit dem (Un-)Wissen einer anderen Generation konfrontiert: In dieser Studie sind 55,6% der Väter bereits über 45, bei den Müttern sind es 40,8%. Fast ein Drittel der angesprochenen Mütter reagiert negativ, Väter werden – aus Sicht der Jugendlichen wahrscheinlich aus gutem Grund – kaum einbezogen. Hier ist zu berücksichtigen, dass Eltern, die ihrem Kind einen Internetzugang ermöglichen, meist besser Verdienende sind und ein über dem Durchschnitt liegendes Bildungsniveau aufweisen (GfK AG, 1999). Dies ist eine Tatsache, die sich nachweislich auch auf die Einstellung gegenüber homo- und bisexuellen Lebensweisen auswirkt (Bauer, 1994. zitiert nach Anglowski, 2000).

Dies führt zu einer weiteren relevanten Schlussfolgerung: Jugendlichen, die innerhalb der Familie mit mehr Diskriminierung zu rechnen haben, bleibt oft eine momentan wichtige, wenn nicht **die** wichtigste Informations- und Kontaktquelle, das Internet, verschlossen. Gedruckte Medien und das Fernsehen haben für homo- und bisexuell orientierte Jugendliche kaum unterstützende Funktion. Das Internet ist die

hauptsächliche und begehrteste Informationsquelle. Das Angebot für Jugendliche ist groß, Anonymität wird gewährleistet, und es besteht die Möglichkeit, unbeobachtet an Informationen zu kommen, was bei z.B. Büchern oft nicht der Fall ist, da mit ihnen Kauf und Aufbewahrung verbunden sind. Die zugrundeliegende Problematik wird durch folgendes Zitat deutlich:

„Zum lesen gehört auch das Internet und Stadtbüchereien, wo die Bücher stehen. Es ist schon schwierig und man muss Mut haben, ein Schwules buch zum ersten mal zwischen den Regalen zu lesen, am besten sind Fernsehberichte oder Internetinfos“

(Vp 56).

Die heterosexuell orientierten Jugendlichen, die in dieser Studie befragt wurden, haben betont, wie wichtig ihnen der Kontakt zu gleichfühlenden Personen ist. Der Erfahrungsaustausch mit diesen wird von ihnen positiv hervorgehoben, auch das bloße Zuhören, wenn man selbst noch keine Erfahrungen gemacht hat, wird als hilfreich empfunden. Für homo- und bisexuell orientierte Jugendliche gestaltet es sich schwierig, Kontakte zu gleichfühlenden Personen aufzunehmen. Angaben über die Anzahl der Menschen, die sich als homo- oder bisexuell bezeichnen oder zumindest homosexuelle Erfahrungen machen, schwanken beträchtlich. In einer neueren Umfrage gaben 0,6% der Frauen und 1,3% der Männer an, homosexuell zu sein (Eurogay-Emnid Studie, 2001). Kinsey (n.d, zitiert nach Haeberle, 1999b) kam zu dem Ergebnis, dass 37% der Männer und 13% der Frauen in ihrem Leben mindestens eine homosexuelle Erfahrung machen, die zum Orgasmus führt. Diese Zahlen verdeutlichen, dass homo- und bisexuelle Jugendliche aktiver sein müssen, um gleichfühlende (Gesprächs-)Partner zu finden, da es einfach weniger von ihnen gibt. Bei dem gewünschten Erfahrungsaustausch geht es den Jugendliche nicht (nur) um sexuelle Erlebnisse, sondern auch und vor allem um die Erfahrung der ersten Liebe, wie die Antworten der heterosexuell orientierten Jugendlichen gezeigt haben (siehe Abschnitt 8.5.2).

Das Internet ist dabei im Vergleich zu lokalen Jugendgruppen und Angeboten besser in der Lage, Entfernungen zu überbrücken, so dass die Wahrscheinlichkeit erhöht wird, jemanden kennen zu lernen, der einem (mehr als) sympathisch ist. Heterosexuelle Jugendliche benutzen das Internet zwar ebenfalls zur Kontaktaufnahme, doch ist es für sie nur eine *zusätzliche* Möglichkeit, sich mit jemandem auszutauschen, der selbst erfahren hat, was sie beschäftigt. Allein im Klassenzimmer finden sich meist mehrere Personen, mit denen dies ebenfalls

möglich ist – etwas, das bei homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen weit seltener der Fall ist.

## 8.9 Gesellschaftliche Veränderungen

Die schwul-lesbische Forschungsgruppe der Ludwig-Maximilians-Universität München (SLFM, 2001) untersuchte unter Federführung von Biechele, Reisbeck und Keupp homosexuell orientierte Männer zwischen 15 und 25 Jahren (Durchschnittsalter 21,3). Unter anderem sollte von ihnen die Frage beantwortet werden, wie sie sich gefühlt haben, als sie sich zum ersten Mal sicher gewesen sind, schwul zu sein. Die resultierenden Daten wurden mit den Befunden einer Studie von 1971/74 verglichen. Dannecker und Reiche (1974) interviewten dabei allerdings homosexuell orientierte Männer **aller** Altersklassen, die retrospektiv über ihr Coming Out, das zu einem Zeitpunkt zwischen 1930 und 1970 stattgefunden haben muss, berichteten. Bei der Gegenüberstellung der Daten kommen Biechele, Reisbeck und Keupp (2001) zu folgendem Ergebnis:

|                                    | Dannecker & Reiche (1971/1974) % | SLFM (1998/2001) % |
|------------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| fürchte mich vor der Zukunft       | 34                               | 43                 |
| war beunruhigt                     | 45                               | 38                 |
| war froh                           | 11                               | 26                 |
| war glücklich                      | 17                               | 26                 |
| war stolz                          | 4                                | 22                 |
| dachte, Sex mit Männern ist falsch | 25                               | 11                 |
| fühlte mich schuldig               | 16                               | 8                  |

Das Fazit der Untersuchung von 2001 ist, dass Gefühle der Angst und Sorge über die Jahre nicht weniger geworden sind, dass aber positive Gefühle an Bedeutung gewonnen haben.

Eine genaue Gegenüberstellung der Ergebnisse der beschriebenen und der vorliegenden Studie ist aufgrund unterschiedlicher Vorgehensweisen nicht möglich. Nur 3% der untersuchten homosexuell orientierten Jungen (N=329) äußerten explizit Zukunftssorgen, 2,4% geben an, sich über ihre „Entdeckung“ zu freuen oder sie gut zu finden. Ein Vergleich der Verteilung positiver und negativer Gedanken ist dennoch durchführbar, wenn man die Häufigkeiten der Nennungen auf Kategorien-Ebene betrachtet:

|  | Watzlawik (2002) % (Kategorien-Ebene) |
|--|---------------------------------------|
| Panik & Verzweiflung                     | 23,7                                  |
| Unklarheit (Moratorium)                  | 15,8                                  |
| Unsicherheit bezogen auf soziales Umfeld | 6,1                                   |
| nicht wahr haben wollen/verdrängen       | 17,6                                  |
| Selbstablehnung                          | 4,6                                   |
| erste Reaktion unproblematisch           | 11,6                                  |
| positive Reaktion                        | 4,0                                   |
| Verliebtheit/Schwärmerei im Vordergrund  | 5,8                                   |

Fazit dieser Ergebnisse ist, dass sich die positive Entwicklung für die jüngeren männlichen Teilnehmer dieser Studie (Durchschnittsalter 15,4) bei freier und nicht standardisierter Antwortgabe für das erste Bewusstwerden der sexuellen Orientierung nicht bestätigen lässt. Im Vordergrund stehen bei den ersten Gedanken immer noch Panik und Verzweiflung oder die Unklarheit verbunden mit Beunruhigung. Rückläufig sind Schuldgefühle, Scham und Ekel (auch bezüglich Sex mit Männern). Äußerungen dieser Art wurden in dieser Studie unter Selbstablehnung zusammengefasst und wurden nur von 4,6% der Jungen genannt. Bei Dannecker und Reiche (1974) waren es noch 16% (6% ekelten sich vor sich selbst), bei der Studie der SLFM 8%. Anzunehmen ist, dass Stolz und Zufriedenheit mit der eigenen sexuellen Orientierung erst dann auftauchen, wenn der Jugendliche sich bereits länger mit dem Thema Homosexualität beschäftigt hat und Zugang zu nicht diskriminierenden Informationen hatte, die ihm positive Gefühle ermöglichen.

Positiver als bei den Ergebnisse von Biechele, Reisbeck und Keupp (2001) fallen in der vorliegenden Studie die Reaktionen der Freunde aus. 38,6% der von der SLFM befragten Jugendlichen geben an, dass Freunde sich zurückgezogen hätten. Dies steht im Kontrast zu lediglich 9% negativer Reaktionen aus dem Freundeskreis der hier untersuchten Jungen. Ein Grund für diesen Unterschied könnte sein, dass die in dieser Studie untersuchte Stichprobe bisher nur mit ausgewählten Personen gesprochen hat, viele aber noch nicht völlig offen leben.

Trampenau (1989) befragte 16 Mädchen unter 21 zum Coming Out. Ziel ihrer Studie war es, dem Mangel an Untersuchungen von vor allem homosexuell orientierten Mädchen zu begegnen. Nachteil ihrer Befragung ist, dass sie lesbische Mädchen, die in homosexuellen Jugendgruppen integriert waren, befragte. Auf die Frage, ob die

Mädchen ihre Erkenntnis, lesbisch zu sein, als Erleichterung oder Problem empfanden, antworten 62,5% mit Erleichterung. Für 37,5% war die Erkenntnis problematisch. In der vorliegenden Studie kehrt sich diese Verteilung um. Bezüglich der ersten Gedanken, die das Bewusstwerden der sexuellen Orientierung begleiten, schildern 53,5% der Mädchen (Durchschnittsalter: 15,4) ein negatives Erleben, 19,8% ein positives, und 16,3% äußern sich neutral.

Obwohl die Mädchen in Trampenaus Studie (1989) das erste Bewusstwerden der sexuellen Orientierung überwiegend positiv erleben, gaben dennoch alle Befragten Probleme an, die aus ihrem Coming Out resultierten. Dabei wurden in 25,8% der Fälle die negativen Reaktionen der Freunde als Grund für auftretende Probleme genannt. In der vorliegenden Studie berichten nur noch 17% der Mädchen (N=47) von negativen Reaktionen seitens der Freunde – eine Tendenz zum Positiven ist also sichtbar. Diese Entwicklung zum Positiven wird noch deutlicher, wenn man die in dieser Studie bereits geouteten Mädchen befragt (N=51). 88,2% sind mit den Reaktionen der von ihnen gewählten Ansprechpartner zufrieden.

Fazit ist, dass das positive Erleben der sexuellen Orientierung für die Mädchen dieser Studie nicht bestätigt werden kann. Wie bei den Jungen stehen negative Gedanken und Gefühle im Vordergrund. Entwicklungen zum Positiven sind bei den Reaktionen des Umfeldes zu verzeichnen, wobei die Mädchen der vorliegenden Untersuchung mit ausgewählten Personen sprachen. Mit Einschränkungen (geringes N in der Vergleichsstudie) ist anzunehmen, dass das äußere Coming Out heute positiver verläuft als noch vor 13 Jahren. Alarmierend bleibt jedoch die (anfänglich) sehr negative Selbstwahrnehmung von einem Großteil der homo- und auch bisexuell orientierten Jugendlichen.

## 9. Diskussion

Die sexuelle Orientierung eines Menschen wird zumeist anhand von drei Kategorien beschrieben. Man kann - so das momentane Verständnis - entweder homo-, bi- oder heterosexuell orientiert sein. Bei dieser Einteilung handelt es sich um künstliche Kategorien, die es dem Menschen erleichtern sollen, eine Facette seiner selbst besser zu verstehen und sich auch in seinem Umfeld angemessen zu verorten. Bei den meisten heterosexuell orientierten Jugendlichen scheint dieser Mechanismus zu greifen. Sie sind in der Lage, ihre Gefühle richtig zu deuten. Sie fühlen sich von dem anderen Geschlecht angezogen, erkennen dessen Attraktivität und Erotik und verlieben sich zum ersten Mal in eine andersgeschlechtliche Person. Ihre erste feste Beziehung folgt meist nicht lange nach dem Bewusstwerden der Gefühle für das andere Geschlecht (Silbereisen, Vaskovics & Zinnecker, 1996). Das Erleben der eigenen sexuellen Orientierung ist in den meisten Fällen unproblematisch.

Bei Jugendlichen, die sich von dem gleichen oder beiden Geschlechtern sexuell angezogen fühlen, geht die Entwicklung sehr oft andere Wege. Weit über die Hälfte der Jugendlichen erlebt das Bewusstwerden der eigenen sexuellen Orientierung negativ. Verzweiflung und die Unfähigkeit, die eigenen Gefühle einordnen zu können, stehen hier im Vordergrund. Während bei heterosexuell orientierten Jugendlichen das Ausprobieren und Erfahren der eigenen Gefühle stattfindet, sehen sich ihre anders orientierten Peers oft mit einer traumatischen Erfahrung konfrontiert, deren Bewältigung für viele nicht einfach ist. Ungefähr ein Fünftel der homo- und ein Drittel der bisexuell orientierten Jugendlichen ziehen sich erst einmal völlig zurück. Viele von ihnen sind auch noch nach dem ersten Schock für längere Zeit mit der Situation überfordert. Ursache für diesen Unterschied sind zum einen mangelnde, zum anderen klischeehafte Informationen über sexuelle Orientierungen, die sich von der heterosexuellen unterscheiden. Während Vorurteile zu einer panischen Reaktion führen können, verursachen mangelnde Informationen über die Variationsbreite der sexuellen Orientierung die Verunsicherung der Jugendlichen.

Die Entwicklungsbedingungen für homo- und bisexuell orientierte Jugendliche unterscheiden sich demnach in vielen Fällen von denen der heterosexuell orientierten Jugendlichen. Durch die sehr negative Bewertung der eigenen sexuellen Orientierung kann der Prozess der sexuellen Identitätsentwicklung verlangsamt werden. Die Dauer

der Verzögerung ist von den unterstützenden Ressourcen abhängig, die dem Jugendlichen bei der Integration der eigenen Gefühle und Gedanken zur Verfügung stehen. Ansprechpartnern ist hierbei eine große Bedeutung zuzumessen, da sie den Jugendlichen dabei unterstützen können, sich selbst zu akzeptieren.

Das Ausleben der eigenen Gefühle und die ersten positiven Beziehungserfahrungen sind erst nach erfolgreicher Integrationsleistung möglich. Dies bedeutet für homo- und bisexuell orientierte Jugendliche, dass sie diese Erfahrungen oft später als ihre heterosexuell orientierten Peers machen (können) (Biechele, Reisbeck und Keupp, 2001). Erschwert wird dies zusätzlich, wenn sich die Jugendlichen oder mittlerweile jungen Erwachsenen bei bewältigter Integration bereits in der Ausbildung oder im Berufsleben befinden, was zur Folge hat, dass weniger soziale Interaktionspartner als in der Schule zur Verfügung stehen und Freizeitaktivitäten nicht mehr am Nachmittag, sondern auf die Abendstunden verschoben werden müssen. Eine Phase des Ausprobierens oder des freien „Rollen-Experimentierens“, wie sie Erikson (1995) postuliert und befürwortet, kann also durch mehrere Faktoren (siehe hierzu auch Abschnitt 8.6, Fazit) erschwert oder sogar verhindert werden, so dass das Moratorium, die Zeit der Unklarheit, in Bezug auf die sexuelle Identität unnötig verlängert wird.

## **9.1 Geschlechterunterschiede**

Die von Rust (1996) beobachtete Tendenz, dass sich Jungen und Mädchen in den Altersangaben, wann sie sich ihrer sexuellen Orientierung bewusst werden, annähern, kann durch diese Studie bestätigt werden. Die Unterschiede zwischen den Geschlechtern bleiben jedoch signifikant: Mädchen werden sich ihrer sexuellen Orientierung später bewusst als gleichaltrige Jungen (vgl. Herdt, 1989). Mädchen haben größere Schwierigkeiten als Jungen, ihre Gefühle einzuordnen. Besonders bisexuelle Mädchen sind verwirrt und sehen sich hilflos mit dem Erleben der eigenen sexuellen Orientierung konfrontiert. Informationen und Vorbilder sind hier wichtig. Frauenliebende Frauen sind in der Öffentlichkeit immer noch weniger sichtbar und bekommen weniger gesellschaftliche Aufmerksamkeit als männerliebende Männer, so dass eine Integration der eigenen Gefühle durch mangelnde Vorbilder erschwert

wird. Ursachen hierfür sind sowohl in der historischen Entwicklung, in der die weibliche Homosexualität selten ernst genommen wurde (Watzlawik & Wenner, 2002), als auch in der Definition der weiblichen Geschlechtsrolle (siehe Abschnitt 3.3) zu finden.

Daher ist es wichtig, dass wertfreie Informationen über die Variationen der sexuellen Orientierungen vermittelt werden. Die Folgen von Vorurteilen und klischeehaften Darstellungen zeigen sich vor allem bei homo- und bisexuell orientierten Jungen. Homosexuelle Männer sind in der Öffentlichkeit sichtbarer als homosexuelle Frauen, werden aber auch von ihrem Umfeld negativer bewertet (Wellings, Field & Whitaker, 1994). Während die Mädchen Schwierigkeiten haben, ihre Gefühle zu integrieren, deuten Jungen sie eher als Phase (Kode-Ebene) oder/und es werden sofort Panik und Verzweiflung (Kategorien-Ebene) ausgelöst. Deutungsschwierigkeiten treten zwar ebenfalls häufig auf, stehen aber nicht im Vordergrund.

In diesem Zusammenhang ist es besonders beunruhigend, dass weniger als die Hälfte der homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen andere Personen ins Vertrauen ziehen (bei heterosexuell orientierten Jugendlichen waren es mehr als 80%), um über ihre Gefühle und Gedanken zu sprechen. Meist ist es die Angst vor Ablehnung, die die Jugendlichen davon abhält. Jungen ziehen sich dabei signifikant häufiger zurück und müssen mit den Gefühlen der Panik und Verzweiflung allein fertig werden. Mädchen suchen sich in ihrer Unsicherheit häufiger Hilfe. Dass homosexuell orientierte Jungen die einzigen Jugendlichen sind, die keine gleichgeschlechtlichen Ansprechpartner bevorzugen, kann auf eine größere Homophobie unter Männern, die von den Jugendlichen wahrgenommen wird, zurückzuführen sein. Eine durchaus korrekte Einschätzung der Jugendlichen, die sich durch Forschungsergebnisse bestätigen lässt (vgl. Wellings, Field & Whitaker, 1994).

## **9.2 Zwischenstufen werden vernachlässigt**

Besonders auffällig wird in dieser Studie, dass Zwischenstufen der sexuellen Orientierung noch immer vernachlässigt werden, obwohl sie häufiger als die rein homosexuelle Orientierung auftreten. Dies hat starke Auswirkungen auf das Erleben von Jugendlichen, die sich nicht den Polen homo- und heterosexuell orientiert zuordnen können und wollen. Sie werden sich ihrer sexuellen Orientierung signifikant später als alle anderen Jugendlichen bewusst und sind im höchsten Grade



verwirrt, unsicher und irritiert. Auch der Gedanke, nicht normal zu sein, taucht bei ihnen am häufigsten auf. Dadurch, dass sie ihre Gefühle nicht einordnen können, obwohl ihr Umfeld dieses von ihnen verlangt, sind sie im Vergleich mit anderen Jugendlichen am unzufriedensten mit der eigenen sexuellen Orientierung.

Nach dem ersten Erleben zeigen sich bei bisexuell orientierten Jugendlichen andere Verhaltensweisen im Umgang mit der eigenen sexuellen Orientierung als bei ihren homosexuell orientierten Peers. Sie berichten häufiger davon, dass ihre sexuelle Orientierung niemanden etwas angehe oder dass sie sich einfach nicht weiter mit ihr beschäftigen würden. Dies mag ihnen eher möglich sein, da sie „nur“ einen Teil ihrer sexuellen Orientierung vernachlässigen, wohingegen homosexuelle Jugendliche diese völlig verleugnen würden. Die Folgen dieser Verdrängung von Gefühlen müssten näher untersucht werden, um Risiken eines solchen Verhaltens besser abschätzen zu können.

Aus mehreren Gründen ist es besonders wichtig, Informationen über andere als die homo- und heterosexuelle Orientierung zu vermitteln: Zum einen können dadurch negative Reaktionen und die Hilflosigkeit auf Seiten der Ansprechpartner bisexuell orientierter Jugendlicher positiv beeinflusst werden. Zum anderen wird die hohe Anzahl von bisexuell orientierten Jugendlichen reduziert, die angeben, ihnen habe nichts oder niemand bei der Integration der eigenen sexuellen Orientierung geholfen. Die Voraussetzung dafür ist jedoch die Legitimation von Zwischenstufen der sexuellen Orientierung. Mädchen sind bei der Vernachlässigung dieses Themas besonders gefährdet. Für sie steht die Einordnung der Gefühle im Vordergrund, die ihnen oft nicht gelingen will, während für Jungen die sexuelle Anziehung zu beiden Geschlechtern größere Bedeutung hat. Die Ergebnisse lassen vermuten, dass es Jungen leichter fällt, zusätzliches *homosexuelles* Begehren zu ignorieren oder herunterzuspielen, wenn sie zumindest zum Teil den Erwartungen des sozialen Umfeldes gerecht werden können.

Auch wenn hier für die Darstellung der Variationsbreite der sexuellen Orientierung plädiert wird, werden die Vorteile einer Polarisierung durchaus anerkannt und genutzt. Für das politische und sozialkritische Engagement ist es (leider) immer noch wichtig, eindeutig Stellung zu beziehen. Um für Rechte und die Anerkennung homo- und bisexuell orientierter Menschen zu kämpfen, ist es notwendig, Orientierungen und dadurch bestimmte Gruppen zu definieren. Gleiches wurde in dieser Studie aus

Operationalisierungsgründen getan. Die Nachteile einer solchen Kategorisierung werden hier allerdings schon deutlich und sollen in einem späteren Absatz (9.6) noch einmal ausführlicher diskutiert werden.

### **9.3 Kultureller Vergleich – ein Fazit**

Die Annahme, dass Jugendlichen in den USA die Integration der eigenen sexuellen Orientierungen schwerer fällt als ihren deutschsprachigen Peers, kann in dieser Studie nicht bestätigt werden. Die Tatsache, dass sich Jugendliche in den USA ihrer sexuellen Orientierung sogar früher bewusst werden, könnte sogar in eine gegensätzliche Richtung deuten, ist aber wahrscheinlich eher darauf zurückzuführen, dass amerikanische Jugendliche früher sexuell aktiv werden (Durex Studie, 2000). Dies hängt unter anderem mit einer anderen Aufklärungspolitik zusammen. Deutschsprachige Jugendliche werden früher und offener über (heterosexuelle) Sexualität aufgeklärt (Noland et al., 2001), so dass Sexualität den Reiz des Verbotenen verliert und dadurch erst später an Bedeutung gewinnt. Der offenere Umgang mit Sexualität spiegelt sich in dieser Untersuchung in den Antworten zum familiären Umgang mit Sexualität und der signifikant häufigeren Nennung des Wunsches nach körperlicher Nähe bzw. Sex bei deutschsprachigen bisexuell orientierten Jugendlichen wider.

Bisexuell orientierte Jugendliche in den USA erleben ihre sexuelle Orientierungen wie im deutschsprachigen Raum negativer als ihre homosexuell orientierten Peers, was sich aber nicht durch einen signifikanten Unterschied bei den explizit negativen Gedanken und Gefühlen zeigt, sondern durch bedeutsam weniger positives Erleben deutlich wird. In der amerikanischen Stichprobe zeigt sich die Tendenz, sich eher positiv zu äußern. Dies wird auch in anderen Bereichen deutlich, wohingegen bei deutschsprachigen Jugendlichen die neutralen Aussagen überwiegen. Es ist anzunehmen, dass diese Tendenz nicht nur durch ein qualitativ anderes Erleben zustande kommt, sondern auch von der unterschiedlichen Mentalität der zwei Nationen beeinflusst wird. Während es in den USA zum höflichen Ton gehört, einander Komplimente zu machen, sich gegenseitig zu loben und Positives hervorzuheben, ist dies im deutschsprachigen Raum weitaus seltener zu beobachten. In den Ergebnissen spiegelt sich dieser Unterschied bei dem Einfluss der Peers auf das Erleben der eigenen sexuellen Orientierung wider. Obwohl amerikanische

Jugendliche signifikant häufiger angeben, viele Freunde zu haben, haben diese keinen bedeutsamen Einfluss auf das positive Erleben der sexuellen Orientierung. Ein solcher Zusammenhang zeigt sich jedoch in der deutschsprachigen Stichprobe.

Deutlicher als in der deutschsprachigen Stichprobe wird in der amerikanischen der Unterschied zwischen homo- und bisexuell orientierten Peers. Die Selbstablehnung ist bei bisexuell orientierten Jugendlichen deutlich stärker ausgeprägt und eine positive Annahme der eigenen Gefühle findet seltener statt. Diese Unterschiede werden nur in der Stichprobe aus den Vereinigten Staaten signifikant und betonen so noch einmal mehr die Notwendigkeit einer wertfreien Darstellung der Variationsbreite der sexuellen Orientierung – gerade im amerikanischen Raum. In den USA ist dabei darauf zu achten, dass auch die religiöse Sicht mit einbezogen wird, da sie für Jugendliche eine Quelle negativer Selbstwahrnehmung ist. Im deutschsprachigen Raum ist diesem Einfluss bei Jugendlichen laut dieser und anderer Studien (Glück et al., 1990) keine so große Bedeutung beizumessen, auch wenn sich Jugendliche dennoch aus Interesse mit diesem Thema auseinandersetzen.

Zu überlegen ist, ob das amerikanische Konzept des *guidance counselors* nicht auch an deutschsprachigen Schulen umgesetzt werden kann. Profitieren würden nicht nur homo- und bisexuell orientierte Jugendliche, da ihnen ein zusätzlicher und kompetenter Ansprechpartner zur Verfügung stünde, sondern auch alle anderen Jugendlichen. Erfahrungen aus der Jugendberatung zeigen den insgesamt großen Bedarf an richtungsgebenden Hilfestellungen bei beruflichen, aber auch bei anderen, für den Jugendlichen wichtigen Entscheidungen.

#### **9.4 Inneres vs. äußeres Coming Out**

Auffällig ist, dass das frühe *innere* Coming Out homo- und bisexuell orientierter Jugendlicher mit sehr negativen Gefühlen besetzt ist, wohingegen das erste *äußere* Coming Out bei meist gleichaltrigen Peers bereits sehr positiv verläuft. Zum einen ist dies wohl darauf zurück zu führen, dass Jugendliche ihre Ansprechpartner sehr gezielt aussuchen. Sie schenken nur wenigen Personen ihr Vertrauen. Die hohe Anzahl positiver Reaktionen bestätigt, dass sie gut abschätzen können, wer unter Freunden ein geeigneter Ansprechpartner ist.

Ein weiterer Grund für diese Diskrepanz könnte jedoch auch sein, dass die Akzeptanz der homo- und bisexuellen Orientierungen Jugendlichen leichter fällt, wenn sie sich selbst von ihnen distanzieren können. Es ist unter Jugendlichen immer bekannter, dass es sich bei anderen als der heterosexuellen Orientierung nicht um eine Krankheit oder ähnliches handelt. Jedoch kann von einer gleichberechtigten Darstellung noch nicht die Rede sein, wie auch die hier gefundenen Ergebnisse zeigen. Jugendliche zwischen 12 und 20 sind immer noch der Meinung, dass sie homosexuell orientierte Menschen an Auffälligkeiten im äußeren Erscheinungsbild und Verhalten erkennen könnten (Schupp, 1996). Aufgrund ihrer sexuellen Orientierung werden ihnen also bestimmte Eigenschaften zugeschrieben - ein Zusammenhang, der bei heterosexuell orientierten Jugendlichen nicht angenommen wird. Ist der Jugendliche nun also selbst „so ein Homo- oder Bisexueller“, schafft er es nicht, sich von dieser Vorstellung und den fälschlich angenommenen Konsequenzen zu distanzieren. Der Peer Group hingegen gelingt die Unterscheidung zwischen einem Klischee und der individuellen Wahrnehmung. Sie kennen den Jugendlichen, wissen, dass sich seine Charaktereigenschaften aufgrund seiner sexuellen Orientierung nicht plötzlich verändern, und auch wenn, spielt es keine Rolle, da er sich als Freund bereits bewiesen hat. Er bleibt zugehörig, bleibt in der *In-Group*, während sich der Jugendliche selbst durch seine sexuelle Orientierung und damit angenommener Zugehörigkeit zu einer oft verzerrt dargestellten Gruppe zuerst als Außenseiter fühlt. Auch an dieser Stelle zeigt sich die Notwendigkeit einer frühen und wertfreien Aufklärung bei bereits sehr jungen Jugendlichen – besonders im schulischen Kontext. Auch Vorbildern wird hier eine wichtige Funktion zuteil. Heterosexuell orientierte Menschen und deren Beziehungen können Jugendliche tagtäglich beobachten. Dies gibt ihnen die Möglichkeit, sich mit ausgewählten Personen zu vergleichen und zu entscheiden: „so möchte ich sein, so möchte ich nicht sein“. Es wird kein heterosexuell orientierter Prototyp mit bestimmten Verhaltensauffälligkeiten vermutet. Homo- und bisexuell orientierte Menschen und Paare können hingegen nur sehr selten beobachtet werden, so dass stereotype Beschreibungen nicht durch eigene Erfahrungen der Jugendlichen negiert werden können. Auch nur vereinzelte Bekanntschaften ermöglichen es nicht, sich bewusst zu werden, dass es **den** homo- oder bisexuell orientierten Menschen nicht gibt (vgl. Roger & Turner, 1991). Das dadurch entstehende verzerrte Bild homo- und bisexuell orientierter Menschen nimmt dem Jugendlichen die Chance, Vorbilder in einem

bestimmten Bereich von Anfang an selbst zu wählen. Er sieht sich mit einem Klischeebild konfrontiert, dem er meist nicht entsprechen will. Erst durch die weitere Auseinandersetzung mit dem Thema und steigendem Wissen beginnt sich das Bild zu differenzieren. Aus diesem Grund muss das öffentliche Auftreten und der offenere Umgang mit jeglicher Art von sexueller Orientierung gefördert werden, damit für alle Jugendlichen vergleichbare Entwicklungsbedingungen geschaffen werden und ein positiveres Selbsterleben ermöglicht wird.

Bis dieses erreicht ist, bedarf es jedoch der Unterstützung Jugendlicher, die sich mit Diskriminierungen und Vorurteilen konfrontiert sehen. Eltern reagieren häufig negativ, wenn ihre homo- und bisexuell orientierten Kinder mit ihnen über ihre Gefühle und Gedanken sprechen. Hier bestätigt sich die These, dass ältere Generationen größere Schwierigkeiten haben, homo- und bisexuell orientierte Menschen zu akzeptieren (Wellings, Field und Whittaker, 1994) - auch wenn oder gerade weil es sich um das eigene Kind handelt. Informationen sind hier auf mehreren Ebenen notwendig:

- es bedarf der Aufklärung, dass homosexuelles Begehren eine natürliche Variante des menschlichen Sexualverhaltens darstellt,
- es muss die Schuldfrage geklärt werden, da viele Eltern annehmen, die sexuelle Orientierung ihres Kindes durch falsches Verhalten verursacht zu haben,
- positive Lebensentwürfe müssen sichtbar gemacht werden, so dass homosexuell oder bisexuell nicht mehr mit AIDS, Einsamkeit und Promiskuität gleichgesetzt werden.

Alle drei Punkte werden bereits in Broschüren aufgegriffen und angemessen erklärt (z. B. in dem Heft „Unser Kind fällt aus der Rolle“ von der BZgA, 2000), nur ihre Verbreitung in anderen Institutionen als spezifischen Beratungsstellen muss noch verbessert werden.. Broschüren, die Jugendlichen helfen, mit den Reaktionen ihrer Eltern besser umzugehen, sind immer noch nicht oder nur sehr vereinzelt zugänglich.

Um die Verfügbarkeit dieser Art von Informationen zu verbessern, sollte die Kooperation mit Schulen, Arztpraxen und Jugendeinrichtungen angestrebt werden. Darüber hinaus sollten andere Medien ebenfalls mit einbezogen werden. Ein Fernseher steht in fast jedem deutschen und auch amerikanischen Wohnzimmer, so dass sich hier die Möglichkeit bietet, weitgefächert Aufklärungsarbeit zu leisten. Diese sollte leicht verständlich und ansprechend gestaltet werden, wobei darauf zu achten ist, dass Klischees nicht bestärkt, sondern hinterfragt werden. Zu hoffen ist,

dass sich bei steigendem Wissen über die sexuellen Orientierungen immer mehr Menschen trauen, in Bezug auf ihre sexuelle Orientierung offener zu leben, so dass sich das soziale Umfeld von speziell Jugendlichen, aber auch Erwachsenen verändert. Theoretische Aufklärung ist ein Aspekt, der Veränderungen bewirken kann, doch sind persönliche Erfahrungen und Kontakte ein unabdingbarer Faktor, wenn diese Veränderungen von Dauer sein sollen.

## **9.5 Besonderheiten dieser Studie**

Da es sich bei der vorliegenden Studie um eine Internetbefragung handelt, sind einige Besonderheiten zu beachten. Beim Internet handelt es sich um kein Medium, das allen Bevölkerungsgruppen gleichermaßen zugänglich ist. Jugendliche mit einem höheren Ausbildungsgrad sind in der Studie überrepräsentiert. Anzunehmen ist, dass die Ergebnisse negativer ausfallen würden, wenn alle Schulformen gleichermaßen vertreten wären, da der Bildungsstand Einfluss auf die Bewertung homo- und bisexueller Lebensweisen nimmt (Bauer, 1994. zitiert nach Anglowski, 2000). Unter diesem Blickwinkel sind die hier vorgestellten Ergebnisse umso alarmierender, da in der untersuchten Stichprobe bereits deutlich wird, welche negativen Gefühle das Bewusstwerden der sexuellen Orientierung bei homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen (auch heute noch) begleiten.

Nicht beantwortet werden kann die Frage, ob die Reaktionen der Ansprechpartner gleichermaßen positiv - wie unter 9.4 beschrieben - ausfallen würden, wenn eine repräsentative Stichprobe untersucht werden könnte. Auch der kulturelle Vergleich müsste anhand einer Befragung repräsentativer Stichproben wiederholt werden, da die oben beschriebenen Einschränkungen auch hier ihre Gültigkeit haben. Vor allem sollten verschiedene ethnische Gruppen einbezogen werden, um kulturelle Einflüsse zu lokalisieren.

Dies setzt jedoch geeignete Verfahren voraus, die dem Jugendlichen eine anonyme Teilnahme und offene Beantwortung ermöglichen – etwas, das in Klassenzimmern nur schwer erreicht werden kann. Anstatt nach alternativen Verfahren zu suchen, scheint die Überlegung angebracht, ob die Verbreitung des Internets nicht gefördert werden kann. Geeignet eingerichtete Computerräume in Schulen, die die Jugendlichen eigenständig benutzen dürfen, könnten hier eine Möglichkeit der Umsetzung sein. Speziell für Ausbildungseinrichtungen hat eine solche Ausstattung

viele Vorteile: Das Internet kann im Rahmen des Unterrichts genutzt werden, ist Informationsquelle für die Schüler und ermöglicht allen, aber insbesondere Minderheiten den (zusätzlichen) Kontakt zu Gleichgesinnten. Das Erlernen eines kompetenten und verantwortungsvollen Umgangs mit dem Medium Internet müsste aufgrund seiner weiten Verbreitung und wachsenden Bedeutung in das Curriculum jeglicher Schulen aufgenommen werden.

Wäre ein solcher Zugang gewährleistet, würde auch die Forschung davon profitieren, da der Anteil jüngerer Internetbenutzer anstiege, so dass Entwicklungsprozesse besser und früher untersucht werden können. Das Internet gewährleistet bereits jetzt eine höhere Erreichbarkeit von Minderheiten zu Forschungszwecken, die auch in der vorliegenden Studie erfolgreich genutzt werden konnte. Darüber hinaus wurden Zeitaufwand und Kosten durch die Online-Befragung minimiert.

Das Argument, anonyme Fragebögen im Internet würden zu phantasierten Antworten verleiten, bestätigt sich für die vorliegende Untersuchung nicht. Weniger als 1% der eingegangenen Fragebögen mussten aufgrund von nicht seriösen Antworten von der Auswertung ausgeschlossen werden. Alle anderen zeigten, bezogen auf die Gesamtheit der Fragen, einheitliche und in sich stimmige Antwortmuster mit zum Teil sehr ausführlichen und detaillierten Beschreibungen, so dass ihre Authentizität nur schwer in Frage gestellt werden kann. 8,5% derer, die die Beantwortung des Fragebogens begonnen hatten, beendeten diese nicht. Es bleibt dabei unklar, ob der Abbruch selbst gewählt oder durch technische Schwierigkeiten verursacht wurde.

Die vorliegende Studie weist neben der Erhebung über das Internet noch eine weitere Besonderheit auf. Durch die aktive Beteiligung des Jugendlichen am Forschungsprozess ist es möglich, die von ihm als problematisch erlebten Entwicklungsbedingungen zu identifizieren. Somit wird die Entwicklung nicht von außen bewertet (z.B. normal/anormal, Standard/Ausnahme, etc.), sondern der Heranwachsende nimmt selbst eine Bewertung seiner Entwicklung vor. Auf gesellschaftlicher Ebene bedeutet dies, dass durch die wissenschaftliche Forschung eine Gegenposition zu den bestehenden Normen sichtbar wird. Es besteht nicht nur der Anspruch, dass sich der Jugendliche den bestehenden Werten anpasst, sondern dass er selbst Werte und Wünsche formuliert. Er evaluiert somit das System, in dem er lebt. Durch dieses Vorgehen können Veränderungen und Fortschritte in einer Gesellschaft im Sinne ihrer Mitglieder gefördert werden.

## 9.6 Gesellschaftlicher Ausblick und notwendige Veränderungen

Wie bereits deutlich wurde, sind Informationen auf verschiedenen Ebenen notwendig. Dabei ist zu betonen, dass Variationen der sexuellen Orientierung nicht erst in höheren Klassen und in Kontexten, die sie als etwas Außergewöhnliches erscheinen lassen (vgl. Schupp, 1999), angesprochen werden sollten - falls dieses überhaupt geschieht. Um gleichberechtigte Entwicklungsvoraussetzungen zu schaffen, ist eine wertfreie und vor allem **frühe Aufklärung** notwendig. Ziel muss dabei sein, dass im alltäglichen Unterricht eine adäquate Darstellung und Einbindung der sexuellen Orientierungen erfolgt.

Momentane Bemühungen von außenstehenden Gruppen als Externe Aufklärungsarbeit in Schulen zu leisten, sind ein positiver Schritt in die richtige Richtung, können aber nicht als gewünschter Zielzustand gewertet werden, da die Sonderstellung der homo- und bisexuellen Orientierung durch sie dennoch betont wird. Eine Integration in den „normalen“ Unterricht ist anzustreben, wobei Ideen, die bereits vor Jahrzehnten entstanden sind, aufgegriffen werden können. Kinseys Skala (1953, nach Haeberle, 1999b) ist z.B. eine anschauliche Grundlage, um die Variationsvielfalt der sexuellen Orientierung zu betonen und in den Sexualkundeunterricht mit einzubeziehen. Wichtig ist dabei ebenfalls, dass dem Jugendlichen bewusst wird, dass er sich nicht festlegen **muss**. Ihm steht die Möglichkeit offen, sich immer wieder neu zu verlieben und neu zu definieren, so lange er dabei auf sein Gefühl hört. Auch hier kann auf Kinsey (1953, nach Haeberle, 1999b) verwiesen werden, der sagte, dass Menschen auf der Skala der sexuellen Orientierungen auf und abwandern können. Sein Zitat, dass nicht die Natur, sondern der Mensch versucht, Realitäten in einzelne Kategorien zu pressen, ist übertragbar auf und ein Kritikpunkt an den momentanen Entwicklungsbedingungen für Jugendliche. Sie sehen sich oft gezwungen, Entscheidungen zu treffen, die sie nicht treffen können und ziehen nur selten in Erwägung, die Frage: „Was bin ich: homo, bi oder hetero?“ einfach unbeantwortet zu lassen und zu explorieren. Eine realistischere Darstellung der sexuellen Orientierungen im Unterricht - aber auch darüber hinaus -, die sich nicht nur auf die verbreiteten drei Kategorien konzentriert, wäre daher für alle Jugendlichen wünschenswert – egal wie die sexuelle Orientierung sich letztendlich entwickelt. Sie würde die Möglichkeit eröffnen, Erfahrungen zu sammeln, die dem sehr kritisch zu betrachtenden „heterosexuellen Normalfall“ widersprechen, ohne sich schuldig oder schlecht zu fühlen.



## Literaturverzeichnis

- Anglowski, D.C. (2000). *Homosexualität im Schulunterricht. Evaluation eines Lambda-Aufklärungsprojekts unter einstellungstheoretischer Perspektive*. Marburg: Tectum.
- Atteslander, P. (2000). *Methoden der empirischen Sozialforschung*. Berlin: de Gruyter.
- Baacke, D. (1994). *Die 13- bis 18jährigen*. Weinheim: Beltz.
- Bagemihl, B. (1999). *Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity*. New York: St. Martin's.
- Bailey, J.M. & Pillard, R.C. (1991). A genetic study of male sexual orientation. *Archives of General Psychiatry*, 48, 1089-1096.
- Bailey, J.M., Pillard, R.C., Neale, M.C. & Agyei, Y. (1993). Heritable factors influence sexual orientation in women. *Archives of General Psychiatry*, 50, 217-223.
- Barber, M.E. (2000). Examining Differences in Sexual Expression and Coming Out between Lesbians and Gay Men. *Journal of the Gay and Lesbian Medical Association*, 4 (4), 167-174.
- Batinic, B. (2000). *Internet für Psychologen*. Göttingen: Hogrefe.
- Bauer, K.O. (1994). Dürfen Schwule Schule halten? In Schwuleninitiative SODOM (Hrsg.), *Sch(w)ulenbildung. Materialien zum Thema männliche Homosexualität in Schule und Jugendarbeit*. Dortmund: Herausgeber.
- Bech, H. (1997). *When Men Meet. Homosexuality and Modernity*. Cambridge: Polity.
- Bech, H. (2000). Posthomosexuelles Happy End?. *Tageszeitung, Magazin Nr. 6084*, 04.03.2000. Zusätzlich abrufbar über <http://palme.elitas.com/bech.htm> [Zugriffsdatum: 11.07.2002].
- Bell, A.P. & Weinberg, M.S. (1978). *Homosexualities: A Study of Diversity among Men and Women*. New York: Simon & Schuster.
- Bell, A.P., Weinberg, M.S. & Hammersmith, S.K. (1981). *Sexual preference: Its development in men and women*. Bloomington: Indiana University.
- Bem, S.L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.
- Biechele, U., Reisbeck, G. & Keupp, H. [Niedersächsisches Ministerium für Frauen, Arbeit und Soziales] (2001). *Schwule Jugendliche: Ergebnisse zur Lebenssituation, sozialen und sexuellen Identität* [www document]. Abrufbar über <http://www.gemischtegefuehle.de/studie-coming-out.pdf> [Zugriffsdatum: 22.01.2002].
- Bortz, J., Lienert, G.A. & Boehnke, K. (2000). *Verteilungsfreie Methoden in der Biostatistik* (2. Auflage). Berlin: Springer.
- Bos, W. & Tarnai, C. (1989). *Angewandte Inhaltsanalyse in Empirischer Pädagogik und Psychologie*. Münster: Waxmann.

- Braun, J. & Martin, B. (2000). *Gemischte Gefühle. Ein Lesebuch zur sexuellen Orientierung*. Hamburg: Rowohlt.
- Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (Hrsg.) (2001). *Jugendsexualität. Wiederholungsbefragung von 14-17-Jährigen und ihren Eltern. Ergebnisse der Repräsentativbefragung aus 2001*. Köln: Herausgeber.
- Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (Hrsg.) (2000). *Unser Kind fällt aus der Rolle. Über Geschlechtsrollen und sexuelle Orientierungen*. Köln: Herausgeber.
- Butler, J. (1991). *Das Unbehagen der Geschlechter*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Cass, V. (1984). Homosexual Identity Formation: Testing a Theoretical Model. *Journal of Sex Research*, 20 (2), 143-167.
- Castells, M. (1983). *The City and the Grass Roots: A Cross-Cultural Theory of Urban Social Movements*. London: Arnold.
- Coleman, E. (1981). Developmental Stages of the Coming Out Process. *Journal of Homosexuality*, 7, 31-43.
- Dannecker, M. & Reiche, R. (1974). *Der gewöhnliche Homosexuelle: eine soziologische Untersuchung über männliche Homosexuelle in der Bundesrepublik*. Frankfurt: Fischer.
- Deutsch, W. (2000). Die Fichte und der Palmenbaum: Über die Entwicklung des Geschlechts und der Sexualität beim Menschen. In W. Deutsch & H. Schneider (Hrsg.), *Sexualität/Sexuelle Identität*. 56. Psychotherapie-Seminar Freudenstadt. Heidelberg: Mattes.
- Deutsch, W., Sandhagen, P. & Wagner, A. (2000). Identitätsentwicklung von Zwillingen: Warum das Selbst nicht geklont werden kann. In W. Greve (Hrsg.), *Psychologie des Selbst*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- DeMonteflores, C. & Schultz, S.J. (1978). Coming Out: Similarities and Differences for Lesbians and Gay Men. *Journal of Social Issues*, 34, 59-72.
- Dörner, G. (1976). *Hormones and brain differentiation*. Amsterdam: Elsevier Science.
- Durex Report (2000). *Durex Global Sex Survey 2000* [www document]. Abrufbar über: <http://www.durex.com/index.html> [Zugriffsdatum: 20.04.2002].
- Durex Report (2001). *Deutschland. Studie zu sexuellen Einstellungen und Verhaltensweisen* [www document]. Abrufbar über: [http://www.durex.de/presse/surveys/survey\\_01/download/DUREX\\_Survey\\_2001.pdf](http://www.durex.de/presse/surveys/survey_01/download/DUREX_Survey_2001.pdf) [Zugriffsdatum: 20.04.2002].
- Eliason, M.J. (1996). An Inclusive Model of Lesbian Identity Assumption. *Journal of Gay, Lesbian, and Bisexual Identity*, 1 (1), 3-19.
- Ellis, M.J. (1985). Eliminating our heterosexist approach of sex education: A hope for the future. *Journal of Sex Education and Therapy*, 11, 61-63.
- Ellis, L. & Ames, A. (1987). Neurohormonal functioning and sexual orientation: A theory of homosexuality-heterosexuality. *Psychological Bulletin*, 101 (2), 233-258.
- Erikson, H.E. (1995). *Identität und Lebenszyklus* (15.Auflage). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

- Eurogay-Emnid Studie (2001). *Schwules Leben in Deutschland* [www document]. Abrufbar über: <http://www.gaycrossmarketing.de/pdf/abstract2.pdf> [Zugriffsdatum: 26.07.2002].
- Foucault, M. (1983). *Sexualität und Wahrheit (Bd.1): Der Wille zum Wissen*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Freud, S. (1998). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie* (5. Auflage). Frankfurt a.M.: Fischer.
- Frey, H.P. & Haußer, K. (1987). *Identität. Entwicklungen psychologischer und soziologischer Forschung*. Stuttgart: Enke.
- Gauntlett, D. (1998). Judith Butler [www document]. Abrufbar über <http://www.theory.org.uk/ctr-butl.htm> [Zugriffsdatum: 13.11.2001].
- GfK AG (1999). *GfK Online-Monitor* [www document]. Abrufbar über [http://194.175.173.244/gfk/gfk\\_studien/eigen/online\\_monitor.pdf](http://194.175.173.244/gfk/gfk_studien/eigen/online_monitor.pdf) [Zugriffsdatum: 18.07.2001].
- Glick, P. & Hilt, L. (2000). From combative children to ambivalent adults. The development of gender prejudice. In T. Eckes & M. Trautner (Eds.), *Developmental Social Psychology of Gender*. Mahwah: Erlbaum.
- Glück, G., Scholten, A. & Strötges, G. (1990). *Heiße Eisen in der Sexualerziehung. Wo sie stecken und wie man sie anfasst*. Weinheim: Beltz.
- Gooren, L. (1988). An appraisal of endocrine theories of homosexuality and gender dysphoria. In J.M.A. Sitsen, J. Money, J. & H. Musaph (Eds.), *Handbook of Sexology*. Amsterdam: Elsevier Science.
- Gottschalch, W. (1991). *Soziologie des Selbst: Einführung in die Sozialisationsforschung*. Heidelberg: Asanger.
- Graphic, Visualization, & Usability Center (1998). *10th WWW User Survey* [www document]. Abrufbar über: [http://www.gvu.gatech.edu/user\\_surveys/survey-1998-10](http://www.gvu.gatech.edu/user_surveys/survey-1998-10) [Zugriffsdatum: 25.07.2002].
- Green, S., Dixon, P. & Gold-Neil, V. (1993). The effects of a gay/lesbian panel discussion on college student attitudes toward gay men, lesbians and persons with AIDS. *Journal of Sex Education and Therapy*, 19, 47-63.
- Greve, W. (2000). *Psychologie des Selbst*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Günther, E., Vogel, M., Hoyer, H. & Bach, K.R. (1988). Zum Coming-Out männlicher Jugendlicher. *Ärztliche Jugendkunde*, 79, 207-214.
- Haeberle, E. (1985). *Die Sexualität des Menschen*. Berlin: de Gruyter.
- Haeberle, E. (1999a). *Die Sexualität des Menschen*. Berlin: de Gruyter.
- Haeberle, E. (1999b). *Archiv für Sexualwissenschaft: Courses in Sexology-History of Sexual Orientation Research* [www document]. Abrufbar über: <http://www.rki.de/GESUND/ARCHIV> [Zugriff: Dezember 2000].

- Hamer, D. & Copeland, P. (1998). *Das unausweichliche Erbe: Wie unser Verhalten von unseren Genen bestimmt wird*. Bern: Scherz.
- Hamer, D., Hu, S., Magnuson, V.L., Hu, N. & Pattatucci, A. (1993). A linkage between DNA markers on the X chromosome and male sexual orientation. *Science*, 261, 320-326.
- Hartmann, J. (1993). Mit geschärftem Blick dagegen: Heterosexismus in Schulen und Schulforschung. In Senatsverwaltung für Jugend und Familie. Referat für gleichgeschlechtliche Lebensweisen (Hrsg.), *Dokumente lesbisch-schwuler Emanzipation*, 8, S. 35-51. Berlin: Herausgeber.
- Herdt, G. (1989). Introduction: Gay and Lesbian Youth, Emergent Identities, and Cultural Scenes at Home and Abroad. In G. Herdt (Ed.), *Gay and Lesbian Youth*. New York: Harrington Park.
- Herek, G.M. (1986). The social psychology of homophobia: Towards a practical theory. *Review of Law & Social Change*, 14, 923-934.
- Hudson, J.A. (1986). Memories are made of this: General Event Knowledge and Development of Autobiographic Memory. In K. Nelson (Ed.), *Event Knowledge. Structure, and Function in Development*. Hillsdale: Erlbaum.
- Hobsons College View (n.d.). *Career Center: Guidance Counselor - Helps You Make Good Choices* [www document]. Abrufbar über: [http://www.collegeview.com/career/careersearch/job\\_profiles/edu/gc.html](http://www.collegeview.com/career/careersearch/job_profiles/edu/gc.html) [Zugriffsdatum: 17.07.2002].
- Humburg, M. (n.d.). *Feldpostbriefe aus dem Zweiten Weltkrieg – Werkstattbericht zu einer Inhaltsanalyse* [www document]. Abrufbar über: <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/BEITRAG/essays/feld.htm> [Zugriffsdatum: 19.07.2002].
- Huston, A.C. (1983). Sex-typing. In P.H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology* (4<sup>th</sup> edition), 387-467. New York: Wiley.
- Isay, R.A. (1990). *Schwul Sein. Die psychologische Entwicklung des Homosexuellen*. München: Piper.
- Jagose, A. (2001). *Queer Theory. Eine Einführung*. Berlin: Querverlag.
- Jugendwerk der Deutschen Shell (Hrsg.) (1981). *Jugend '81. Lebensentwürfe, Alltagskulturen, Zukunftsbilder*. Hamburg: Herausgeber.
- Kehoe, M. (1986). Lesbians over 65: A triple invisible minority. *Journal of Homosexuality*, 12 (3), 139-152.
- Keupp, H. & Höfer, R. (1998). *Identitätsarbeit heute: klassische und aktuelle Perspektiven der Identitätsforschung*. Frankfurt a. M. : Suhrkamp.
- Krafft-Ebing, R. (1993). *Psychopathia sexualis*. München: Matthes & Seitz (Originalausgabe: 1886).
- Kraus, W. & Mitzscherling, B. (1995). Identitätsdiffusion als kulturelle Anpassungsleistung. *Psychologie und Erziehung im Unterricht*, 42, 65-77.
- LeVay, S. (1994). *Keimzellen der Lust: die Natur der menschlichen Sexualität*. Heidelberg: Spektrum.

- Lisch, R. & Kriz, J. (1978). *Grundlagen und Modelle der Inhaltsanalyse*. Hamburg: Rowohlt.
- Maccoby, E. (2000). *Psychologie der Geschlechter. Sexuelle Identität in den verschiedenen Lebensphasen*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Marcia, J.E., Waterman, A.S., Matteson, D.R., Archer, S.L. & Orlofsky, N. (1993). *Ego identity. A handbook of psychological research*. New York: Springer.
- Mastoon, A. (1997). *The Shared Heart. Portraits and Stories celebrating Lesbian, Gay, and Bisexual Young People*. New York: Morrow.
- Mayring, P. (2000a). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken* (7. Auflage). Weinheim: Dt. Studien-Verlag.
- Mayring, P. (2000b, Juni). Qualitative Inhaltsanalyse. *Forum Qualitative Sozialforschung* [Online-Journal]. Abrufbar über: <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-d/2-00inhalt-d.htm> [Zugriffsdatum: 26.02.2001].
- Massachusetts Department of Education, The Massachusetts Governor's Commission on Gay and Lesbian Youth (2000). *Massachusetts High School Students and Sexual Orientation. Results of the 1999 Youth Risk Behavior Survey* [www document]. Abrufbar über: <http://www.state.ma.us/gcgly/yrbsf199.html> [Zugriffsdatum: 30.05.2002].
- Meeus, W. (1996). Studies on identity development in adolescence: An overview of research and some new data. *Journal of Youth and Adolescence*, 25, 569-598.
- Mey, G. (1999). *Adoleszenz, Identität, Erzählung. Theoretische, methodologische und empirische Erkundungen*. Berlin: Köster.
- Miller, B. (1978). Adult sexual resocialization: Adjustments towards a stigmatized identity. *Alternative Lifestyles*, 1, 207-234.
- Moers, M. (1941). *Das weibliche Seelenleben*. Berlin : Junker & Dünnhaupt.
- Moes, J. (2000). *Von der Text- zur Hypertextanalyse: Konsequenzen für die qualitative Forschung*. *Forum Qualitative Sozialforschung* [Online-Journal]. Abrufbar über: <http://qualitative-research.net/fqs-texte/1-00/1-00moes-j.htm> [Zugriff: Februar 2001].
- Morgenthaler, F. (1984). *Homosexualität, Heterosexualität, Perversion*. Frankfurt: Qumran.
- Morin, S.F. & Miller, J.S. (1974). *On fostering positive identity in gay men: Some developmental issues*. Paper presented at the meeting of the American Orthopsychiatric Association, San Fransisco.
- Morris, J. (1993). *Conundrum: mein Weg vom Mann zur Frau*. Frankfurt a. M.: Ullstein.
- Nelson, K. (1996). *Language in Cognitive Development*. Cambridge: University.
- Noland, V.J., Kumar, A., Voss, A.M., Langness, A., Daley, E.M. & McDermott, R.J. (2002). Sex Education, Access to Contraception, and Rates of Teen Pregnancy: A Comparison of the Federal Republic of Germany and the United States. *International Journal of Health Education* [Online-Journal], 5, 1-11. Abrufbar über: <http://www.iejhe.org/PAID/2002/pdf/noland.pdf> [Zugriffsdatum: 15.07.2002].

- Oerter, R. & Montada, L. (1995). *Entwicklungspsychologie*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Pingel, R. (1983). Plädoyer für eine Christianisierung der Kirche im Umgang mit den Homosexuellen. In H. Kentler (Hrsg.), *Die Menschlichkeit der Sexualität: Berichte, Analysen, Kommentare ausgelöst durch die Frage: Wie homosexuell dürfen Pfarrer sein?*. München: Kaiser.
- Pinquart, M. & Silbereisen, R. K. (2000). Das Selbst im Jugendalter - Probleme und Perspektiven. In W. Greve (Hrsg.), *Psychologie des Selbst*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Reips, U.-D. & Bosnjak, M. (Eds.) (2001). *Dimensions of Internet Science*. Lengerich: Pabst Science.
- Reisbeck, G. (1998). Wozu brauchen Schwule und Lesben eigene Identitäten?. In U. Biechele (Hrsg.), *Identitätsbildung. Identitätsverwirrung. Identitätspolitik*. Berlin: Deutsche AIDS-Hilfe.
- Roger, S.M. & Turner, C.F. (1991). Male-male sexual contact in the USA: findings from five sample surveys, 1970-1990. *Journal of Sex Research*, 28 (4), 491-519.
- Ross, M.W. (1989). Gay Youth in Four Cultures: A Comparative Study. *Journal of Homosexuality*, 17, 299- 314.
- Rust, P.C. (1996). Finding a sexual identity and community: Therapeutic implications and cultural assumptions in scientific models of coming out. In E.D. Rothblum & L.A. Bond (Eds.), *Preventing Heterosexism and Homophobia*. Thousand Oaks: SAGE.
- Schmidt, G. (2001). *Die andere Seite der Sexualität - Über spätmoderne Sexualverhältnisse* [www document]. Abrufbar über: [http://www.kinderschutz-zentren.org/ksz\\_a-material2.html](http://www.kinderschutz-zentren.org/ksz_a-material2.html) [Zugriffsdatum: 24.04.2002].
- Schmitz, S. (2002). *Frauen denken anders – Männer auch? Geschlechterdifferenz und Hirnforschung*. Unterlagen zum Vortrag an der TU Braunschweig, 22.04.2002 (unveröffentlicht).
- Schneider, M. (1991). Developing services for lesbian and gay adolescents. *Canadian Journal of Community Mental Health*, 10, 133-151.
- Schneider, M. (1989). Sappho Was a Right-On Adolescent. In G. Herdt (Ed.), *Gay and Lesbian Youth*. New York: Harrington Park.
- Schupp, K. (1996). *Wären Sie lieber ein normaler Mensch? Berliner Jugendliche über lesbische und schwule Lebensweisen*. Landesverband Berlin des Jugendnetzwerkes Lambda e.V..
- Schupp, K. (1999). „Sie liebt sie“ – „Er liebt ihn“: Eine Befragung von lesbischen, schwulen und bisexuellen Jugendlichen. In T. Hofsäss (Hrsg.), *Jugendhilfe und gleichgeschlechtliche Orientierung*. Berlin: VWB.
- Silbermann, A. (1986). Vorurteilsstrukturen gegenüber Juden und Homosexuellen: Eine vergleichende Betrachtung. In R. Gindorf & E.J. Haeberle (Hrsg.), *Schriftenreihe Sozialwissenschaftliche Sexualforschung (Bd.1)*. Berlin: de Gruyter.

- Silbereisen, R.K., Vaskovics, L.A. & Zinnecker, J. (Hrsg.) (1996). *Jungsein in Deutschland. Jugendliche und junge Erwachsene 1991 und 1996*. Opladen: Leske & Budrich.
- Sommer, V. (1990). *Wider die Natur? Homosexualität und Evolution*. München: Beck.
- Spence, J. T., Helmreich, R. L. & Stapp, J. (1975). Ratings of self and peers on sexrole attributes and their relation to selfesteem and conception of masculinity and femininity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 32, 29-39.
- Spoden, C. (1993). Geschlechtsspezifische Jungenarbeit als Antwort auf Frauen- und Schwulenfeindlichkeit. In Senatsverwaltung für Jugend und Familie. Referat für gleichgeschlechtliche Lebensweisen (Hrsg.), *Dokumente lesbisch-schwuler Emanzipation*, 8, 101-123. Berlin: Herausgeber.
- Sproul, L.S. & Kiesler, S. (1992). Group decision making and communication technology. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 52, 96-123.
- Statistisches Bundesamt Deutschland (2001). *Online Statistiken zu Bildung und Arbeit* [www document]. Abrufbar über: [http://www.statistik-bund.de/basis/bd\\_ueber.htm](http://www.statistik-bund.de/basis/bd_ueber.htm) [Zugriff: Juni 2001].
- Steinberg, L. (1999). *Adolescence* (5<sup>th</sup> edition). New York: McGraw-Hill.
- susAs – Forum für Wissensweitergabe und Informationsaustausch (2001). *Geschlechterrollen: Welche biologischen Einflüsse beeinflussen unser Verhalten?* [www document]. Abrufbar über: <http://www.susas.de/rolle.htm> [Zugriffsdatum: 26.06.2001].
- Trampenau, B. (1989). *Kein Platz für lesbische Mädchen: Beeinträchtigungen und Möglichkeiten für Konzepte lesbischer Mädchenarbeit*. Kiel: Frühlings Erwachen.
- Trautner, H.M. (1987). Geschlecht, Sozialisation und Identität. In H.-P. Frey & K. Hausser (Hrsg.), *Identität. Ergebnisse sozialwissenschaftlicher Forschung*, 29-42. Stuttgart: Enke.
- Trautner, H.M. (1991). *Lehrbuch der Entwicklungspsychologie (Bd. 2): Theorien und Befunde*. Göttingen: Hogrefe.
- Trautner, H.M., Eckes, T. & Behrendt, R. (2002). *In-Group Bias and Out-Group Homogeneity in Adolescents' Perception and Evaluation of Gender Groups*. Poster presented at SRA Ninth Biennial Meeting, New Orleans (USA).
- Troiden, R.R. (1989). The Formation of Homosexual Identities. In G. Herdt (Ed.), *Gay and Lesbian Youth*. New York: Harrington Park.
- Tücke, M. (1999). *Entwicklungspsychologie des Kindes- und Jugendalters für (zukünftige) Lehrer*. Münster: Lit.
- Universität Leipzig (2001). *Online Synonymwörterbuch* [www service]. Abrufbar über: [http://wortschatz.uni-leipzig.de/index\\_js.html](http://wortschatz.uni-leipzig.de/index_js.html) [Zugriff: Juni 2001].
- van Hasselt, V.B. & Hersen, M. (1987). *Handbook of Adolescent Psychology*. New York: Pergamon.
- Watzlawik, M. & Wenner, F. (2002). *Und ich dachte, du bist schwanger. Frauen erzählen ihr Coming Out*. Stuttgart: Gatzanis.

- Weinberg G.H.(1972). *Society and the healthy homosexual*. New York: St. Martin's.
- Wellings, K., Field, J. & Whitaker, L. (1994). Sexual attitudes. In A.M. Johnson, J. Wadsworth, K. Wellings & J. Field (Eds.), *Sexual attitudes and lifestyles*. Oxford: Blackwell Science.
- Wendt, D. (1997). *Entwicklungspsychologie. Eine Einführung*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Werner, R. (1987). *Homosexualität*. Berlin: Volk & Gesundheit.
- Westphal, C. (1869): Die conträre Sexualempfindung. Symptom eines neuropathischen (psychopathischen) Zustandes. *Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten*, 2 (1), 73-108.
- Winik, C. (1991). A paradigm to clarify the life cycle of changing attitudes towards deviant behavior. In R.G. Kelley (Ed.), *Perspectives on Deviances*. Cincinnati: Anderson.
- Zimbardo, P.G. (Hrsg.) (1995). *Psychologie*. Berlin: Springer.



# **Anhang A**

## **Aufbau des Fragebogens & Formen der Antwortgabe**

**Anhang A:** Fragenkatalog mit Antwortmöglichkeiten

| <b>Frage</b>   | <b>Antwortgabe</b>  | <b>Antwortart</b>   |                    |
|--|---|---------------------|--------------------|
| 1. Wie alt bist Du?  | Textfeld  | freie Zahleneingabe |                    |
| 2. Welcher Nationalität gehörst Du an?   | Textfeld  | freie Formulierung  |                    |
| 3. Du kommst aus einer...<br>ländlichen Gegend/Dorf?<br>Kleinstadt?<br>Großstadt?  | Drop-Down-Menü  | standardisiert      |                    |
| 4. Welche Schule besuchst Du?<br>Orientierungsstufe<br>Hauptschule<br>Realschule<br>Gymnasium<br>Gesamtschule  | Drop-Down-Menü  | standardisiert      |                    |
| 5. Wie alt sind Deine Eltern? (Vater und Mutter)   | Radiobuttons  | standardisiert      |                    |
| 6. Welcher Nationalität gehören Deine Eltern an?   | Textfelder  | freie Formulierung  |                    |
| 7. Was trifft auf Dich zu?<br>Ich bin ein Einzelgänger.<br>Ich kenne ein paar Leute, aber nicht besonders gut.<br>Ich kenne ein paar Leute, mit denen ich gut befreundet bin.<br>Ich habe viele Freunde. | Radiobuttons  | standardisiert      |                    |
| 8. Dein Geschlecht?  | Radiobuttons  | standardisiert      |                    |
| 9. Du fühlst Dich von Jungen<br>Mädchen<br>Jungen und Mädchen<br>sexuell angezogen?  | Drop-Down-Menü  | standardisiert      |                    |
| 10. Wann hast Du es das erste Mal gemerkt? (Alter)   | Textfeld  | freie Zahleneingabe |                    |
| 11. Was ging Dir danach durch den Kopf?  | Textfeld  | freie Formulierung  |                    |
| 12. Hast Du mit jemandem darüber gesprochen? (ja/nein)   | Radiobuttons  | standardisiert      |                    |
| <b>13.a</b> Wenn ja, mit wem?  | <b>13.b</b> Wenn nein, wie ging/geht es weiter?                                   | Textfeld            | freie Formulierung |
| Wie haben diejenigen reagiert?   |   | Textfeld            | freie Formulierung |
| Bist Du mit der Reaktion zufrieden gewesen? (ja/nein)  | Könntest Du Dir vorstellen, mit jemandem darüber zu sprechen? (ja/nein)           | Radiobuttons        | standardisiert     |
|  | Begründe Deine Antwort.   | Textfeld            | freie Formulierung |
| Was hätte anders laufen sollen?  | Was hätte anders laufen sollen?   | Textfeld            | freie Formulierung |
| Was war gut? Hat Dir geholfen?   | Was war gut? Hat Dir geholfen?  | Textfeld            | freie Formulierung |
| 14. Wie wird in Deiner Familie mit Sexualität umgegangen?<br>Überhaupt nicht.<br>Es ist meist peinlich, wenn das Thema aufkommt.<br>Offen und ohne Scham.  | Radiobuttons  | standardisiert      |                    |
| 15. Bist Du mit Deiner sexuellen Orientierung zufrieden? (ja/nein)   | Radiobuttons  | standardisiert      |                    |
|  | Wenn nein, was wärst Du gern?<br>schwul<br>lesbisch<br>bisexuell<br>heterosexuell | Check-Box           | standardisiert     |
|  | Warum?  | Textfeld            | freie Formulierung |
| 16. Hier kannst Du nun noch einmal die oben genannten Antworten kommentieren.  | Textfeld  | freie Formulierung  |                    |

# **Anhang B**

**Kodesystem der Frage:**

**"Was ging Dir durch den Kopf, als Du Dir Deiner sexuellen  
Orientierung bewusst wurdest?"**

## Formale und inhaltliche Kodierregeln:

Jede einzelne Antwort der Jugendlichen wird als Bedeutungseinheit verstanden, der prinzipiell mehrere Codes zugeordnet werden können. Da sich die Jugendlichen kaum an Rechtschreibregeln halten und Satzzeichen in ganz unterschiedlicher Form verwenden, wird darauf verzichtet, diese zur Bildung bestimmter Auswertungsregeln heranzuziehen.

### 1. Dinge im Zusammenhang verstehen

Vor der Kodierung muss jede Antwort einmal **insgesamt** gelesen werden, da sich manche Dinge nur aus ihrem Zusammenhang erschließen.

**Beispiel:** *ich war glücklich aber auch verwirrt weil ich nicht wußte ob es nur Mädchen sind und wie andere es aufnehmen und was das überhaupt alles bedeutet...*

Diese Antwort besteht aus mehreren Aussagen, wird aber insgesamt mit dem Kode "ambivalent" (Nr.3) kodiert, da das Mädchen angibt, sowohl glücklich als auch verwirrt zu sein.

### 2. Vergabe von Codes

Für jede Antwort wird überprüft, ob sie Aussagen enthält, die einem der definierten Codes zugeordnet werden können. Dabei sind die Bedeutung, Anwendungsregeln und Ankerbeispiele der Codes zu beachten. Jeder Antwort können mehrere Codes zugeordnet werden, wobei einzelne Aussagen nur mit **einem** Kode belegt werden können. Für jede Antwort muss **mindestens** der Kode "Restkategorie" vergeben werden.

**Beispiel:** Ich dachte ich wäre nicht normal und es kann nicht sein, dass ich mich in ein Mädchen verliebt habe! **Ich war verzweifelt** und habe mir lange Zeit eingeredet bisexuell zu sein!

Diese Antwort besteht aus vier Aussagen, die jeweils unterschiedlichen Codes zugeordnet werden. Die erste wird dem Kode "ich bin nicht normal" (Nr.21) zugeordnet, die zweite dem Kode "es nicht wahr haben wollen" (Nr.14), die dritte dem Kode "verzweifelt" (Nr.41) und die vierte dem Kode "eingeredet, bi zu sein" (Nr.9).

**Ausnahmen:** Werden die Codes 3, 4, 28, 29, 32, 43 oder 50 vergeben, wird die Aussage als Ganzes und **ausschließlich** mit diesem Kode belegt. Die Codes, auf die diese Ausnahmeregel zutrifft, sind zur einfacheren Handhabung im folgenden Kode-System kenntlich gemacht (graue Schattierung).

### 3. Was bleibt unberücksichtigt?

Manche Jugendliche beschreiben zusätzlich zu den ersten Gedanken **zeitlich spätere** Ereignisse. Diese sind bei der Kodierung **nicht** zu berücksichtigen, da sie sich nicht direkt auf die Frage beziehen.

**Beispiel:** *Ich war ziemlich verwirrt. Aber ich hab jetzt einen lieben Freund, mit dem ich darüber reden kann.*

Bei dieser Antwort wird nur der erste Satz ausgewertet, der zweite bezieht sich auf zeitlich spätere Ereignisse, die nichts mehr mit den ersten Gedanken nach dem Bewusstwerden der eigenen sexuellen Orientierung zu tun haben.

**Anhang B:** Allgemeine Kodierregeln für die Auswertung der Antworten auf die Frage: "Was ging Dir durch den Kopf, als Du Dir Deiner sexuellen Orientierung bewusst wurdest?"

**Anhang B:** Kodesystem der Frage: "Was ging Dir durch den Kopf, als Du Dir Deiner sexuellen Orientierung bewusst wurdest?" (X)= Nummer der Vp

| Nr | Kode  | Bedeutung  | Anwendungsregeln  | Ankerbeispiel  |
|----|---|--|---|--|
| 1  | (wem) soll ich es erzählen?                 | Der Jugendliche fragt sich, ob und wenn, wem er es erzählen soll.  | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Soll ich es meinen Eltern oder Freunden sagen?? (331)</li> <li>Soll ich es jemanden erzählen?????? (553)</li> </ul>   |
| 2  | akzeptiert, aber verheimlicht               | Der Jugendliche akzeptiert sich selbst, beschließt aber, es niemandem zu sagen bzw. sich erst einmal nichts anmerken zu lassen.  | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>eher Gelassenheit - Gedanke, es besser für mich zu behalten (174)</li> <li>Ich hab`s erst einmal so akzeptiert und einfach so weitergemacht wie bisher. (395)</li> </ul>  |
| 3  | ambivalent                                  | Der Jugendliche hat sowohl positive als auch negative Emotionen.   | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Wird dieser Kode vergeben, werden <b>keine weiteren</b> Aussagen kodiert. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ich fand es okay und habe mir gewünscht, dass es weiter geht aber mir war klar dass das nicht der Realität entspräche. (22)</li> <li>alles und nichts. war geschockt und glücklich. hab mich aber nicht geschämt oder so. (100)</li> </ul>  |
| 4  | anfangs normal, Stigma wurde später bewusst | Der Jugendliche hält seine Gefühle für normal oder denkt anfangs einfach nicht weiter über sie nach. Erst später wird ihm bewusst, was sie bedeuten und welche Konsequenzen sie haben können. Er fängt erst dann an, darüber nachzudenken. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Wird dieser Kode vergeben, werden <b>keine weiteren</b> Aussagen kodiert. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ich habe mir nicht viel dabei gedacht, dass ich "Schwul" bin, den Begriff, habe ich mir erst später irgendwann klargemacht. (322)</li> <li>eigentlich nichts, hab mir erst später Gedanken drüber gemacht (360)</li> <li>Ich empfand es <b>zuerst</b> als nichts Besonderes (600)</li> <li>Ich fand es am Anfang ganz normal, bis ich dann merkte, dass ich mich von anderen abhebe. (327)</li> </ul> |

|    |                           |  |  |  |
|----|---------------------------|--|--|--|
| 5  | Angst                     | Der Jugendliche gibt ganz allgemein an, Angst zu haben.  | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Angst (317)</li> <li>• Ich hatte Angst. (495)</li> </ul>  |
| 6  | auch das noch...super!    | Der Jugendliche macht eine selbstironische oder sarkastische Bemerkung über die Situation.                                       | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Aussagen, die mit "Na klasse/toll!" oder "Auch das noch!" beginnen, werden diesem Kode zugeordnet. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich dachte: Na das ist ja wieder typisch! Du ziehst natürlich wieder die Arschkarte! (284)</li> <li>• na toll schön prima (37)</li> </ul>   |
| 7  | Der/die ist ja süß/geil!! | Der Jugendliche bewundert das Äußere eines/einer anderen, findet sie/ihn sexy, süß, geil, etc.                                   | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Wünscht sich der Jugendliche darüber hinaus sexuelle Handlungen, wird Kode 36 vergeben.            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich habe in der schule und sonst so in meiner freizeit immer mehr jungs beobachtet und habe meine augen einfach nicht mehr von ihnen gelassen. (491)</li> <li>• Ich finde Mädchen sexy (577)</li> <li>• Der ist ja süß (651)</li> </ul> |
| 8  | eifersüchtig sein         | Der Jugendliche ist auf jemand anderen eifersüchtig.   | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich war ziemlich eifersüchtig, als er dann einer anderen einen Kuss gegeben hat, weil sie hingefallen war ... (14b)</li> </ul>  |
| 9  | eingeredet, bi zu sein    | Der Jugendliche redet sich ein/hofft, bisexuell zu sein. Bisexuell ist das einzige, was der Jugendliche akzeptieren könnte/kann. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• und habe mir lange Zeit eingeredet bisexuell zu sein! (27)</li> <li>• ich bin aber NUR bi maximal! (532)</li> </ul>   |
| 10 | Ekel                      | Der Jugendliche ekelte sich vor sich selbst oder seinen Gefühlen, hält sich für schmutzig, pervers, o.ä..                        | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich liebe was, was mich anekelt (136)</li> <li>• igitt, so eine scheisse (688)</li> </ul>   |

|    |  |  |   |  |
|----|--|--|---|--|
| 11 | emotionale <b>und</b><br>körperliche<br>Anziehung spüren | Der Jugendliche fühlt sich körperlich und emotional zu einer anderen Person hingezogen.  | Aussagen, die sowohl die Bedingungen für Kode 36 als auch für Kode 39 erfüllen. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es gibt ein Mädchen, das ich liebe und das ich ficken will. (450)</li> </ul>  |
| 12 | erleichtert sein   | Der Jugendliche fühlt sich erleichtert, beruhigt, freier.  | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eigentlich nichts besonderes, doch die Erkenntnis zu haben, war irgendwie beruhigend ! (203)</li> <li>• ich habe mich nicht schlecht gefühlt. einfach freier, irgendwie (664)</li> </ul>  |
| 13 | es darf niemand erfahren                                 | Der Jugendliche will nicht, dass es irgend jemand erfährt.   | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hoffentlich merkt das keiner (73)</li> <li>• wenn das irgendwie rauskommt, bin ich geliefert. (550)</li> <li>• ich verheimliche es (612)</li> </ul>   |
| 14 | es nicht wahr haben wollen                               | Der Jugendliche will es nicht glauben, nicht wahr haben. Der Jugendliche kann sich so nicht akzeptieren, redet sich ein, dass jeder solche Gefühle hat oder das es nur Einbildung ist. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• es kann nicht sein, dass ich mich in ein Mädchen verliebt habe! (27)</li> <li>• Nein, DU doch nicht. Du bist keine asslige Tunte; nicht einer von "denen" über die man blöde Witze macht. (33)</li> <li>• ich wollte es nicht glauben/nicht wahr haben (433/188)</li> </ul> |

|    |                             |   |  |   |
|----|-----------------------------|---|--|---|
| 15 | Gefühle nicht deuten können | Der Jugendliche ist sich nicht sicher, was er fühlt oder warum er Dinge tut. Er weiß nicht, was mit ihm los ist oder was mit ihm geschieht. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• was ist mit mir los? (227)</li> <li>• Bin ich in sie verliebt oder bewundere ich sie nur? (295)</li> <li>• Ich habe mich aber damals sehr zu einem Burschen hingezogen gefühlt und wollte seine Nähe spüren, habe das aber nicht deuten können. (220)</li> </ul> |
| 16 | geschockt                   | Der Jugendliche ist geschockt, schockiert oder erschrocken.   | Aussagen, die mit "Oh Gott!", "Ohjeh" oder "Scheiße" beginnen oder enden oder die direkt die Formulierungen der Bedeutung enthalten. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oh Shit/Scheiße! (352/316)</li> <li>• Ich bin schwul. Oh Gott! (65)</li> <li>• ich war geschockt (254)</li> <li>• Scheiße, was hab ich da in mir? (379)</li> </ul>   |
| 17 | Gleichgesinnte suchen       | Der Jugendliche fragt sich, ob er der einzige ist, der so fühlt. Er fragt sich, wo und wie er andere findet, die genauso empfinden.         | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wie lerne ich am besten jemanden kennen, dem es genau so geht? Bin ich der einzige? (549)</li> <li>• wo lerne ich leute kennen die so sind wie ich? (444)</li> </ul>   |
| 18 | hey, du wirst erwachsen!    | Der Jugendliche stellt fest, dass er erwachsen wird.  | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hey,du wirst erwachsen! (94b)</li> <li>• hui, ich werde erwachsen! (123b)</li> </ul>   |
| 19 | ich bin etwas Besonderes    | Der Jugendliche denkt, er hebe sich in positiver Weise von anderen ab, sei etwas Besonderes.  | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich war "stolz", da ich das Gefühl hatte anders zu sein als andere (670)</li> <li>• Und dass ich was Besonderes bin! (564)</li> </ul>  |
| 20 | ich bin krank               | Der Jugendliche hält sich für krank.  | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich bin krank, aber man wird bestimmt wieder gesund!! (439)</li> </ul>   |



|    |                                 |   |  |  |
|----|---------------------------------|---|--|--|
| 21 | ich bin nicht normal            | Der Jugendliche denkt, er oder sein Verhalten seien nicht normal oder er sei anders als alle anderen.                                   | Alle Aussagen, die keinen Zweifel darüber zulassen, dass der Jugendliche sich oder sein Verhalten für unnormale hält.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• dass ich nicht ganz normal bin (20)</li> <li>• Kann ich nicht normal sein? (117)</li> <li>• dass es unnormale ist (452)</li> </ul>  |
| 22 | ich bin ...-sexuell; mehr nicht | Der Jugendliche stellt lediglich und <b>ausschließlich</b> fest, dass er sich (auch) von dem anderen Geschlecht angezogen fühlt.        | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Der Jugendliche muss sich dabei nicht als schwul oder lesbisch bezeichnen ("Habe das nicht direkt mit schwul identifiziert. Fühlte mich nur von Jungs angezogen.") | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich bin in nen jungen verliebt, nicht in n mädchen ... sowas ist schwul .. ich bin schwul (142)</li> <li>• vom weiblichen Geschlecht angezogen (675)</li> <li>• das ich schwul bin (727)</li> </ul>   |
| 23 | ich will nicht so sein (Angst)  | Der Jugendliche hat Angst davor, homo- oder bisexuell zu sein oder es zu werden. Er will nicht so sein. Er würde es am liebsten ändern. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• daß ich etwas sein könnte, was meine Eltern immer als schlecht hingestellt haben (38)</li> <li>• das darf ich nicht, ich muss davon wegkommen (401)</li> <li>• Hoffentlich bin ich nicht schwul! (192)</li> <li>• Ich fand es schrecklich weil ich anders war und nicht anders sein will (334)</li> </ul> |
| 24 | irritiert                       | Der Jugendliche war irritiert, hat sich gewundert oder fand es komisch.   | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Auch die Aussage: "Ich war überrascht" wird hier kodiert.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich habe mich in ein Mädchen verliebt und habe mit Freunden darüber gesprochen. Es war natürlich zunächst etwas komisch. (281)</li> <li>• ich war irritiert (652)</li> <li>• komisches Gefühl (556)</li> </ul>  |

|    |   |  |   |   |
|----|---|--|---|---|
| 25 | Ist so etwas normal?                      | Der Jugendliche stellt sich die Frage, ob seine Empfindungen oder er selbst normal/unnormal, richtig/falsch oder gar pervers sind. | Die Aussagen müssen eindeutig als Frage formuliert sein und/oder Unsicherheit ausdrücken. Formuliert der Jugendliche eine nicht in Frage gestellte Aussage, in der er sein Verhalten oder sich selbst als eindeutig unnormal bezeichnet, wird Kode 21 vergeben .  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bin ich normal oder abartig? (603)</li> <li>• ob ich jetzt ein aussenseiter bin? (627)</li> <li>• ob man das darf? (635)</li> <li>• ob das normal wäre? (208)</li> </ul>   |
| 26 | neugierig                                 | Der Jugendliche findet es spannend und ist neugierig, wie es weitergeht.   | Alle Aussagen, die wortwörtlich Neugierde oder "es spannend finden" enthalten. Aussagen wie "Interesse am Unbekannten" und "dass es jetzt interessanter wird", werden ebenfalls hier kodiert. Nicht kodiert werden Aussagen, die ein einmaliges Erlebnis beschreiben und keine auf die Zukunft bezogenen Erwartungen enthalten, wie: "eine interessante Erfahrung". | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neugierde (170)</li> <li>• Ich muß jetzt vielleicht meine Vorstellung von meinem zukünftigen Leben umstellen, aber es wird zumindest spannend (321)</li> <li>• Gute Frage. Ein nicht wahr habendes, vom Weiblichen angezogenes Gefühl, daß es vielleicht gerade dadurch interessanter machte? (443)</li> </ul> |
| 27 | nicht sicher sein, was man eigentlich ist | Der Jugendliche ist sich nicht sicher, ob er nun homo-, bi- oder heterosexuell orientiert ist.                                     | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lesbisch??? (90)</li> <li>• Bin ich wirklich anders als die anderen? (123)</li> <li>• Ist es nur eine Phase? (137)</li> <li>• Mir ging durch den Kopf ob es wirklich so ist oder wegen der Pubertät (700)</li> <li>• bin ich wirklich schwul? (280)</li> </ul>   |

|    |  |   |   |  |
|----|--|---|---|--|
| 28 | nicht weiter darüber nachgedacht/<br>unproblematisch | Die Situation war für den Jugendlichen unproblematisch.   | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Mögliche Formulierungen: es normal finden; nicht schlimm finden; habe es akzeptiert; es ist, wie's ist. Wird eine Aussage mit diesem Kode kodiert, sind <b>keine weiteren</b> zu verwenden. Wenn der Jugendliche angibt, nicht weiter darüber nachgedacht zu haben oder nichts gedacht zu haben, <b>muss</b> aus einem Nebensatz hervorgehen, dass die Situation unproblematisch gewesen ist. Ansonsten wird nur kodiert, dass er "nichts" (Kode 29) gedacht hat. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich habe eigentlich nicht weiter damit beschäftigt!! Ich fands nicht schlimm!! (13)</li> <li>• Ich habe mir nicht viel gedanken drüber gemacht, ich habe es von anfang an akzeptiert das ich schwul bin. (324)</li> <li>• nicht viel, habe es akzeptiert (67)</li> <li>• ich fand's ok (722)</li> </ul> |
| 29 | nichts   | Den Jugendlichen gingen zu besagtem Zeitpunkt keine (bemerkenswerten) Gedanken durch den Kopf.                      | Alle Aussagen, die beinhalten, dass sich der Jugendliche "nichts" gedacht hat, <b>ohne</b> weitere Informationen zu geben. Falls weitere Informationen gegeben werden, muss überprüft werden ob Kode 28 oder 4 zutreffen. Wird eine Aussage mit "nichts" kodiert, werden <b>keine weiteren</b> Aussagen kodiert.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• nichts (15)</li> <li>• nichts besonderes (449)</li> <li>• noch gar nichts (186)</li> <li>• habe mir keine Gedanken darüber gemacht (196)</li> </ul>   |
| 30 | nur eine Phase/<br>geht vorbei                       | Der Jugendliche denkt/redet sich ein, es sei nur eine (pubertäre) Phase, würde sich wieder ändern oder vorbeigehen. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Die Aussage darf nicht als Frage formuliert sein, ist sie es, wird Kode 27 vergeben.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Das wird sich bestimmt noch klären! (524)</li> <li>• Das ist nur kurz so, geht bestimmt wieder weg. (57)</li> <li>• bestimmt nur so ne Phase (239)</li> </ul>   |

|    |                           |   |   |  |
|----|---------------------------|---|---|--|
| 31 | Panik/die Welt geht unter | Der Jugendliche empfindet Panik.  | Alle Aussagen, in denen der Jugendliche das Wort Panik oder Chaos benutzt oder einfach nur "Hilfe!!" antwortet.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chaos, die Welt ging unter. (204)</li> <li>• Panik (446)</li> <li>• Hilfe!! (602)</li> </ul>  |
| 32 | Restkategorie             |   | Alle Antworten, denen kein anderer Kode zugeordnet werden konnte. Die Restkategorie <b>muss</b> kodiert werden, falls dies zutrifft.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hm, so was ähnliches wie ein inneres outing (29)</li> <li>• dass es mir eigentlich schon früher hätte auffallen müssen (289)</li> <li>• war betrunken (589)</li> <li>• keine ahnung mir is nur klar geworden dass ich, im gegensatz zu andren mädchen in meinem alter, jungs niemals kindisch fand oder sie sogar gehasst habe... und tue es auch jetzt nicht (100b)</li> </ul> |
| 33 | schlechtes Gewissen/Scham | Der Jugendliche schämt sich für seine Gefühle, sie sind ihm peinlich und/oder er hat wegen ihnen Schuldgefühle. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Die Ausprägung des Gefühls (etwas, irgendwie oder total peinlich) ist dabei unerheblich, alle Aussagen erhalten denselben Kode. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scham (129)</li> <li>• es war mir einfach nur peinlich (346)</li> <li>• Schuldgefühle (685)</li> </ul>  |

|    |                                    |  |   |   |
|----|------------------------------------|--|---|---|
| 34 | sich eine Beziehung wünschen       | Der Jugendliche wünscht sich eine Beziehung, hofft, dass die andere Person die eigenen Gefühle erwidert. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du brauchst unbedingt eine Freundin!</li> <li>• Hoffentlich denkt er genauso (363)</li> <li>• Ich will mit einem zusammen sein. (676)</li> <li>• wie ich sie für mich gewinnen kann obwohl sie noch in der "Jungen sind doof"-Phase steckte. Tja, als sie die Regel bekam und vier Tage nicht in der Schule war, besuchte ich sie täglich mehrere Stunden. Tja, ich saß vor ihrem Haus weil ihr Dad mich nicht reinlassen wollte (er meinte sie fühlt sich nicht gut und möchte erstmal keinen Besuch haben). Naja, wir Jungs hielten ads damals noch alle für ne Krankheit... (165b)</li> </ul> |
| 35 | sich darüber freuen/ es gut finden | Der Jugendliche freut sich über seine sexuelle Orientierung, findet sie gut (positives Gefühl).          | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Mögliche Formulierungen sind auch: aufregend, cool, geil, schön, witzig, ich war froh, habe gelächelt, sexy, okay, toll oder einfach die Aufforderung: "Noch einmal!" | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ein geiles Gefühl, alles neu, alles anders... (124)</li> <li>• Hurra! (139)</li> <li>• Genau DAS ist es; ich habe mich tierisch gefreut, weil ich endlich wußte, warum ich mit Jungen nichts anfangen kann. Das es Lesben gibt, war mich vorher unbekannt. (296)</li> </ul>  |

|    |  |  |   |  |
|----|--|--|---|--|
| 36 | sich körperliche Nähe/Sex wünschen       | Der Jugendliche wünscht sich körperliche Nähe oder sexuelle Handlungen mit einer anderen Person, fragt sich, wie es wohl sein wird, den anderen zu berühren.                         | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Aussagen, die körperliche <b>und</b> emotionale Anziehung beinhalten, werden mit Kode 11 kodiert. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• würd sie gern mal küssen und lecken (626)</li> <li>• Ich wollte gerne mit jungen und mädchen sex haben (279)</li> <li>• Wie es wohl ist mal mit einem Jungen zu Schmusen, Kuscheln (389)</li> </ul> |
| 37 | unbewusst schon länger vorhanden gewesen | Dem Jugendlichen wurde erst <b>im Nachhinein</b> bewusst, dass er diese Gefühle hatte oder was sie zu bedeuten hatten, bzw. haben.   | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• weiss nicht, habe das eigentlich nicht wirklich bewusst festgestellt (159)</li> <li>• Nicht viel, es ist mir jetzt erst bewusst geworden das ich damals schon auf Boys stand! (318)</li> </ul>      |
| 38 | verdrängt                                | Der Jugendliche versucht, seine Gefühle zu verdrängen/zu unterdrücken, oder verdrängt/unterdrückt sie. Er will sich seine Gefühle ausreden, sie ignorieren oder sich dagegen wehren. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich wollte es verdrängen (160)</li> <li>• ich wollte es unterdrücken (164)</li> <li>• hab versucht, es mir auszureden (645)</li> <li>• ich habe es erst einmal einfach ignoriert (323)</li> </ul>   |

|    |                             |  |   |   |
|----|-----------------------------|--|---|---|
| 39 | Verliebtheit im Vordergrund | Der Jugendliche fühlt sich emotional zu einer anderen Person hingezogen, wünscht sich, sie näher kennen zu lernen, bei ihr zu sein, oder hat Liebeskummer. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Äußert der Jugendliche kein Interesse an <b>der Person selbst</b> , sondern lediglich Interesse an körperlicher Nähe und sexuellen Handlungen <b>mit</b> dieser Person, wird der Kode 36 vergeben. Aussagen, die beide Aspekte beinhalten, werden Kode 11 zugeordnet. Die Bewunderung der äußeren Erscheinung einer anderen Person wird mit Kode 7 kodiert. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• es funkte geheim bei ... (56)</li> <li>• ich war halt nur verliebt (247)</li> <li>• Schmetterlinge/Flugzeuge im Bauch; flau im Magen (221/43/382)</li> <li>• dass ich Liebeskummer habe (515)</li> <li>• Man ist der süß. Und ich habe immer an ihn gedacht und von ihm geträumt (376)</li> <li>• naja das ich gerne bei ihr sein würde (als ich 8 war) (54b)</li> </ul> |
| 40 | verwirrt/unsicher           | Der Jugendliche ist verwirrt, unsicher und/oder durcheinander.   | Alle Aussagen, in denen der Jugendliche wortwörtlich angibt, verwirrt, unsicher oder durcheinander zu sein, oder Fragen, die Verwirrung widerspiegeln. Überprüfen, ob die Fragen nicht den Kodes 15 oder 27 zugeordnet werden können.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich war (total) verwirrt (136)</li> <li>• ich war durcheinander (460)</li> <li>• ich war unsicher (454)</li> <li>• hoffentlich ist das nichts Schlimmes (333)</li> </ul>   |
| 41 | verzweifelt                 | Der Jugendliche ist verzweifelt.   | Verzweiflung kann sich dabei äußern in: heulen/weinen; es schrecklich/schlimm finden, so zu sein; sich schlecht (down) fühlen; nicht damit zurecht kommen; sich allein und/oder hilflos fühlen; sozialer Rückzug; Suizidversuch.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich war verzweifelt (27)</li> <li>• zuerst fand ich es total schlimm, mir ging es sauschlecht (245)</li> <li>• Und keiner kann mir dabei helfen. (611)</li> <li>• *heul/flenn* (187)</li> </ul>  |

|    |                                     |  |   |  |
|----|-------------------------------------|--|---|--|
| 42 | Vorzüge von Jungen/Mädchen erkennen | Der Jugendliche stellt fest, dass seine bisherige Meinung über das andere Geschlecht nicht mehr stimmt.                      | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen und in denen die beschriebene Veränderung deutlich wird („sind gar nicht so“, „plötzlich merkte ich“).       | <ul style="list-style-type: none"> <li>naja, hab mich indirekt drüber gewundert, weil die kerle ja davor mehr oder weniger die "feinde" waren. doch dann kam ja mehr und mehr das interesse ... (93b)</li> <li>Wow, die sind ja gar nicht so doof! (205b)</li> </ul> |
| 43 | war schon immer so                  | Der Jugendliche gibt an, dass er sich nicht zu einem speziellen Moment anders fühlte, sondern es immer schon so gewesen sei. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Wenn dieser Kode vergeben wird, werden <b>keine weiteren</b> Aussagen kodiert.                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nichts besonderes, war kein spezieller Moment, sondern einfach immer schon da. (101)</li> </ul>   |
| 44 | Warum bin ich so?                   | Jugendliche stellen sich die allgemeine Frage: "Warum?" oder wollen direkt wissen, warum sie so sind, wie sie sind.          | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Warum bin ich anders? (579)</li> <li>Warum? (723)</li> <li>Warum empfinde ich nichts für Mädchen ausser Freundschaft? (709)</li> </ul>  |
| 45 | Warum gerade ich?                   | Der Jugendliche stellt sich die Frage, warum gerade er so ist.   | Alle Aussagen, die die Formulierung: "Warum/wieso (gerade) ich?" enthalten. Nicht zu verwechseln mit: "Warum bin ich so?" (Kode 44)                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Warum muss gerade ich anders als die Anderen sein? (400)</li> <li>Ich hab mich gefragt warum genau ich schwul sein sollte, nicht irgend jemand anders. (427)</li> <li>Warum ich? (227)</li> </ul>                             |
| 46 | Was soll ich machen?                | Der Jugendliche weiß nicht, wie er sich verhalten soll und was auf ihn zukommt.  | Alle Aussagen und Fragen, in denen der Jugendliche deutlich macht, dass er nicht weiß, was er jetzt generell oder in einer bestimmten Situation tun soll. | <ul style="list-style-type: none"> <li>wusste nicht, was ich tun sollte (16)</li> <li>was nun? (689)</li> <li>was soll ich jetzt machen? (187)</li> <li>Soll ich zu meinen Gefühlen stehen? (319)</li> </ul>   |



|    |                                      |  |   |  |
|----|--------------------------------------|--|---|--|
| 47 | Wie bringe ich es den anderen bei?   | Der Jugendliche überlegt, <b>wie</b> er anderen von seiner sexuellen Orientierung erzählen soll.   | Alle Aussagen die der Bedeutung entsprechen. Die andere Person kann dabei auch der potentielle Partner sein.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wie sag ich es meinen Eltern? (214)</li> <li>• Wie soll ich es ihr sagen? (486)</li> </ul>  |
| 48 | Wie? Das war´s?                      | Der Jugendliche sieht seine Erwartungen nicht erfüllt, ist enttäuscht, dass „es“ das nun schon war.  | Alle Aussagen, in denen der Jugendliche deutlich macht, dass er die ganze Aufregung um das Thema „Sexualität“ nicht nachvollziehen kann.                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na wau..... was isn daran jetzt so toll? (171b)</li> <li>• Nichts besonderes. Ich dachte es sei viel spannender und aufregender es war irgendwie ernüchternd. (245b)</li> </ul>   |
| 49 | Wie reagieren andere darauf? (Angst) | Der Jugendliche hat Angst oder/und macht sich Gedanken über die möglichen Reaktionen der anderen. Dabei kann er konkrete Reaktionen befürchten oder sich ungewiss sein, wie der Gegenüber reagieren wird.                | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen, wobei deutlich werden muss, dass es sich um Ängste bezüglich des Bekanntwerdens der eigenen sexuellen Orientierung handelt. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Angst, dass die anderen sich von mir abwenden (126)</li> <li>• Oh je, was werden meine Freunde (Eltern) sagen? (212)</li> <li>• Was mache ich, wenn es rauskommt? 227)</li> </ul>   |
| 50 | wissen es nicht mehr                 | Der Jugendliche weiß nicht mehr, was er zu besagtem Zeitpunkt gedacht hat.   | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Wir dieser Kode vergeben, werden <b>keine weiteren</b> Aussagen kodiert.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• weiss ich nicht mehr (genau) (712/332)</li> <li>• kann mich nicht erinnern (457)</li> </ul>   |
| 51 | Zukunftsangst/-sorgen                | Der Jugendliche hat Angst vor oder macht sich Sorgen um seine Zukunft. Er weiß nicht, was auf ihn zukommt oder/und trauert Wünschen hinterher, die aufgrund seiner Orientierung möglicherweise unerfüllt bleiben werden. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. Die Frage: "Wie geht es jetzt weiter?" wird ebenfalls hier kodiert.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Was werde ich für ein Leben haben? (446)</li> <li>• Dass es nicht einfach wird, zu meiner Sexualität zu stehen, aber dass ich mich nicht verstecken werde (515)</li> <li>• Und ich hatte große Angst, weil ich ganz genau wusste, dass ich niemals ein Leben wie jeder normale führen werden, z.B. Familie, Kinder, etc. (185)</li> </ul> |

|    |                   |   |   |   |
|----|-------------------|---|---|---|
| 52 | Zukunftsfantasien | Der Jugendliche stellt sich vor, wie die Zukunft aussehen könnte. | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich habe mir überlegt, wie ich später lebe. Familie, Haus, Arbeit. Wie wir uns küssen, wie wir Händchen halten, etc. (162b)</li> </ul> |
|----|-------------------|---|---|---|

**Zusatz USA:**

|   |                |   |   |   |
|---|----------------|---|---|---|
| A | I am different | Der Jugendliche fühlt sich „andersartig“ (different), ohne dies zu bewerten (sonst eventuell Kode 19) | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• i thought i was diffrant (435a)</li> <li>• that I was different (48a)</li> </ul> |
| B | I hate myself  | Der Jugendliche hasst sich selbst.  | Alle Aussagen, die der Bedeutung entsprechen. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• I hated myself at first. (616a)</li> <li>• I hate myself. (401a)</li> </ul>      |

# **Anhang C**

**Zuordnung der Codes zu den Kategorien und Metakategorien**

**Anhang C-1:** Erste Gedanken beim Bewusstwerden der sexuellen Orientierung: Zuordnung der Codes zu den Kategorien und Metakategorien

| Kode   | Kategorie | Meta    |
|--|-----------|---------|
| (wem) soll ich es erzählen?                      | 3         | negativ |
| akzeptiert, aber verheimlicht                    | 4         | negativ |
| ambivalent                                       | 12        | 12      |
| anfangs normal, Stigma wurde später bewusst      | 4         | neutral |
| Angst  | 1         | negativ |
| auch das noch...super!                           | -         | -       |
| Der/die ist ja süß/geil!!                        | 8         | positiv |
| eifersüchtig sein                                | -         | -       |
| eingeredet, bisexuell zu sein                    | 5         | negativ |
| Ekel   | 6         | negativ |
| emotionale & körperliche Anziehung spüren        | -         | positiv |
| erleichtert sein                                 | 7         | positiv |
| es darf niemand erfahren                         | 1         | negativ |
| es nicht wahr haben wollen                       | 5         | negativ |
| Gefühle nicht deuten können                      | 2         | negativ |
| geschockt  | 1         | negativ |
| Gleichgesinnte suchen                            | -         | -       |
| hey, du wirst erwachsen                          | 7         | positiv |
| ich bin etwas Besonderes                         | 7         | positiv |
| ich bin krank                                    | 6         | negativ |
| ich bin nicht normal                             | 6         | negativ |
| ich bin ...-sexuell, mehr nicht                  | 12        | neutral |
| ich will nicht so sein (Angst)                   | 1         | negativ |
| irritiert  | 11        | negativ |
| ist so etwas normal?                             | 2         | negativ |
| neugierig  | 7         | positiv |
| nicht sicher sein, was man eigentlich ist        | 2         | negativ |
| nicht weiter darüber nachgedacht/unproblematisch | 4         | neutral |
| nichts   | 9         | neutral |
| nur eine Phase                                   | 5         | negativ |
| Panik/die Welt geht unter                        | 1         | negativ |
| schlechtes Gewissen/Scham                        | 6         | negativ |
| sich freuen/es gut finden                        | 7         | positiv |
| sich eine Beziehung wünschen                     | 8         | positiv |
| sich körperliche Nähe/Sex wünschen               | 10        | positiv |
| unbewusst schon länger vorhanden gewesen         | -         | -       |
| verdrängt  | 5         | negativ |
| Verliebtheit im Vordergrund                      | 8         | positiv |
| verwirrt/unsicher                                | 2         | negativ |
| verzweifelt                                      | 1         | negativ |
| Vorzüge von Mädchen bzw. Jungen erkennen         | 7         | positiv |
| war schon immer so                               | 11        | neutral |
| Warum bin ich so?                                | 2         | negativ |
| Warum gerade ich?                                | 1         | negativ |
| Was soll ich machen?                             | 1         | negativ |
| Wie bringe ich es anderen bei?                   | 3         | negativ |
| Wie? Das war´s?                                  | 4         | neutral |
| Wie reagieren andere? (Angst)                    | 3         | negativ |
| wissen es nicht mehr                             | 13        | 13      |
| Zukunftsangst/-sorgen                            | 1         | negativ |
| Zukunftsphantasien                               | 7         | positiv |
| Restkategorie                                    | -         | -       |

**Anhang C-2:** Erste Gedanken beim Bewusstwerden der sexuellen Orientierung: Benennung der 13 Kategorien

| Nr. | Kategorie                                |
|-----|--|
| 1   | Panik & Verzweiflung                     |
| 2   | Unklarheit (Moratorium)                  |
| 3   | Unsicherheit bezogen auf soziales Umfeld |
| 4   | erste Reaktionen unproblematisch         |
| 5   | nicht wahr haben wollen/Verdrängung      |
| 6   | Selbstablehnung                          |
| 7   | positive Reaktion                        |
| 8   | Verliebtheit/Schwärmerei im Vordergrund  |
| 9   | nichts                                   |
| 10  | sich körperliche Nähe/Sex wünschen       |
| 11  | neutral                                  |
| 12  | ambivalent                               |
| 13  | wissen es nicht mehr                     |

**Anhang C-3:** Reaktionen der Ansprechpartner: Zuordnung der 31 Codes zu den vier übergeordneten Kategorien

| Kode  | Kategorie              |
|---|------------------------|
| allein ok, in Gruppe nicht                    | negativ                |
| Angst um den anderen haben                    | hilflos/keine Reaktion |
| andere haben das Thema angesprochen           | positiv                |
| auf Anfrage geoutet                           | positiv                |
| Erfahrungen austauschen                       | positiv                |
| erst ablehnend mit positivem Verlauf          | negativ                |
| erst einmal als bi geoutet                    | Restkategorie          |
| erst überrascht/positiv                       | positiv                |
| hilflos/positiver Verlauf                     | hilflos/keine Reaktion |
| interessiert/nachfragen                       | positiv                |
| im Nachhinein als negativ bewertet            | negativ                |
| manchmal eifersüchtig/positiv                 | positiv                |
| negativ                                       | negativ                |
| nicht ernst nehmen/glauben                    | negativ                |
| nicht wahr haben wollen mit positivem Verlauf | negativ                |
| offen/aufgeschlossen                          | positiv                |
| ok, aber distanziert                          | hilflos/keine Reaktion |
| positiv                                       | positiv                |
| positiv mit gleichen/ähnlichen Gefühlen       | positiv                |
| positiv/Verhältnis hat sich gebessert         | positiv                |
| ratlos/unfähig zu reagieren                   | hilflos/keine Reaktion |
| Restkategorie                                 | Restkategorie          |
| schon gedacht/positiv                         | positiv                |
| schüchtern/manche Themen tabu                 | hilflos/keine Reaktion |
| sind jetzt zusammen/positiv                   | positiv                |
| Tipps geben/hilfsbereit                       | positiv                |
| unterstützend/positiv                         | positiv                |
| überwiegend positiv                           | überwiegend positiv    |
| unterschiedlich                               | Restkategorie          |
| verständnisvoll                               | positiv                |
| weitergetratscht/negativ                      | negativ                |

**Anhang C-4:** Alternative Verhaltensweisen von Jugendlichen ohne Ansprechpartner: Zuordnung der 28 Kodes zu fünf übergeordneten Kategorien

| <b>Kode</b>  | <b>Kategorie</b>                |
|--|---------------------------------|
| (aus Angst) verheimlicht                           | negatives Erleben               |
| akzeptiert, aber verheimlicht                      | allein damit auseinandergesetzt |
| andere indirekt angesprochen                       | allein damit auseinandergesetzt |
| Kontakt mit Gleichgesinnten gesucht                | Kontakte gesucht                |
| auf Kontaktanzeigen reagiert                       | Kontakte gesucht                |
| bisexuell sein, aber homosexuelle Seite verleugnen | negatives Erleben               |
| Coming Out anderer begleitet, selbst unentdeckt    | allein damit auseinandergesetzt |
| nicht weiter damit beschäftigt                     | nicht weiter damit beschäftigt  |
| Gedanken gemacht                                   | allein damit auseinandergesetzt |
| heterosexuelle Beziehungen gehabt                  | negatives Erleben               |
| in Phantasie ausgelebt                             | allein damit auseinandergesetzt |
| Kontakte über Internet                             | Kontakte gesucht                |
| nicht wahr haben wollen                            | negatives Erleben               |
| nur eine Phase                                     | negatives Erleben               |
| Restkategorie                                      | Restkategorie                   |
| gleichgeschlechtliche sexuelle Kontakte            | Kontakte gesucht                |
| sich informieren                                   | allein damit auseinandergesetzt |
| sich seiner Gefühle nicht sicher sein              | negatives Erleben               |
| sich so wie immer verhalten                        | negatives Erleben               |
| sich verstecken                                    | negatives Erleben               |
| Tagebuch schreiben                                 | allein damit auseinandergesetzt |
| überlegt, ob man's erzählt                         | allein damit auseinandergesetzt |
| verdrängt  | negatives Erleben               |
| Verliebtheit i.V.                                  | allein damit auseinandergesetzt |
| versucht, hetero zu werden                         | negatives Erleben               |
| verzweifelt  | negatives Erleben               |
| vor anderen verleugnet                             | negatives Erleben               |
| weiß ich noch nicht                                | negatives Erleben               |

**Anhang C-5:** Änderungswünsche von homo- (N=415), bi- (N=161) und heterosexuell (N=233) orientierten Jugendlichen: Zuordnung der 38 Kodes zu 14 Kategorien; N=Anzahl der Nennungen, Mehrfachnennungen waren möglich

| Kode  | Kategorie   | N                |                |                    |
|---|---|------------------|----------------|--------------------|
|   |   | homo-<br>sexuell | bi-<br>sexuell | hetero-<br>sexuell |
| alles   | alles   | 5                | -              | 2                  |
| Reaktionen nicht ok, aber verständlich        | Reaktionen anderer                                | 4                | -              | -                  |
| andere hätten anders/besser reagieren sollen  | Reaktionen anderer                                | 31               | 19             | 12                 |
| keine Eifersucht                              | Reaktionen anderer                                | -                | -              | 2                  |
| von Freunden nicht enttäuscht werden          | Reaktionen anderer                                | -                | -              | 4                  |
| nicht weitertratschen                         | Reaktionen anderer                                | 2                | 4              | -                  |
| das erste Mal                                 | Beziehungserfahrungen                             | -                | -              | 3                  |
| nicht auf die/den Falsche/n reinfallen        | Beziehungserfahrungen                             | -                | -              | 4                  |
| Beziehung hätte nicht enden sollen            | Beziehungserfahrungen                             | -                | -              | 4                  |
| keinen Korb bekommen                          | Beziehungserfahrungen                             | -                | -              | 1                  |
| mehr Zeit lassen/nachdenken                   | Beziehungserfahrungen                             | -                | -              | 2                  |
| Kindheit                                      | andere Antworten                                  | -                | -              | 1                  |
| man selbst hätte es besser verstehen sollen   | Verhalten/<br>Eigenschaften der<br>eigenen Person | -                | -              | 1                  |
| man hätte selbstbewusster/mutiger sein sollen | Verhalten/<br>Eigenschaften der<br>eigenen Person | 11               | 2              | 12                 |
| Frauen besser verstehen                       | Verhalten/<br>Eigenschaften der<br>eigenen Person | -                | -              | 1                  |
| es selbst früher akzeptieren                  | Verhalten/<br>Eigenschaften der<br>eigenen Person | 5                | -              | -                  |
| nicht so oft an Sex denken                    | Verhalten/<br>Eigenschaften der<br>eigenen Person | -                | -              | 1                  |
| mehr Busen                                    | eigenes Aussehen                                  | -                | -              | 1                  |
| weniger wiegen                                | eigenes Aussehen                                  | -                | -              | 1                  |
| Coming Out unter anderen Umständen            | Coming Out  | 8                | -              | -                  |
| Coming Out zu anderem Zeitpunkt               | Coming Out  | 19               | 2              | -                  |
| mehr Freiheit                                 | Gesellschaft                                      | -                | -              | 1                  |
| mehr Toleranz                                 | Gesellschaft                                      | 8                | 1              | -                  |
| mehr Aufklärung                               | Gesellschaft                                      | 5                | -              | -                  |
| wäre gern hetero                              | sexuelle Orientierung                             | 14               | 9              | -                  |
| Gleichgesinnte kennen lernen                  | soziales Umfeld                                   | 7                | -              | -                  |
| mehr Freunde                                  | soziales Umfeld                                   | -                | -              | 3                  |
| erwachsene Ansprechpartner haben              | soziales Umfeld                                   | -                | -              | 1                  |
| besseres Verhältnis zu Freunden/Eltern        | soziales Umfeld                                   | 4                | 1              | 1                  |
| Eltern hätten aufklären sollen                | soziales Umfeld                                   | -                | -              | 4                  |
| nichts  | nichts  | 119              | 44             | 98                 |
| andere Meinung, aber ok                       | nichts  | 1                | 1              | -                  |
| nicht ernst gemeinte Änderungswünsche         | nichts  | 2                | -              | -                  |
| öfter Sex haben                               | andere Antworten                                  | -                | -              | 3                  |
| Partner/in finden                             | Partner/in finden                                 | -                | -              | 16                 |
| weiß nicht                                    | Restkategorie                                     | -                | -              | 1                  |
| Restkategorie                                 | Restkategorie                                     | 40               | 16             | 18                 |
| andere Antworten                              | andere Antworten                                  | 9                | 5              | -                  |
| fehlend                                       | fehlend   | 135              | 61             | 46                 |

**Anhang C-6:** Als Hilfe empfundene Umstände/Dinge von homo- (N=415), bi- (N=161) und heterosexuell (N=233) orientierten Jugendlichen: Zuordnung der 32 Kodes zu 11 Kategorien; N=Anzahl der Nennungen, Mehrfachnennungen waren möglich

| Kode                                   | Kategorie                                       | homo-   | bi-     | hetero- |
|--|---|---------|---------|---------|
|  |   | sexuell | sexuell | sexuell |
|  |   | N       |         |         |
| Ansprechpartner haben                  | Ansprechpartner & ihre positiven Reaktionen     | 48      | 22      | 47      |
| bestimmte Menschen                     | Ansprechpartner & ihre positive Reaktionen      | 13      | 5       | 13      |
| positive Reaktionen anderer            | Ansprechpartner & ihre positiven Reaktionen     | 71      | 13      | 11      |
| Liebe                                  | Ansprechpartner & ihre positive Reaktionen      | 1       | -       | 1       |
| Offenheit                              | Ansprechpartner & ihre positiven Reaktionen     | 23      | 2       | 11      |
| Unterstützung                          | Ansprechpartner & ihre positiven Reaktionen     | 20      | 2       | 20      |
| Verständnis                            | Ansprechpartner & ihre positiven Reaktionen     | 20      | 2       | 10      |
| jemandem vertrauen können              | Ansprechpartner & ihre positiven Reaktionen     | 4       | -       | 2       |
| mit jemandem über Schwärmereien reden  | Ansprechpartner & ihre positiven Reaktionen     | 5       | 2       | -       |
| (Infos über) Internet                  | Medien  | 37      | 6       | 1       |
| Bücher                                 | Medien  | 7       | 2       | 2       |
| Filme/Fernsehen                        | Medien  | -       | -       | 1       |
| Informationen allgemein                | Medien  | -       | -       | 1       |
| Zeitschriften/Bravo                    | Medien  | -       | -       | 1       |
| herausfinden, dass es normal ist       | wissen, dass man normal & nicht der einzige ist | 3       | -       | -       |
| nicht der einzige sein, dem es so geht | wissen, dass man normal & nicht der einzige ist | 7       | 3       | 6       |
| schwul/lesbische Vorbilder             | wissen, dass man normal & nicht der einzige ist | 7       | 1       |         |
| lesbi-schwule Einrichtungen            | wissen, dass man normal & nicht der einzige ist | 2       |         |         |
| sich selbst helfen                     | sich selbst helfen                              | 7       | 3       | 2       |
| brauchte keine Hilfe                   | brauchte keine Hilfe                            | 5       | 4       | 6       |
| nichts/niemand                         | nichts/niemand                                  | 22      | 15      | 17      |
| Coming Out gehabt zu haben             | andere Antworten                                | 4       | -       | -       |
| Ablenkung                              | andere Antworten                                | 1       | 1       | 1       |
| hören, dass Menschen tolerant sind     | andere Antworten                                | 2       | -       | -       |
| von Erfahrungen anderer profitieren    | von Erfahrungen anderer profitieren             | 5       | 2       | 10      |
| Sexualität gelebt zu haben             | Sexuelle Aktivität                              | 3       | 2       | 1       |
| erste Erfahrungen sammeln              | Sexuelle Aktivität                              | -       | -       | 6       |
| Selbstbefriedigung                     | Sexuelle Aktivität                              | -       | -       | 2       |
| keine Ahnung                           | keine Ahnung                                    | 10      | 8       | -       |
| dass es keiner wusste                  | andere Antworten                                | 2       | -       | -       |
| Restkategorie                          | Restkategorie                                   | 12      | 7       | 17      |
| andere Antworten                       | andere Antworten                                | 4       | 3       | 5       |
| fehlend                                | fehlend   | 115     | 59      | 56      |



# Anhang D

## Kodes – Bedeutungen – Ankerbeispiele

- **Tabelle D-1:** Reaktionen der Ansprechpartner von homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen
- **Tabelle D-2:** Reaktionen der Ansprechpartner von heterosexuell orientierten Jugendlichen
- **Tabelle D-3:** Alternative Verhaltensweisen der Jugendlichen ohne Ansprechpartner

**Tabelle D-1:** Reaktionen der Ansprechpartner

**Tabelle D-1:** Reaktionen der Ansprechpartner von homo- und bisexuell orientierten Jugendlichen; Kodes – Bedeutungen – Ankerbeispiele, (X)= Nummer der Vp

| Nr. | Kode   | Bedeutung  | Ankerbeispiele  |
|-----|--|--|---|
| 1   | ablehnend reagiert mit positivem Verlauf     | Die Reaktion des Ansprechpartners ist anfangs ablehnend o. verletzend, bessert sich aber mit der Zeit.                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mein bester Freund hat nicht so toll reagiert. Er hat erst einmal eine Weile gebraucht, bis er sich daran gewöhnt hat.(19)</li> </ul>  |
| 2   | Angst um den anderen haben                   | Der Ansprechpartner sagt, er hat Angst um den anderen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meine Mutter hat geweint und gesagt, dass sie angst hat, dass ich deswegen probleme in der Gesellschaft kriegen könnte (19)</li> </ul>   |
| 3   | auf Anfrage geoutet/ positiv                 | Der Jugendliche outet sich, nachdem er von jemandem direkt auf seine sexuelle Orientierung angesprochen wurde.                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• war für mich eine sehr positive Reaktion, die er hatte, er hatte mich gefragt, er hat es akzeptiert und ihm macht das nichts, er kann damit sehr gut leben (79)</li> </ul>   |
| 4   | erst einmal als bi geoutet                   | Der Jugendliche outet sich als bisexuell orientiert, obwohl er angibt, homosexuell orientiert zu sein.                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erstmal zur Erklärung: Wir haben irgendwann mal über das Thema Homosexualität geredet und mehrere von meinen Freundinnen haben gesagt, dass sie bi sind. Das habe ich dann auch gesagt. deshalb wissen sie nur die halbe Wahrheit, aber das ist schon mal gut für den Anfang.(289)</li> </ul>  |
| 5   | erst überrascht/ positiv                     | Die Ansprechpartner sind überrascht bis geschockt, reagieren aber nach dem "ersten Schrecken" positiv.                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• sie waren zuerst ziemlich überrascht, finden es aber okay, manche sind regelrecht begeistert, wenn ich mich oute (260)</li> <li>• Geschockt, doch bereit zu akzeptieren! (76)</li> </ul>   |
| 6   | es ok finden, sich aber dennoch distanzieren | Der Ansprechpartner sagt, dass er es o.k. findet, macht aber durch Aussagen oder Verhalten deutlich, dass er sich von dem Thema distanziert. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er fand es OK, machte mir aber klar, dass ich mich nicht an ihn ranmachen soll (355)</li> <li>• nachvollziehen kann ich es zwar nicht, aber schlimm ist das auf keinen fall" (100)</li> <li>• Die andere, der ich es nach der ersten Reaktion erst nicht erzählen wollte, kommt ganz gut damit zurecht, wir sprechen aber trotzdem selten darüber (247)</li> </ul> |

**Tabelle D-1:** Reaktionen der Ansprechpartner

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 7  | hilflos/nicht wissen, was tun, mit positivem Verlauf | Der Ansprechpartner ist mit der Situation überfordert, weiss nicht, was zu tun ist, weint oder macht erst einmal alle möglichen Vorschläge, von denen er sich später distanziert. Die Entwicklung in den Reaktionen wird von dem Jugendlichen als positiv bewertet. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meine Eltern haben nicht so recht gewusst, was sie mit mir machen sollen. Sie wollten, dass ich mich in Therapie begeben. Mittlerweile nehmen sie's schon viel besser hin (60)</li> <li>• wir saßen beide aufm Sofa und haben geheult. Für sie sowie für mich war das alle ganz neu....Sie hats aber ganz gut verkraftet, und unterstützt mich seither ganz gut... (193)</li> </ul>  |
| 8  | im Nachhinein als negativ bewertet                   | Die Reaktionen des Ansprechpartners werden im Nachhinein als negativ bewertet.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sie meinte, sie hätte es gewusst. Heute glaube ich, das war nur ein Spruch (5)</li> </ul>  |
| 9  | negativ  | Die Reaktion des Ansprechpartners wird als negativ bewertet. Der Jugendliche lässt keine positive Entwicklung vermuten.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• sie habe so reagiert, wie ich es erwartet hab. mit allen vorurteilen, die es nur gibt... ich wäre nicht schwul, sondern nur von irgendwem dazu verleitet worden, ich solle die kontakte (die ich meist über das Internet aufgebaut hatte) abbrechen und den "richtigen weg" einschlagen. wenn ich schwul wäre müsste ich mich mit einer geringen lebenserwartung abfinden, wegen aids. und noch einiges mehr ich weiß leider schon gar nicht mehr was alles. jedenfalls war für meine eltern das thema damit erledigt und es wurde seitdem nicht mehr darüber gesprochen (nunmehr über ein halbes jahr) obwohl ich ganz offensichtlich meine "kontakte" nicht abgebrochen habe... im gegenteil.. (110)</li> <li>• mutter -&gt; sehr schlecht, meinte ich wäre pervers und gegen die natur (144)</li> <li>• ich wurde geschlagen (445)</li> </ul> |
| 10 | nicht ernst nehmen/nicht glauben                     | Der Ansprechpartner nimmt den Jugendlichen nicht ernst oder glaubt ihm nicht.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sie sagte, dass ich das falsch interpretiere und dass die Person(en) mir eben nur sympatisch sind (238)</li> <li>• ich hab ihr ziemlich kurz darauf erzählt dass ich glaub schwul bin. sie hat mir schlicht nicht geglaubt (53)</li> </ul>   |

**Tabelle D-1: Reaktionen der Ansprechpartner**

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 11 | nicht wahr haben wollen oder glauben (mit positivem Verlauf) | Der Ansprechpartner will es erst nicht wahr haben oder reagiert "ungläubig", gewöhnt sich aber an die Situation und reagiert letztendlich verständnisvoll.            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• und meine mam kommt in der zwischenzeit auch gut damit klar...am anfang wollte sie es nicht warhaben und war kurz davor mich als tochter nicht mehr anzunehmen (299)</li> <li>• mein bester Freund hat es erst nicht geglaubt, mich nach einiger Zeit erneut drauf angesprochen. Letztlich hat er sehr verständnisvoll reagiert (47)</li> </ul>                                    |
| 12 | positiv  | Der Ansprechpartner reagiert mit Akzeptanz und Toleranz. Seine Reaktion kann als gut, ok oder auch normal eingestuft werden.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meine beste Freundin hat super reagiert, ich kann ganz normal mit ihr darüber reden. (18)</li> <li>• sehr gut, er sah und sieht bis heute kein Problem darin (36)</li> </ul>   |
| 13 | positiv/ gleiche oder ähnliche Gefühle                       | Der Ansprechpartner reagiert positiv. Er ist entweder auch homo- oder bisexuell orientiert oder kennt/hatte schon einmal ähnliche Gefühle wie der Jugendliche selbst. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ganz gut, hat zugegeben sie könnte sich auch vorstellen Sex einmal mit einem Mädchen zu probieren (216)</li> <li>• ganz normal - er ist ja schließlich schwul. (200)</li> <li>• hat mich geküsst (259)</li> </ul>  |
| 14 | positiv/ Verhältnis hat sich sogar verbessert                | Der Ansprechpartner reagiert positiv. Der Jugendliche gibt an, dass sich das Verhältnis zu ihm aufgrund der Offenheit sogar verbessert hat.                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toll!!! Sieh sahen es als ganz normal an. Ich würde sogar sagen, dass das Verhältnis sowohl zu meinen Eltern als auch zu meinen Freunden "inniger" geworden ist. Sie wissen nun wer ich wirklich bin und ich glaube, dass sie in irgendeiner form auch stolz auf sich selbst sind, dass sie jemanden kennen, der so offen zu ihnen ist und keine geheimnisse hat. (120)</li> </ul> |
| 15 | geschockt  | Der Ansprechpartner ist schockiert/ geschockt oder entsetzt.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• geschockt/entsetzt (483/554)</li> <li>• Meine Bekannte war schockiert, vorallem als ich ihr erzählt habe das es für mich total schön war. (672)</li> </ul>   |
| 16 | ratlos/ unfähig zu reagieren                                 | Der Ansprechpartner ist ratlos, reagiert entsetzt oder geschockt (was ihn handlungsunfähig werden lässt) oder er reagiert gar nicht.                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich schrieb ihr einen Brief auf den sie aber nicht antwortete(als sie später anrief ging sie nicht auf das Thema ein) (591)</li> <li>• Meine Mutter erstmal gar nicht (426)</li> </ul>   |
| 17 | Restkategorie  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• verschieden (209)</li> <li>• genauso wie ich (181)</li> </ul>  |

**Tabelle D-1:** Reaktionen der Ansprechpartner

|    |                                    |  |  |
|----|------------------------------------|--|--|
| 18 | schon<br>gedacht/<br>positiv       | Der Ansprechpartner<br>hatte sich schon<br>gedacht oder geahnt,<br>was der Jugendliche<br>sagen will bzw. was<br>mit ihm los ist.                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sehr sehr gut. Er meinte er hätte sich das sowieso schon gedacht, und es würde ihm gar nicht ausmachen. (171)</li> <li>• die habens sowieso immer gewusst... also eher positiv (169)</li> </ul>   |
| 19 | sind jetzt<br>zusammen/<br>positiv | Der Jugendliche<br>ist/will nach seinem<br>"Outing" eine<br>Beziehung mit dem<br>Ansprechpartner<br>eingegangen/eingehen.                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• sehr positiv, da wir jetzt zusammen sind (11 sehr glückliche Monate) (72)</li> <li>• Er hat jetzt vor mein fester Freund zu werden. Wir haben uns auch schon ein mal getroffen. Aber ich hab Angst davor etwas mit nem Jungen anzufangen. Er versteht es auch, und lässt mir Zeit zu überlegen (492)</li> </ul> |
| 20 | unterstützend<br>/positiv          | Der Ansprechpartner<br>reagiert positiv. Er<br>bietet entweder in<br>irgendeiner Form<br>seine Unterstützung<br>an oder unterstützt<br>den Jugendlichen. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sehr gut, haben versucht mir zu helfen, sind Sie sind mit mir Bücher ausleihen gegangen und haben mich anderen Lesben vorgestellt, damit ich mich nicht allein fühle (25)</li> <li>• war total offen , nicht abweisend hat mir zugehört und mir gut zugesprochen (282)</li> </ul>                               |
| 21 | überwiegend<br>positiv             | Der Ansprechpartner<br>reagiert überwiegend<br>positiv.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• die meisten haben es akzeptiert. die anderen haben so getan also würde sie es akzeptieren, haben es aber nicht:-( (332)</li> <li>• ich würd sagen 2/3 positiv (11)</li> </ul>   |
| 22 | Weiter-<br>getratscht/<br>negativ  | Der Ansprechpartner<br>erzählt anderen ohne<br>Zustimmung des<br>Jugendlichen von dem,<br>was er wusste.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sie hat es rumerzählt, alle haben mich geärgert (265)</li> <li>• (außer eine, die hats direkt weitergetratscht-blöde Zicke!)) (19)</li> </ul>   |

**Tabelle D-2:** Reaktionen der Ansprechpartner

**Tabelle D-2:** Reaktionen der Ansprechpartner von heterosexuell orientierten Jugendlichen; Kodes – Bedeutungen – Ankerbeispiele, (X)= Nummer der Vp

| Nr | Kode                                    | Bedeutung   | Ankerbeispiele   |
|----|---|---|--|
| 1  | allein ok/<br>in Gruppe<br>nicht        | Der Ansprechpartner reagiert positiv im Einzelkontakt, zeigt in der Gruppe aber ein anderes Verhalten.                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenn man mit ihm alleine gesprochen hat verständlich und nett, in der Gruppe 2-3 wird meist nur verarscht. (166b)</li> </ul>  |
| 2  | andere haben<br>das Thema<br>angefangen | Eine andere Person (nicht der Jugendliche selbst) hat das Thema angesprochen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• haben zu erst geredet (87b)</li> <li>• naja, meine ma hat mich ja drauf angesprochen (93b)</li> </ul>   |
| 3  | Erfahrungen<br>austauschen/<br>mitreden | Der Jugendliche tauscht mit einer anderen Person Erfahrungen aus.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sie sprechen offen darueber und wir tauschen Erfahrungen aus! (3b)</li> <li>• sie reden auch mit mir über ihre gefühle, es ist ein gegenseitiges verständniss, da die meistenen probleme bekannt sind, und der ander das ganze eher objektiver sieht. somit kann der andere oft recht gut helfen die dinge klarer zu sehen (55b)</li> <li>• Miene Freundinen und ich sprechen oft darüber. Und meine Mutter und ich machen das schon seit ich denken kann. Ich kann sie alles Fragen was ich will ! (154b)</li> </ul> |
| 4  | interessiert/<br>nachfragen             | Der Ansprechpartner ist interessiert/neugierig, stellt Fragen   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• interessiert und haben mich ausgefragt (4b)</li> <li>• sie finden es interessant/sind neugierig (10b)</li> </ul>  |
| 5  | manchmal<br>eifersüchtig/<br>positiv    | Der Ansprechpartner reagiert (z.T.) eifersüchtig.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• meine beste freundin reagiert manchmal eifersüchtig, aber sie hilft mir doch eigentlich immer sehr. (93b)</li> </ul>  |
| 6  | negativ                                 | Die Reaktion des Ansprechpartners wird als negativ bewertet. Der Jugendliche lässt keine positive Entwicklung vermuten. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• falsch (43b)</li> </ul>   |
| 7  | nicht ernst<br>nehmen/<br>nicht glauben | Der Ansprechpartner nimmt den Jugendlichen nicht ernst oder glaubt ihm nicht.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• schalendes gelächter!!! (83b)</li> <li>• Sie nimmt es nicht gerade zu ernst (241b)</li> </ul>   |

**Tabelle D-2: Reaktionen der Ansprechpartner**

|    |                                   |  |  |
|----|-----------------------------------|--|--|
| 8  | offen/<br>aufgeschlossen          | Der Ansprechpartner reagiert offen/locker, ist aufgeschlossen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• aufgeschlossen (6b)</li> <li>• locker (29b)</li> <li>• offen (51b)</li> </ul>   |
| 9  | positiv                           | Der Ansprechpartner reagiert mit Akzeptanz und Toleranz. Seine Reaktion kann als gut, ok oder auch normal eingestuft werden. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• gut (188b)</li> <li>• normal (216b)</li> <li>• Ganz normal. Ist doch kein besonderes Thema (202b)</li> <li>• ok (56b)</li> <li>• Mit meinen Freund muss ich ja drüber reden *aufstirnhau* *dummeFrage (127b)*</li> </ul>  |
| 10 | Restkategorie                     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• so wie ichs erwartet habe (203b)</li> <li>• no comment (39b)</li> </ul>   |
| 11 | schüchtern/<br>manche Themen tabu | Mit dem Ansprechpartner können nicht alle Themen besprochen werden (sind ihm peinlich, er ist verstockt/schüchtern)          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• sie ist sehr schüchtern, man kann nicht über alles reden (25b)</li> <li>• Manchmal ist es ein wenig verstockt aber meistens gehts ganz einfach! Mit verständnis und der eigenen meinung so halt!! (58b)</li> <li>• Es war ihnen peinlich (214b)</li> </ul>  |
| 12 | Tipps geben/<br>hilfsbereit       | Der Ansprechpartner gibt Tipps/Ratschläge oder wird als hilfsbereit beschrieben.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• gibt Ratschläge... wie es sich eben für gute Freunde gehört (14b)</li> <li>• Geben mir immer gute Tipps, besonders mein Vadder weis immer was ich wirklich denken selbst wenn ich zu schüchtern bin es beim Namen zu nennen. Find das ziemlich gut, ich weiss das die Eltern meiner Freunde nie so reagieren würden! (165b)</li> <li>• sie versucht mir immer zu helfen, wie sie nur kann (208b)</li> </ul> |
| 13 | unterschiedlich                   | Die Ansprechpartner reagieren unterschiedlich.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unterschiedlich. Kommt auf die Gefühle an über die ich mit ihnen gesprochen hab (219b)</li> </ul>   |
| 14 | erst überrascht/<br>positiv       | Die Ansprechpartner sind überrascht bis geschockt, reagieren aber nach dem "ersten Schrecken" positiv.                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mutter überrascht aber etz hat sie sich dran gewöhnt! (127b)</li> <li>• ganz normal!!!sie erzählt mir ja auch ihre sachen über das thema!am anfang war sie aber ein bisschen "geschockt" (248b)</li> <li>• erstaunt (263b)</li> </ul>   |
| 15 | verständnisvoll                   | Der Ansprechpartner reagiert mit Verständnis/ist verständnisvoll.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• verständnisvoll (48b)</li> <li>• Normal, sie hat Verständnis (23b)</li> </ul>   |

**Tabelle D-3:** Alternative Verhaltensweisen der Jugendlichen ohne Ansprechpartner

**Tabelle D-3:** Alternative Verhaltensweisen der Jugendlichen ohne Ansprechpartner, Codes – Bedeutungen – Ankerbeispiele, (X)= Nummer der Vp

| Nr. | Kode                                | Bedeutung   | Ankerbeispiele  |
|-----|-------------------------------------|---|---|
| 1   | (aus Angst)<br>verheimlichen        | Der Jugendliche spricht mit niemandem über seine Gefühle, verheimlicht sie gegenüber anderen. Angst kann dabei ein Grund sein.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich versuche es seitdem ich es weis zu verstecken, denn sonst würde ich meine freunde verlieren und das möchte ich nicht. (509)</li> <li>• Ich wollte es einfach für mich behalten, weil ich kein bock drauf, habe, dass das gleich alle wissen.. (341)</li> <li>• Ich habe mich nicht getraut mit jemandem zu sprechen. Ich komme aus einer Kleinstadt, wo alle sehr konservativ und unaufgeklärt sind. (327)</li> </ul>  |
| 2   | akzeptiert,<br>aber<br>verheimlicht | Der Jugendliche hat seine Gefühle akzeptiert oder sich damit abgefunden, findet sie gut oder okay, hat aber mit niemandem über sie gesprochen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich habe es akzeptiert und habe keine Probleme damit (457)</li> <li>• Ich fand es für mich schon okay, konnte es aber meinen Eltern nicht sagen. Und meinen "normalen" Freundinnen konnt ich es auch nicht erzählen. Die hätten mich für "eklig und unnormal" gehalten. Wir hätten nicht das Verhältnis zueinander haben können, wie als wenn sie´s gewusst hätte. Die hätten doch bei jeder Gelegenheit gedacht, mir würde die Sabber nur so aus´m Mund laufen, wenn ich irgendwas weibliches sehe. (90)</li> </ul> |
| 3   | andere<br>indirekt<br>angesprochen  | Der Jugendliche versucht durch allgemeines Ansprechen des Themas herauszufinden, wie andere darauf reagieren, oder hofft, dass sie dadurch selbst drauf kommen würden, dass es auch auf ihn zutrifft. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gleichzeitig hab ich verstärkt die Reaktion meiner Freunde auf das Thema schwul sein beobachtet und kam zu er furchtbaren Einsicht das jeder aus meine Clique Schwule hasst! (334)</li> <li>• und versucht, es publik zu machen. man kanns zwar immer andeuten, aber direkt ins gesicht sagen geht nicht. dazu herrscht in der schule nicht das passende ernste klima (656)</li> </ul>   |
| 4   | andere<br>Schwule<br>aufgesucht     | Der Jugendliche versucht, Kontakt zu anderen homosexuell orientierten Menschen zu bekommen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich hab schwule aus meiner Stadt getroffen und mich mit ihnen unterhalten. Jetzt habe ich jemand in meinem Alter kennengelernt, ich hoffe es wird etwas draus. (160)</li> </ul>  |



**Tabelle D-3:** Alternative Verhaltensweisen der Jugendlichen ohne Ansprechpartner

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 5  | auf Kontaktanzeigen geantwortet                | Der Jugendliche reagiert auf Kontaktanzeigen anderer.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich habe auf Kontaktanzeigen reagiert (170)</li> </ul>   |
| 6  | bi: homosexuelle Seite nicht so wichtig nehmen | Der Jugendliche ist bisexuell orientiert, spielt die homosexuelle Neigung aber herunter und verheimlicht sie. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nein, da ich bi bin, denke ich, dass ich auf das coming out auch ganz gut verzichten kann, denn schließlich muss ich nicht lügen, wenn ich sage, dass ich auf frauen stehe, muss ja keiner wissen, dass das bei Männern genauso ist (362)</li> </ul>   |
| 7  | CO anderer unentdeckt begleitet                | Der Jugendliche bleibt ungeoutet, begleitet aber eine andere Person im CO Prozess.                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hatte denn einen Schulfreund der es mir auch egstanden hat und für mich war es kein problem. Ich lernte durch ihn alles kennen ohne mich outen zu müssen. Ich ging nur mit. (56)</li> </ul>  |
| 8  | erst einmal nicht weiter damit beschäftigt     | Der Jugendliche beschäftigt sich momentan nicht weiter mit dem Thema.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• im moment konzentriere ich mich lieber auf die schule (69)</li> <li>• beschäftige mich mom. nicht mehr mit diesem Thema (73)</li> <li>• war das Problem nicht gerade akkut, und deswegen habe ich mich nicht weiter damit beschäftigt (395)</li> </ul> |
| 9  | Gedanken gemacht                               | Der Jugendliche hat für sich weiter über das Thema nachgedacht.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich habe viel darüber nachgedacht, aber beschlossen erst einmal abzuwarten (270)</li> <li>• ich hatte mich damit noch lange beschaeftigt (241)</li> <li>• ich konnte mich nur noch darauf konzentrieren (388)</li> </ul>                               |
| 10 | Heterosexuelle Beziehungen gehabt              | Der Jugendliche ist trotz seiner homosexuellen Orientierung heterosexuelle Beziehungen eingegangen.           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Da war eine Zeit lang Ruhe und ich hatte viele Beziehungen mit Jungs aber ich habe gemerkt das es nicht das ist was ich möchte. Frauen haben mich eben mehr fasziniert. (268)</li> <li>• War trotzdem mit Jungen zusammen. (309)</li> </ul>            |
| 11 | in Phantasie ausgelebt                         | Der Jugendliche lebt seine sexuellen und emotionalen Wünsche in der Phantasie aus.                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich habe es in meiner Phantasie heimlich ausgelebt (97)</li> <li>• Ich fand es geil mir Fotos von Nackten Jungs anzuschauen und zu onanieren. (514)</li> <li>• Ich habe mir Pics von Boys angesehen (394)</li> </ul>                                   |

**Tabelle D-3:** Alternative Verhaltensweisen der Jugendlichen ohne Ansprechpartner

|    |                                       |   |   |
|----|---------------------------------------|---|---|
| 12 | Kontakte über Internet geknüpft       | Der Jugendliche hat über das Internet Kontakt zu anderen Personen aufgenommen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich spreche mit einer e-mailbekanntschaft darüber. Mehr aber nicht, obwohl ich mittlerweile die Schnauze voll habe es zu verheimlichen, aber es geht halt nicht anders, da in meinem Bekanntenkreis Schwule nicht akzeptiert werden. (57)</li> <li>• ich hab im Internet mit Frauen geschattet, und gemerkt, dass es tausende von Frauen gibt, die auch auf Frauen stehen. (59)</li> </ul> |
| 13 | nicht wahr haben wollen               | Der Jugendliche will weiterhin nicht wahrhaben, dass er nicht heterosexuell orientiert ist.                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich rede mir ein, dass es nicht so ist, aber es geht nicht! (288)</li> <li>• Ich wollte und will es noch nicht ganz war haben. (540)</li> </ul>  |
| 14 | nur eine Phase                        | Der Jugendliche denkt oder hofft, es sei nur eine Phase.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hoffe eigentlich das es nur eine Phase ist, hoffentlich.... (474)</li> <li>• Ich glaube, das ist momentan nur wegen der Pubertät (68)</li> <li>• gehofft, es wäre ein ausrutscher (715)</li> </ul>   |
| 15 | Restkategorie                         |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Keine kommentar (211)</li> <li>• ein fach so (32)</li> </ul>   |
| 16 | sexuellen Kontakt gehabt              | Der Jugendliche hatte sexuellen Kontakt mit einer Person des gleichen Geschlechts.                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich lebe das aus und es wissen nur die Menschen, die es unmittelbar betrifft, also mit denen ich Sex habe (503)</li> <li>• Naja, ich hab meine Erfahrungen gesammelt (516)</li> </ul>  |
| 17 | sich informieren (Internet, ....)     | Der Jugendliche sucht sich Informationen über die verschiedenen Medien (Internet, Bücher, Broschüren, Fernsehen, ...) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich habe mich in Büchern, im Internet, ... informiert. (14)</li> <li>• Natürlich habe ich mich darüber informiert und so. klar. ich hab mir auch ein paar ausgaben Männer aktuell gekauft (so mit 15) (48)</li> <li>• ich habe versucht/ich versuche, mehr darüber herauszufinden. (106)</li> </ul>  |
| 18 | sich seiner Gefühle nicht sicher sein | Der Jugendliche ist sich seiner Gefühle noch nicht sicher.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muss mir erst ganz im Klaren werden, ob es wirklich so ist und ob es genetische oder "forscherische" Ursachen hat oder aufgrund meiner vrhältnismässig alten Eltern - Ersatzsuche? (613)</li> <li>• Ich wusste da noch nicht genau was dass alles so ist (340)</li> <li>• Ich bin mir noch nicht sicher (219)</li> </ul>   |

**Tabelle D-3:** Alternative Verhaltensweisen der Jugendlichen ohne Ansprechpartner

|    |                             |  |  |
|----|-----------------------------|--|--|
| 19 | sich so wie immer verhalten | Der Jugendliche betont, dass sich bisher nichts verändert hat und er sein Leben wie bisher weiterlebt. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es blieb alles beim alten, nichts hat sich verändert. (116)</li> <li>• Ich lebe so weiter wie gewohnt (638)</li> </ul>  |
| 20 | sich verstecken             | Der Jugendliche zieht sich völlig zurück, „versteckt sich“.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• und habe mich stark versteckt (161)</li> </ul>  |
| 21 | Tagebuch schreiben          | Der Jugendliche schreibt Tagebuch über die Ereignisse und seine Gedanken/Gefühle.                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich schreibe im Tagebuch darüber (602)</li> </ul>   |
| 22 | überlegt, ob man es erzählt | Der Jugendliche überlegt, ob er es jemandem erzählen soll.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich überlege jetzt ob ich es meiner besten Freundin erzählen soll. (226)</li> </ul>   |
| 23 | verdrängt                   | Der Jugendliche hat es weiterhin verdrängt/versucht zu verdrängen.                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ich habe versucht es zu verdrängen, aber es ist einfach stärker und kommt immer wieder (611)</li> <li>• Ich habs verdrängt (682)</li> <li>• Habe es überspielt (683)</li> <li>• Ich habe es ignoriert (679)</li> </ul>  |
| 24 | Verliebtsein i.V.           | Der Jugendliche ist verliebt oder hat sogar eine Beziehung angefangen.                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erst mal hab ich gar nichts gemacht außer mich andauernd verliebt (7)</li> <li>• Ich hatte mich in meine Trainerin verknallt/verliebt. Wir beide haben eine sehr enge Freundschaft. (3)</li> </ul>  |
| 25 | versucht, hetero zu werden  | Der Jugendliche versucht, seine sexuelle Orientierung zu ändern.                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ich habe mir vorgenommen, diesen fehler zu überwinden und normal zu werden, ich habe mir normalsein immer schöner vorgestellt und versucht, mich daran zu orientieren - es hat nicht geholfen, sexuell hat sich nichts geändert, ich bin einsamer geworden (401)</li> <li>• Bis ich 15 war hab ich ERNSTHAFT versucht Hetero zu werden. (33)</li> </ul> |

**Tabelle D-3:** Alternative Verhaltensweisen der Jugendlichen ohne Ansprechpartner

|    |                        |   |   |
|----|------------------------|---|---|
| 26 | verzweifelt            | Der Jugendliche ist verzweifelt, weiß nicht, was er tun soll. Er hat Angst und leidet (weint, kann nicht schlafen, etc.). | <ul style="list-style-type: none"><li>• Ich fühle mich irgendwie leer und alleine ... mir kommt es so vor als wäre ich der einzige Junge in meinem Alter, der so fühlt wie ich. Ich habe auch noch nie wirklich einen Jungen getroffen von dem ich wusste, dass er genauso fühlt wie ich, was die ganze Sache noch schwerer macht (156)</li><li>• Nächte lang hab ich geheult, weil ich dachte, niemand würde mich verstehen. (197)</li></ul> |
| 27 | vor anderen verleugnet | Der Jugendliche verleugnet seine sexuelle Orientierung vor anderen, wenn diese ihn darauf ansprechen.                     | <ul style="list-style-type: none"><li>• auf fragen reagiere ich meist mit nein (sag mal bist du lesbisch?) (638)</li></ul>  |
| 28 | weiß ich noch nicht    | Der Jugendliche weiß noch nicht, wie er weiter vorgehen soll.   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Das wüsste ich auch gerne... (242)</li><li>• Weiß nicht so recht was ich jetzt tun soll... (658)</li><li>• Keine Ahnung! (306)</li></ul>  |